

# الوضّاح لتلخيص المفتاح

عبيد العطار علي إعجاز المدني  
غفر الله ذنبه الخفي والجلي

# الوضّاح لتلخيص المفتاح

عبيد العطار علي إعجاز المديني العطار

غفر الله القوي ذنبه الخفي والجلي

دار الكتب البحثية

الموضوع: علم البلاغة

العنوان: "الوضّاح لتلخيص المفتاح"

التأليف: عبيد العطار علي إعجاز المديني عفي عنه

الإشراف الطباعي: دار الكتب البحثية

عدد الصفحات: 387

الطبعة الأولى: 29/08/2015

الطبعة الثانية: 26/06/2016

الطبعة الثالثة: 11/27/2022

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف، يمنع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق  
الطبع والتصوير والنقل والترجمة، والنسخ والتسجيل الميكانيكي أو الإلكتروني  
أو الحاسوبي إلا بإذن خطي من دار الكتب البحثية لاهور باكستان...

هاتف: +92300 4771168/+13463815752

البريد الإلكتروني: alijazif@hotmail.com

## عملت في هذا الكتاب

- قد حاولت في أن يعرض شرح الكتاب على نحو يسهل به قراءته وفهمه ويسر الناظرين.
  - قد اهتمت في شرحي بتوضيح الألفاظ الصعبة بالسهولة والعبارات المشككة باليسرة.
  - قد أضفت إليه فوائد ليروح بها الجوعان جوعه وزوائد ليبرد بها العطشان عطشه.
  - قد قابلت أصل المتن مع نسخ متعددة.
  - قد بذلت الجهد في تخريج الآيات القرآنية.
  - قد أوردت الخط العربي الجديد والتزمت علامات الترقيم حتى الوسع.
  - قد علقت في عدة مقامات تعليقات عربية وأردية.
- بالجملة قد بذلت جهد أفكاري في إعداد هذا الكتاب ومع ذلك، لا يخلو نفسي عن الخطاء والنسيان فأرجو من المكرمين أن يخطوه بجلباب الإصلاح والعفو والإحسان وما النصر إلا بالرحمن وهو خير من يستعان وفي الختام أسأل الله عز وجل أن ينفع به جميع المسلمين والمسلمات وحسبنا الله ونعم الوكيل وعليه التوكل ولا حول ولا قوة إلا بالله العظيم وصلى الله تعالى على حبيبنا وشفيعنا وقرّة عيوننا سيدنا ومولانا محمد النبي المختار وآله وصحبه أجمعين ...

من أحقر العباد عبيد العطار علي إعجاز البديني



## المقدّمة

الحمد لله الأعلى بديع السموات وموجدّها بعد فنائها فله المجد العُلّى أحمدّه على ما ألقى في قلوبنا من معاني البيان وعلّمنا على حسب الأحوال من لوازم التبيان وأشهد أن لا إله إلا الله وحده وأن محمداً لا نبي بعده فالله خالق الكون والمكان ومحمد مالك الكون والمكان وأصلي عليه وعلى آله وأصحابه الذين قد أعجزوا بفصاحتهم فرسان الفصحاء وقد سبقوا ببلاغتهم في كل ميدان أبطال البلغاء أما بعد فيقول العبد الضعيف منبع التقصير الجدير برحمة العزيز المضطر لإحسان حبيبه النصير **أبو حنظلة عبيد العطار علي إعجاز المديني العطار الضيائي الرضوي القادري الحنفي غفر الله القوي ذنبه الخفي والجلي** هذه فوائد شريفة لشرح **"تلخيص المفتاح"** وهذا من عظيم عليّ قطعاً من الملك الفتاح بتوسل محمد أسئل الله في الدارين الفوز والنجاح فالحروف المعدودة بالطرق الجديدة أريد أن أذكرها للتبهيّد الوحيدة ولا مقصود منها إلا ثلاثة وجوه الأول أن أسلافنا قد صنفوا كتباً لا محالة في كل موضوع ولا ريب فيه ومع ذلك طلابنا لا يميلون إلى اشتراء كتبهم واستفادة العلم منها لأن كتبهم بالجملة في اللغة العربية ولغتهم دقيقة جداً والطلّابون يرجحون السهولة على الدقة فهم في زماننا الحاضر يختارون الشروح الأردية ويهربون عن الشروح العربية لدقتها وفي أيديكم كتابي المسى بـ **"الوضّاح لتلخيص المفتاح"** وإن كان في اللغة العربية ولكنني قد اهتمت فيه اللغة العربية السهلة وقد علقت الحواشي الأردية في بعض المواضع تيسيراً وتقريباً للفهم إذ ما مقصدي إظهار مؤهلاتي العلمية وتسليطها على المتعلمين

وأرجو أنهم يجدونه كالشرح الأردية من حيث سهولة الألفاظ وسلالتها وجودة السبك ويثبت هذا الكتاب مفيداً للمعلمين والمتعلمين بحمد الله تعالى وبفضل رسوله العزيز وأنا أسئله أن يجعله نافعا للعلماء والطلّباء والثاني بيان أن تمام ما ذكر في هذا الشرح ليس من ألفاظي بل أني قد حاولت أن أخذ العبارات حتى المقدور من أسلافي وأجعلها مسهلا لها في كتابي هذا إذ ليس في ألفاظي ما في ألفاظهم من البركة ثم إن عباراتهم مشكلة المعاني والمفاهيم لهذا أنا لم أُل جهدا في تسهيل عباراتهم وتبيين مطالبها ومعانيها بالألفاظ السهلة والعبارات المختصرة والثالث إخراج التحسين وإهداء الكتاب إلى راحة روجي واطمئنان<sup>1</sup> قلبي وذخري ليومي وغدي والصوفي الأكبر والعارف الكامل والعابد الزاهد والداعي الكبير وبطل التأسيس للحركة "دعوت إسلامي" وهو مرشدي الكريم الحضرة العلامة أبو البلال محمد إلياس العطار الضيائي الرضوي القادري متعني الله بطول حياته ولوالديّ الكريمين المكرمين المعززين في الدارين ولفؤادي أعطاهم الله حصّة وافرة من أدعية النبي المختار لأمتّه المحتاجة إلى مغفرة الغفّار آمين ...

---

<sup>1</sup> من باب افعّلّال.

## فهرس المحتويات

|    |                                  |
|----|----------------------------------|
| 1  | مقدمة المصنّف ...                |
| 13 | المقدّمة في الفصاحة والبلاغة ... |

## علم المعاني

|    |                             |
|----|-----------------------------|
| 27 | تعريف علم المعاني ...       |
| 29 | التنبيه في الصدق والكذب ... |

## أحوال الإسناد الخبري ...

|    |   |
|----|---|
| 33 | الخبر على ثلاثة أقسام ابتدائي وطلبي وتأكيدي ...                                       |
| 36 | صور الكلام على خلاف مقتضى الظاهر ...  |
| 38 | الحقيقة العقلية والمجاز العقلي ...  |
| 46 | إنكار السكّاني مجازاً عقلياً ذاهباً إلى أنه استعارة بالكناية والإشكالات على مؤقفه ... |

## أحوال المسند إليه ...

|    |  |
|----|--|
| 49 | حذف المسند إليه وذكره ...              |
| 53 | تعريف المسند إليه ...                  |
| 66 | تنكير المسند إليه ووصفه ...            |
| 69 | توكيد المسند إليه وبيانه ...           |
| 71 | الإبدال من المسند إليه والعطف عليه ... |
| 73 | تقديم المسند إليه ...                  |

75 الاختلاف الجلي بين العلامة عبد القاهر الجرجاني والعلامة عبد  
الرحمن القزويني في "هل تقديم المسند إليه يفيد التخصيص  
ومتى؟"...

84 البحث الساطع عن عموم السلب وسلب العيوم والتأسيس  
والتأكيد...

89 تأخير المسند إليه وصور إخراج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر...  
93 البحث المفيد عن الالتفات ووجهه...

### أحوال المسند...

102 ترك المسند...

104 لا بد من قرينة لتركه...

106 ذكر المسند وإفراده وكونه فعلا...

109 تقييد المسند والفرق بين "إن وإذا ولو"...

120 تنكير المسند وتخصيصه بإضافة أو الوصف...

123 كون المسند جملة...

125 تقديم المسند...

### أحوال متعلقات الفعل...

127 ذكر المفعول وحذفه...

135 تقديم المفعول...

141 القصر...

158 الإنشاء...

160 الاستفهام...

|     |            |
|-----|------------|
| 172 | الأمر ...  |
| 176 | النهي ...  |
| 178 | النداء ... |

### الفصل والوصل ...

|     |                                |
|-----|--------------------------------|
| 184 | وجوه الفصل ...                 |
| 197 | وجوه الوصل ...                 |
| 203 | التذنيب في الحال ...           |
| 214 | الإيجاز والإطناب والمساواة ... |
| 220 | الإيجاز له ضربان ...           |
| 229 | وجوه الإطناب ...               |

### علم البيان

|     |   |
|-----|---|
| 243 | علم البيان ومحتوياته ...  |
| 249 | التشبيه ومحتوياته ...   |
| 313 | الحقيقة والمجاز والاستعارة ومحتوياتها ...   |
| 352 | فصل في إضمار التشبيه في النفس ...   |
| 357 | فصل في المباحث الشتية من الحقيقة والمجاز والاستعارة<br>بالكناية والاستعارة التخيلية ... |
| 367 | فصل في شرائط حسن الاستعارة ...  |

- 371 فصل في بيان معنى آخر يطلق عليه لفظ المجاز على سبيل  
الاشتراك أو التشابه ...
- 246 فصل في الكناية ومحتوياته ...
- 383 المبحث في كون الكناية متنوعاً إلى تعريض وتلويح ورمز  
وإيماء وإشارة ...
- 386 فصل في أفضلية المجاز والكناية على الحقيقة والتصريح في  
الجملة ...

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله على ما أنعم وعلم من البيان ما لم نعلم والصلاة على سيدنا محمد خير  
من نطق بالصواب وأفضل من أوتي الحكمة وفصل الخطاب وعلى آله الأطهار  
وصحابته الأخيار...

## بسم الله الرحمن الرحيم

هنا أبحاث عديدة المبحث الأول في الأحاديث الواردة في كل واحد من البسمة  
والحمدلة من حيث التطبيق بينها والمبحث الثاني في معرفة الحمد والشكر  
ومعرفة النسبة بينهما والمبحث الثالث في الألف واللام في الحمد والمبحث  
الرابع في أصل الجملة أي الحمد لله والمبحث الخامس في مراد لفظ الله. الحمد لله  
قد افتتح المصنف كتابه "تلخيص المفتاح" بحمد الله تعالى بعد التبيين بالتسمية  
ليشكر على النعمة العظيمة التي قد أعطاه الله عز وجل من تأليف هذا الكتاب  
وليوافق الافتتاح كتاب الله جلّ مجده وليمثل أمثالا بأحاديث خير الأنام  
عليه الصلاة والسلام وهو كل أمر ذي بال لم يبدأ فيه بسم الله الرحمن الرحيم  
فهو أقطع وكل أمر ذي بال لم يبدأ فيه بالحمد لله فهو أقطع وليتبع اتباعاً بوتيرة  
السلف من حيث ابتداء كتبهم بالتسمية والتحديد واعلم أن حديث الابتداء في  
كل من التسمية والتحديد مروي كما قرأت الآن فالموافقة تكون من حيث إن  
حديث التسمية محمول على الابتداء الحقيقي وحديث التحديد على الابتداء  
الإضافي أو الابتداء العرفي أو حديثي التسمية والتحديد يحملان على الابتداء

العرفي والابتداء الحقيقي هو جعل الشيء مقدماً على كل شيء فالبسيلة مقدمة على جميع الكتاب والابتداء الإضافي هو جعل البعض مقدماً على البعض ومؤخراً عنه فالتحميد محمول على الابتداء الإضافي لتقدمه على بقية الكتاب ولتأخره عن البعض أي التسمية والابتداء العرفي هو جعل الشيء مقدماً على المقصود فالتسمية والتحميد محمولان على الابتداء العرفي لتقدمهما على المقصود. ثم اعلم أن الحمد هو الثناء باللسان على قصد التعظيم يكون بالنعمة أو بغيرها والشكر فعل ينبئ عن تعظيم المنعم كان باللسان أو بالقلب أو بالأعضاء الباقية من الجسم وبينهما عموم وخصوص من وجه وإثباته ضرورة ثلاثة مواد مادة اجتماعية كتصادقهما على الثناء باللسان في مقابلة الإنعام ومادتان افتراقيتان كتفارقهما في صدق الحمد فقط على الثناء بالعلم وصدق الشكر فقط على الثناء بالقلب في مقابلة الإنعام وما حصل منه أن مورد الشكر أي الموضع الذي ورد الشكر عليها أعم لكونه لساناً وقلباً وأركاناً ومورد الحمد أخص لكونه لساناً فقط وأن متعلق الحمد أي ما به الثناء أعم لكونه إحساناً أو غير إحسان ومتعلق الشكر أخص لكونه إحساناً فقط ثم الألف واللام في الحمد للجنس أي جنس الحمد لله أو الاستغراق أي جميع المحامد لله أو للعهد الذهني إذا عرف المصنف نفسه أي الحمد مراد أو للعهد الخارجي إذا أريد الفرد الخاص من الحمد في الخارج ثم إن قيل : قدم لفظ الحمد على الله ورعاية تقديم لفظ الله واجبة؟ فأجيب بأن هذا المقام مقام الحمد بأهيبته فقدم الحمد على الله كما أن المقام مقام القراءة في "اقرأ باسم ربك" (العلق:1) وأصل هذه الجملة جملة فعلية أي حمدت



حمدا لله فحذف الفعل وأقيم المصدر أي حمدا مقام الفعل ثم عدل من نصب الحمد إلى رفعه فصار "الحمد لله" اسمية الجملة والعدول من الجملة الفعلية إلى اسمية الجملة لدالتها على استمرار الفعل ودوامه؛ لأن الجملة التي قد عدلت من الفعلية إلى الاسمية تفيد استمرار الفعل وهذا هو المقصود هنا والجملة الفعلية التي تشتمل على الفعل المضارع تدل على تجدد الفعل أعني الاستمرار التجديدي لا على دوام الفعل ثم الله هو علم للذات الواجب الوجود المستحق لجميع المحامد فخالقنا له الثناء يستحق جميع الأفراد من الحمد استحقاقاً لذاته ولأوصافه فصار اختصاص المحامد به تعالى وأيضاً اللام في "الله" للاختصاص على ما أنعم وعلم من البيان ما لم نعلم ما في "على ما أنعم" مصدرية أي الحمد على إنعامه لا موصولة للفساد؛ لأن الحمد على نفس الإنعام أبلغ من الحمد على النعمة ولأن في جعل ما موصولة تقدير الضمير في "أنعم" و "علم" ضروري ليرجع إلى ما الموصولة أعني "الحمد لله على ما أنعمه وعلمه من البيان ما لم نعلم" فتقدير الضمير في المعطوف "علم" متعذر لأن مفعوله مذكور صراحة أي "ما لم نعلم" فلا يحتاج إلى تقديره وقد ذكر المصنف البيان على حدة وهو من جملة ما أنعم لإظهار فخامة البيان وبراعة الاستهلال؛ لأن مقصود الكتاب معرفة البيان وأحواله ثم قدم الظرف أي من البيان على المفعول أي "ما لم نعلم" لمحافظة السجع؛ لأن الميم في هذه الجملة والجملة المتقدمة على الآخر والبيان هو المنطوق به الفصيح أي المظهر عما في الضمير والصلاة على سيدنا محمد خير من نطق بالصواب قد عطف المصنف هذه الجملة على الحمد لله هاتان جملتان خبريتان لفظاً

وانشأيتان معنى بالنسبة إلى قلب المؤمن والصلاة اسم مصدر لتصلية واسم المصدر ما لا يكون مشتقاً منه لكنه يدل على الحدث وعند البعض هو مشترك لفظي هو ما وضع لمعان مختلفة؛ لأنه إذا أضيف إلى الله يكون بمعنى رحمة وإحسان وإلى الملائكة يكون بمعنى استغفار واتباع وإلى المؤمنين يكون بمعنى دعاء وطلب رحمة وإلى الوحوش والطيور يكون بمعنى تسبيح وعند البعض هو مشترك معنوي هو ما وضع لمعنى واحد يكون له أفراد فيكون بمعنى إضافة الخير وكل من المعاني المذكورة للصلوة من رحمة وإحسان واستغفار ودعاء وطلب رحمة فرد له و"سيد" هو الذي يرجع إليه في النوائب والشدائد فيقوم بأمرهم ويتحصل عنهم مكارهم ويدفعها عنهم و"محمد" مجرور للبدلية ومشتق من الحمد وكذا "أحمد" ثم "محمد" هو الذي يحمد به حمداً بعد حمد و"أحمد" هو الذي يحمد الله حمداً بعد حمد فيفيد الأول مبالغة في المحمودية والثاني مبالغة في الحامدية والأول أشهر وأكثر استعمالاً وخصت به كلمة التوحيد؛ لأنه أنسب بمقام المحمودية. قوله: "خير من نطق" هو اسم التفضيل وأصله أخير ثم هذا صار خير لكثرة الاستعمال وهي تقتضي التخفيف وإنه أضيف إلى "من نطق" ويكون صفة لحمد و"النطق" فأثر به على التكلم والقول موافقة للآية الشريفة "وما ينطق عن الهوى" (النجم:3). قوله: "بالصواب" هو يتعلق بنطق وهذا مرادف الصدق ثم الصواب والخطأ في الأعمال والحق والباطل في الاعتقادات **وأفضل من أوتي الحكمة** **وفصل الخطاب** "أفضل" أضيف إلى "من أوتي" وعطف على "خير" والمراد بالحكمة علم الشرائع وكل كلام وافق الحق و"أوتي" مبني للمفعول؛ لأن فاعله هو الله وهذا

الفعل لا يصدر إلا من الله تعالى وهذا الفعل يقتضي مفعولين فالمفعول الأول ضمير فيه راجع إلى "من" والثاني هو الحكمة وفصل الخطاب والواو في "وفصل الخطاب" بمعنى "مع" مفعول معه أو عاطفة لفصل الخطاب على الحكمة وفيه إضافة الصفة إلى الموصوف والفصل مصدر والمصدر قد يكون مبنياً للفاعل وقد يكون مبنياً للمفعول فأصله الخطاب الفاصل بين الحق والباطل وبين الصواب والخطأ أو الخطاب المفصول كل سامع يفهمه بسهولة وعلى الله أصل "آل" عند البصريين وسبويه "أهل" لتصغيره "أهيل" قد بدل الهاء همزة للتخفيف ثم بدل الهمزة الثانية ألفاً للقاعدة الصرفية فيكون "آل" وعند الكسائي أصله "أول" بفتحة الهمزة والواو لتصغيره "أويل" ثم بدل الواو ألفاً فيكون "آل" وقال الكسائي سبعت أعرابياً فصيحاً يقول أهل أهيل وآل أويل ففرق الأعرابي بين أهل وآل فتصغير أهل أهيل وآل أويل وفي استعمال لفظ آل وأهل فرق بوجه أول إن الآل يضاف إلى ذوي العقول لهذا لا يقال آل الحق وثانياً إنه لا يضاف إلى الله لهذا لا يقال آل الله لأولياء الله وثالثاً إنه لا يضاف إلا إلى الأشراف لهذا لا يقال آل حجام الأطهار هو جمع طاهر كصاحب وأصحاب وهو صفة لآله ومحabbته الأخيار "الصحابة" بفتح الصاد قد أطلق على أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقط و"الأصحاب" يطلق على أصحاب رسول الله وغيرهم فالصحابة أخص من الأصحاب و"الأخيار" جمع "خير" بتشديد الياء لا جمع "خير" بسكون الياء؛ لأنه اسم تفضيل لا يثنى ولا يجمع ولا يؤنث وهو مقول لشخص أعلى في الأخلاق الحسنة والسيرة الطيبة خصوصاً والخير بسكون الياء مقول لفرد هو خير مطلقاً...

أَمَّا بعد فلما كان علم البلاغة وتوابعها من أجلّ العلوم قدرا وأدقّها سرا إذ به يعرف دقائق العربيّة وأسرارها ويكشف عن وجوه الإعجاز في نظم القرآن أستارها...

**أما** إنه يستعمل ههنا في الكلام لتفصيل الإجمال وقد يستعمل للاستئناف من غير أنه يسبقه إجمال كأمّا المذكور في أوائل الكتب **بعد** هو من الغايات ولها ثلاث أحوال؛ لأنها إما أن يذكر معها المضاف إليه أو لا وعلى الثاني إما أن يكون نسبيا منسيا أو منويا فعلى الأولين يكون معربة وعلى الثالث يكون مبنية على الضم وأمّا بعد فلما كان إلخ أصله "مهبا يكن من شيء بعد الحمد والصلاة فلما كان إلخ" قد حذف كلمة الشرط وفعل الشرط أي "مهبا يكن من شيء" وأقيم كلمة "أما" مقامها ثم حذف المضاف إليه أي "الحمد والصلاة" فيكون "أما بعد" **فلما كان علم البلاغة** أي المعاني والبيان **وتوابعها** أي البديع فلما كان إلخ هو جواب الشرط والفاء في "فلما" جزائية قيل أول من تكلم بأما بعد داؤد عليه السلام ثم إن "لما" قد يجيء بمعنى "لم" نحو ندم زيد ولما ينفعه الندم وبعنى "إلا" نحو إن كل نفس لما عليها حافظ (الطارق: 4) وبعنى "إذ" الظرف كما قد أردت هنا في "فلما كان" **من أجل العلوم قدرا** أي رتبة ومنزلة "من" للتبعيضية أي كان علم البلاغة من تلك الطائفة التي هي جليلة القدر كعلم التوحيد **وأدقها** أي أدق العلوم **سرا** المراد بالسرا ما يدرك بهذا العلم كدقائق العربية المدركة بعلم البلاغة وتوابعها **إذ به** تقديم الظرف أي "به" لإفادة الحصر أي بعلم البلاغة وتوابعها لا بغيره من

العلوم كاللغة والصرف **يعرف دقائق العربية** أي دقائق اللغة العربية ونكاتھا **وأسرارھا** عطف تفسیر إن كان الضمیر فیہ راجعاً إلى العربية والمراد بهما المعانی المدلول علیها بخواص التراکيب من التقديم والتأخیر والتأکید وعدمه وهي مقتضیات الأحوال وعطف مغایر إن كان الضمیر فیہ راجعاً إلى الدقائق أي دقائق العربية وأسرار تلك الدقائق فعلى هذا یراد بالدقائق الأحوال كالشك وخلو الذهن وبالأسرار النکات التي تقتضیها تلك الأحوال كالتأکید وعدمه **ويكشف** **عن وجوه الإعجاز في نظم القرآن أستارھا** قد أستعمل المصنف صنعة الإيهام والاستعارات في هذا المقام: أولاً في ذكر الوجوه إيهام؛ لأن الوجه يستعمل في معنيين العضو المخصوص وهو المعنى القريب والطريق وهو المعنى البعيد وهذا هو المراد هنا أي عن طرق الإعجاز في نظم القرآن وثانياً في "وجوه الإعجاز" تشبيه الوجوه بالأشیاء المستورة استعارة بالكناية<sup>1</sup> والأستار تخييل<sup>2</sup> وثالثاً في "وجوه الإعجاز" تشبيه الإعجاز بالصور الحسنة استعارة بالكناية وإثبات الوجوه للصور الحسنة تخييل والأستار ترشيح<sup>3</sup>؛ لأن الأستار مناسبة للصور الحسنة...

<sup>1</sup> هي ذكر المشبه أي "وجوه" وحذف المشبه به أي الأشياء المستورة.

<sup>2</sup> هو ذكر لازم المشبه به أي "الأستار" لازم للأشياء المستورة.

<sup>3</sup> هو ذكر مناسب المشبه به.

وكان القسم الثالث من مفتاح العلوم الذي صنّفه الفاضل العلامة أبو يعقوب يوسف السكاكي أعظم ما صنّف فيه من الكتب المشهورة نفعا لكونه أحسنها ترتيباً وأتمها تحريراً وأكثرها للأصول جمعاً ولكن كان غير مصون عن الحشو والتطويل والتعقيد قابلاً للاختصار ومفتقراً إلى الإيضاح والتجريد ألّفت مختصراً يتضمن ما فيه من القواعد ويشتمل على ما يحتاج إليه من الأمثلة والشواهد ولم آل جهداً في تحقيقه وتهذيبه ورتبته ترتيباً أقرب تناولاً من ترتيبه ولم أبالغ في اختصار لفظه تقريباً لتعاطيه وطلباً لتسهيل فهمه على طالبيه وأضفت إلى ذلك فوائد عثرت في بعض كتب القوم عليها وزوائد لم أظفر في كلام أحد بالتصريح بها ولا بالإشارة إليها وسميته تلخيص المفتاح وأنا أسئله من فضله أن ينفع به كما نفع بأصله إنه ولي ذلك وهو حسبي ونعم الوكيل ...

وكان القسم الثالث من مفتاح العلوم هو كان مشتملاً على ثلاثة أقسام فالقسم الأول في النحو والصرف والاشتقاق والقسم الثاني في العروض والقوافي والمنطق والقسم الثالث في علم البلاغة وتوابعها الذي صنّفه التصنيف ما يكون من كلام المصنف غالباً الفاضل العلامة أبو يعقوب يوسف السكاكي نسبته عليه الرحمة إلى سكاكة وهي قرية بنيشابور أو بالعراق أو باليمن أعظم خبر "كان" ومضاف إلى ما صنّف بصيغة المجهول فيه أي في علم البلاغة من الكتب المشهورة بيان لما الموصولة نفعا لكونه أي القسم الثالث أحسنها أي أحسن ما صنّف في علم البلاغة من الكتب المشهورة ترتيباً هو وضع كل شيء في مرتبته مقدماً أو مؤخراً

**وأتمها** أي أتم الكتب المشهورة المصنفة في هذا الفن **تحريراً** هو تهذيب الكلام من الزوائد **وأكثرها** أي أكثر الكتب المشهورة المصنفة فيه **للأصول جميعاً** للأصول ظرف لجمع أي إن القسم الثالث قد اشتمل على أكثر الأصول بالنسبة إلى الكتب المشهورة المصنفة في علم البلاغة واعلم أن "نفعاً" و"ترتيباً" و"تحريراً" و"جمعاً" تمايز تدفع الإبهام في النسبة **ولكن كان غير مصون** أي غير محفوظ **عن الحشو** هو الزائد المتعين المستغنى عنه **والتطويل** هو الزائد الغير المتعين على أصل المراد بلا فائدة **والتعقيد** هو كون الكلام مغلقاً لا يظهر معناه بسهولة **قابلاً للاختصار** لدفع التطويل و"قابلاً" خبر ثان لكان **ومفتقراً إلى الإيضاح** لخاتمة التعقيد **والتجريد** لدفع الحشو **ألفت** من الألفة وهي ضم الأشياء المختلفة مؤلفة بحيث يطلق عليها اسم الواحد فلا يكون من كلام المصنف بل يأخذ كلام غيره في كتابه **مختصراً** أي ألفت القسم الثالث بجعله مختصراً **يتضمن** أي يحتوي **ما فيه** أي في القسم الثالث **من القواعد** بيان لما الموصولة و"القواعد" جمع قاعدة وهي حكم كلي ينطبق على جميع جزئياته ليتعرف أحكامها منه كقولنا كل حكم منكر يجب توكيده فأني فرد من أفراد الحكم المنكر يجب أن يؤكد **ويشتمل على ما يحتاج إليه** مبنيًا للمفعول ونائب الفاعل الغير الصريح هنا ضمير مجرور راجع إلى ما الموصولة أو مبنيًا للفاعل وفاعله ضمير مستتر راجع إلى قارئ هذا الكتاب **من الأمثلة** جمع المثال هي الجزئيات المذكورة لإيضاح القواعد وهي من أفراد الممثل له **والشواهد** جمع الشاهدة لكونها على وزن فواعل جمع فاعلة والمراد هنا شاهد وهي الجزئيات المذكورة لإثبات القواعد **ولم آل** من الألو معناه الحقيقي



التقصير وبطريق المجاز أو التضمين معناه المنع جهدا اعلم أن في "لم آل جهدا" من حيث التركيب النحوي أوجهاً أحدها "جهدا" يكون حالا من فاعل "لم آل" إذا يكون بمعنى "أقصر" بمعناه الحقيقي أو مصدرا للحال المحذوفة أي "لم أقصر مجتهدا جهدا" أو تمييزاً أي "لم أقصر اجتهداً" أو منصوباً بنزع الخافض أي "لم أقصر في اجتهداً" وثانيها "جهدا" يكون مفعولاً ثانياً إذا كان "لم آل" متضمناً معنى المنع وأصل العبارة "لم أمنعك جهداً" وثالثها أن "لم آل" من الأفعال الناقصة بمعنى "لم أزل جهداً" فجهداً يكون خبراً بتأويل "مجتهداً" في تحقيقه أي تحقيق ما ذكر في المختصر والتحقيق هو إثبات الشيء بالدليل وتهذيبه أي تهذيب ما ذكر في المختصر والتهذيب هو تنقيح الكلام من الزوائد والتدقيق هو إثبات الدليل بالدليل ورتبته أي ذلك المختصر ترتيباً هو الموصوف من جهة التركيب النحوي وما بعده صفة فالموصوف مع الصفة يكون مفعولاً مطلقاً أقرب تناولا تمييز من ضمير المميز في "أقرب" من ترتيبه أي ترتيب السكاكي بإضافة المصدر إلى الفاعل أو ترتيب القسم الثالث بإضافة المصدر إلى المفعول به ولم أبالغ في اختصار لفظه أي ألفاظ المختصر الذي ألفت تقريباً مفعول له من "لم أبالغ" لتعاطيه أي لتناوله وأخذه فظرف لما قبله أي "تقريباً" وطلباً عطف على "تقريباً" لتسهيل فهمه أي فهم ذلك المختصر على طالبيه أي طالبين ذلك المختصر في الأصل ثم أسقطت نون الجمع للإضافة و"التسهيل" ظرف لـ "طلباً" وأضفت أي أنسب إلى ذلك المختصر فوائد جمع الفائدة عثرت أي اطلعت في بعض كتب القوم عليها أي على تلك الفوائد وزوائد عطف على "فوائد" لم أظفر أي لم أفرز



**في كلام أحد بالتصريح بها** أي بتلك الزوائد **ولا بالإشارة إليها** أي إلى تلك الزوائد أيها الطالب إن تريد التركيب النحوي بين هاتين الجملتين فتقول "فوائد" موصوفاً وما بعده أي عثرت إلخ صفة؛ لأن الجملة بعد النكرة تكون صفة وتعطف "زوائد" على "فوائد" وتقول "زوائد" موصوفاً وما بعده أي لم أظفر إلخ صفة وتقول الموصوف مع الصفة مفعولاً به لـ "أضفت" و "التصريح بها" متعلق بـ "لم أظفر" و "الإشارة إليها" متعلق بالفعل المحذوف بعد "لا" أي "لا أظفر" هذا ما ظهر عندي وفيه احتمالات أخرى أيضاً فينبغي لك التغوص وهنا رمز لطيف وهو أن المصنف جعل مخترعات خاطرة زوائد تواضعاً وكسراً للنفس **وسميته** أي ذلك المختصر **تلخيص المفتاح** قد ورد الاعتراض بأنه لم سى كتابه بتلخيص المفتاح؟ لأنه تلخيص القسم الثالث من مفتاح العلوم لا تلخيص المفتاح قاطبة فأجيب بأنه تلخيص القسم الثالث وهذا القسم أعظم من القسمين الباقيين لهذا قد سى المصنف مختصراً بتلخيص المفتاح **وأنا أسأل الله** هذه الجملة حال من ضمير الفاعل المتصل في "سميته" **من فضله** حال من **أن ينفع** الله به أي بتلخيص المفتاح **كما نفع** الله **بأصله** أي بأصل تلخيص المفتاح وهو القسم الثالث أو مفتاح العلوم أن ينفع إلخ الموصول الحرفي مع الصلة يكون ذا حال أي أسأل النفع به حال كونه كائناً من فضله وهو من تقديم الحال على ذي الحال **إنه** أي إن الله **ولي ذلك** النفع **وهو حسبي ونعم الوكيل** فعطف "نعم الوكيل" على الجملة الأولى أي "إنه ولي ذلك" لا يصح؛ لأنها معللة و "نعم الوكيل" لا يصلح للتعليل فعطفه على الجملة المتوسطة أي "هو حسبي" مناسب وفيه صورتان عطفه

إما يكون على تمام الجملة المتوسطة فيكون المخصوص بالمدح محذوفاً تقديره هو حسبي ونعم الوكيل الله أو على جزء الجملة المتوسطة أي حسبي فالمخصوص هو الضمير المقدم والتقدير هو حسبي وهو نعم الوكيل و"حسبي" يكون بتأويل "يحسبني" ليكون عطف الجملة على الجملة وفي كل واحد من الصورتين عطف الانشاء على الإخبار وهذا لا يجوز إلا بجعل الإنشاء بمعنى المقول ولا يراد من المقول إلا الإخبار ...

## مقدّمة

الفصاحة يوصف بها المفرد والكلام والمتكلم والبلاغة يوصف بها الأخيران فقط  
فالفصاحة في المفرد خلوصه من تنافر الحروف والغرابة ومخالفة القياس  
فالتنافر نحو "غداؤها مستشزرات إلى العلى" والغرابة نحو "وفاحها ومرسنا  
مسرجاً" أي كالسيف السريجي في الدقة والاستواء أو كالسراج في البريق واللمعان  
وبالمخالفة نحو "الحمد لله العلى الأجل" قيل ومن الكراهة في السبع نحو  
"كريم الجرشي شريف النسب" وفيه نظر...

مقدّمة هي مأخوذة من مقدمة الجيش وهي على قسمين مقدمة العلم هي مقولة لها  
يتوقف عليه الشروع في العلم وهذه في بيان تعريف ذلك العلم وموضوعه وغرضه  
ومقدمة الكتاب وهي مقولة لحصة من الكلام قدمت أمام المقصود لارتباطه بحصة  
منه والمقدمة بصيغة الفاعل تسمى بها لأنها تقدم القاري على غيره في العلم  
وبصيغة المفعول بمعنى المتقدمة تسمى بها لأنها تقدمت أمام المقصود الفصاحة  
هي الظهور لغة وفي الاصطلاح أنه يوصف بها أي بالفصاحة المفرد مثل كلمة فصيحة  
والكلام مثل كلام فصيح والمتكلم أي متكلم فصيح والبلاغة هي الوصول  
والانتهاء لغة واصطلاحاً مطابقة الكلام لمقتضى الحال يوصف بها أي بالبلاغة  
الأخيران أي الكلام والمتكلم نحو كلام بليغ ومتكلم بليغ والمفرد لا يوصف  
بالبلاغة لأنها لم تسع كلمة بليغة من العرب؛ لأن الموافقة لمقتضى الحال لا  
تتحقق في المفرد فقط أي إذا وصفت الكلام والمتكلم بالبلاغة فأنته فالفصاحة في

**المفرد خلوصه** أي ذلك المفرد **من تنافر الحروف والغرابة ومخالفة القياس** أي كون المفرد خالياً من الأخلال الثلاثة فصاحة **فالتنافر** هو وصف في الكلمة يوجب ثقل الكلمة على اللسان وعسر النطق بالكلمة **نحو غداؤها** أي ذوائبها **مستشزرات** أي مرتفعات **إلى العلى** أي إلى فوق **والغرابة** أي كون الكلمة غير ظاهرة المعنى ولا مأنوسة الاستعمال **نحو فاحها** أي شعراً أسود كالفحم **ومرسنا** أي أنفاً **مسرجاً أي كالسيف السريجي** سريج اسم حداد تنسب إليه السيوف **في الدقة والاستواء أو كالسراج في البريق واللمعان** معناهما واحد **والمخالفة** هو كون الكلمة على خلاف القانون الصرفي أي على خلاف ما ثبت من الواضع؛ لأن آل<sup>1</sup> وأبي يآبي<sup>2</sup> وعور يعور<sup>3</sup> واستحوذ<sup>4</sup> وقطط شعرة<sup>5</sup> على خلاف القانون الصرفي ولكنها فصيحة لكونها ثابتة كذلك من الواضع **نحو الحمد لله العلى الأجلل** "الأجلل" فيه خلاف ما ثبت من الواضع لأنه قد ثبت منه بالإدغام أي الأجل **قيل ومن الكراهة في السمع** أي إنه كما قيل إن المفرد الفصيح خلوصه من تنافر الحروف والغرابة ومخالفة القياس ضروري كذلك خلوصه من الكراهة في السمع أيضاً ضروري **نحو كريم الجرشي** أي النفس **شريف النسب** فالجرشي كلمة مكروهة

<sup>1</sup> أصله أول ثم بدلت الواو بالألف والقانون هو إبدال الهزة الثانية بالألف إذا اجتمعت الهزتان في الكلمة الواحدة.

<sup>2</sup> هذا من باب فتح يفتح مع أن الشرط مفقود فيه وهو كون العين أو اللام حرفاً من حروف الحلق.

<sup>3</sup> القانون أنه يأتي عارياً عارياً علال الواو بالألف.

<sup>4</sup> الضابطة أنه يجيء استحاذياً علال الواو بالألف.

<sup>5</sup> القياس أنه قط بادغام الطاء بالطاء لاجتماع المتجانسين.

**وفيه** أي في خلوص المفرد الفصيح من الكراهة في السمع أيضاً وذكره على حدة **نظر** أي محل التفكير والتأمل؛ لأنه لا ضرورة لذكر الخلوص من الكراهة في السمع على حدة؛ لأن الكراهة في السمع من جهة التنافر أو الغرابة دخلت تحت التنافر أو الغرابة...

وفي الكلام خلوصه من ضعف التأليف وتنافر الكلمات والتعقيد مع فصاحتها فالضعف نحو ضرب غلامه زيدا والتنافر كقوله ع "وليس قرب قبر حرب قبر" وقوله ع "كريم متى أمدحه أمدحه والورى معي" والتعقيد أن لا يكون ظاهراً الدلالة على المراد للخلل إما في النظم ...

والفصاحة في الكلام خلوصه أي ذلك الكلام من ضعف التأليف وتنافر الكلمات والتعقيد مع فصاحتها أي فصاحة الكلام المشتغل على الكلمات فالفصاحة في الكلام كون الكلام الفصيح خالياً من الأخلال الثلاثة فالضعف هو كون الكلام على خلاف القانون النحوي المشهور بين الجمهور كالإضمار قبل الذكر لفظاً ومعنى نحو ضرب غلامه زيدا فضهير "غلامه" وهو الفاعل المقدم لفظاً ورتبة راجع إلى "زيد" وهو مفعول مؤخر لفظاً ورتبة والتنافر أي تنافر الكلمات هو كون الكلمات ثقيلة على اللسان وإن كان كل منها فصيحة ثم التنافر على ضربين متناه في الثقل كقوله ع قبر حرب بـمكان قفر وليس قرب قبر حرب قبر منشأ الثقل فيه اجتماع هذه الكلمات القرب والقبر مكرراً والثقل دون التناهي وقوله ع "كريم متى أمدحه أمدحه والورى معي" منشأ الثقل فيه اجتماع الحروف "ح" و "هـ" مع تكرارهما والتعقيد أن لا يكون الكلام ظاهراً الدلالة على المراد للخلل أي للنقص إما في النظم بسبب تقديم ما حقه التأخير أو تأخير ما حقه التقديم أو حذف ما شأنه ذكر أو فصل بين المبتدأ والخبر أو بين الموصوف والصفة وغيرها ...

كقول الفرزدق في خال هشام شعر: "وما مثله في الناس إلا مملكا: أبو أمه حي أبوه يقاربه" أي حي يقاربه إلا مملك أبو أمه أبوه وإما في الانتقال كقول الآخر: "سأطلب بعد الدار عنكم لتقربوا: وتسكب عيناى الدموع لتجيدا" فإن الانتقال من جهود العين إلى بخلها بالدموع لا إلى ما قصده من السرور قيل ومن كثرة التكرار وتتابع الإضافات كقوله ع: "سبوح لها منها عليها شواهد" وقوله ع: "حمامة جري حومة الجندل اسجي" وفيه نظر...

كقول الفرزدق في مدح خال هشام اسمه إبراهيم شعر: "وما مثله في الناس إلا مملكا: أبو أمه حي أبوه يقاربه" أي وما مثله في الناس حي يقاربه إلا مملكا أبو أمه أبوه هنا فصل بين الموصوف والصفة أي "حي يقاربه" بسبب "أبوه" وفصل بين المبتدأ والخبر أي "أبو أمه أبوه" بسبب "حي" وهنا أيضاً تقديم المستثنى على المستثنى منه أي "مملكا" و"حياً" وفصل كثير بين البديل وهو "حي" والمبديل منه وهو "مثله" وللتأمل التعلق النسبي في الشعر المذكور وللتوجه توجهها يسيراً إلى التركيب النحوي فيه أنا أشير إليه فقط: عبد الله له ابن اسمه إبراهيم وابنة أيضاً اسمها زينب لها ابن اسمه هشام وهو المملك أي الذي أعطي المملك فإبراهيم خال هشام فمراد الشاعر ليس مثل إبراهيم في الناس حي يشبهه في الفضائل إلا ابن أخته أي زينب أخت إبراهيم وإبراهيم يكون خال ابن أخته هو الذي قد أعطي المملك هشام وما مشبه بليس مثله المبدل منه بعد كونه مركباً إضافياً في الناس الظرف المستقر لـ "ثابتاً" المحذوف فهو يكون خبراً بعد اقتران اسم الفاعل مع فاعله وظرفه المستقر حي الموصوف يقاربه الصفة بعد جعله جملة

فعلية والموصوف مع الصفة يكون مستثنى منه إلا أداة الإستثناء **ملك** المستثنى فهو مع المستثنى يكون بدلا ثم يكون

اسم "مأ" أبو أمه المبتدأ أبوه **وإما في الانتقال** أي في انتقال الذهن من المعنى الأول إلى المعنى الثاني المراد **كقول الآخرع: "سأطلب بعد الدار عنكم لتقربوا:**

**وتسكب عيناي الدموع لتجمدا" فإن الانتقال من جهود العين إلى بخلها**

**بالدموع لا إلى ما قصده من السرور** أي جهود العين له معنى أول هو البخل

بالدموع وله معنى آخر قد أراده الشاعر هو السرور والفرح وهنا خلل واقع؛ لأن

الشاعر قد كنى جهود العين من ذلك المعنى الذي لا تنبغي الكناية منه وقد كنى

سكب الدموع من سوء الحال والحزن **قيل** لفصاحة الكلام خلوصه من الأخلال

المذكورة السابقة **ومن كثرة التكرار وتتابع الإضافات أيضا كقولهع: سبوح** على

فعل وهذا مصدر يستوي فيه المذكر والمؤنث من السبح وهو السباحة في الماء

وإطلاقه على جري الفرس مجاز فهذا مبني للفاعل بمعنى الجاري وصفة للموصوف

المحذوف وهو الفرس **لها** أي تلك الفرس **منها** أي تلك الفرس **عليها** أي تلك

الفرس **شواهد** فالضماير المؤنثة راجعة إلى الفرس الذي هو المذكر أولا لعدم

كونه من ذوي العقول ويجوز إرجاع الضمير المؤنث إلى غير ذوي العقول وثانيا

لكون "سبوح" على وزن فعول يستوي فيه المذكر والمؤنث وهذا ما ظهر ويسر لي

ولكل ذي فهم إمكان احتمالات أخر وفي هذا الشعر تكرر الضمير الواحد **وقولهع:**

**حمامة جري** أرض ذات رمل **حومة** معظم الشيء **الجنديل** أرض ذات حجارة

**اسجعي**<sup>1</sup> من السجع وهو تصويت الحمام فيه تكرر الإضافات أي إضافة "حمامة"

<sup>1</sup> اے پتھر پلے زمین کے بلند ریتلے ٹیلے کی کبوتری! تو گنگنا۔



إلى "جرعى" وإضافة "جرعى" إلى "حومة" وإضافة "حومة" إلى "جندل" وفيه أي في جعل كثرة التكرار وتتابع الإضافات سببين مخلصين بفصاحة الكلام نظر؛ لأنها موجودان في القرآن الكريم ووجودهما فيه يدل على عدم كونهما مخلصين بفصاحة الكلام نحو "دأب قوم نوح" (البؤمن: 31) و"ذكر رحمة ربك عبده زكريا" (مريم: 2) فيهما تتابع الإضافات وهكذا "ونفس وما سواها فألهمها فجورها وتقوها" (الشمس: 8، 7) فيه تكرار الضمير الواحد فقط ...

وفي المتكلم ملكة يقتدر بها على التعبير عن المقصود بلفظ فصيح والبلاغة في الكلام مطابقته لمقتضى الحال مع فصاحته وهو مختلف فإن مقامات الكلام متفاوتة...

والفصاحة في المتكلم ملكة هي كيفية راسخة في النفس والكيفيات على أربعة أضرب الكيفية المحسوسة إما راسخة تسمى بأنفعالية كحلاوة العسل أو غير راسخة تسمى بأنفعالات كحمة الغضب وصفرة الخوف أو الكمية كالزوجية والفردية أو الكيفية النفسانية مختصة بذوات الأنفس وهي الحيوانات دون الجباد والنباتات كالحيوة إما راسخة تسمى بالملكة ككون المتكلم فصيحاً أو غير راسخة تسمى بالحال كالضحك يقتدر المتكلم بها أي بتلك الملكة على التعبير عن المقصود بلفظ فصيح سواء كان مفرداً كإذ أردت محاسبة الأشياء وإعدادها كما تقول فراش وحصير والأستار والمصباح والمنضدة أو كان مركباً كإذ تستعمل الجملات والبلاغة في الكلام مطابقته أي مطابقة ذلك الكلام لمقتضى الحال هو الاعتبار المناسب للحال مثلاً التأكيد اعتبار مناسب للحال الذي يقتضي التأكيد إذا تلقي الكلام إلى منكر الحكم نحو إن زيدا قائم مع فصاحته أي فصاحة الكلام المشتمل على الكلمات الفصيحة وهو أي مقتضى الحال مختلف فإن مقامات الكلام متفاوتة بحسب الاقتضاء فبعض المقامات يقتضي التأكيد مثلاً وبعضها لا يقتضيه ثم مقتضيات الكلام بصيغة اسم الفاعل هي الأحوال البعبر عنها بالمقامات؛ لأن الحال والمقام متحدان حقيقة في كونها أمراً داعياً إلى إيراد

الكلام على خصوصية ما ومختلفان اعتباراً؛ لأن الحال يتوهم زماناً لورود الكلام  
والمقام محلاً لوروده ...

فمقام كل من التنكير والإطلاق والتقديم والذكر يباين مقام خلافه ومقام الفصل يباين مقام الوصل ومقام الإيجاز يباين مقام خلافه وكذا خطاب الذي مع خطاب الغبي ولكل كلمة مع صاحبها مقام وارتفاع شأن الكلام في الحسن والقبول ببطاقته للاعتبار المناسب وانحطاطه بعدمها فمقتضى الحال هو الاعتبار المناسب ...

فمقام كل من التنكير والإطلاق والتقديم والذكر يباين أي يقابل مقام خلافه أي خلاف كل من التعريف والتقييد والتأخير والحذف ومقام الفصل يباين أي يخالف مقام الوصل ومقام الإيجاز أي جمع المعاني الكثيرة في الألفاظ القليلة يباين مقام خلافه أي خلاف الإطناب وهو ذكر الألفاظ الكثيرة للمعاني القليلة والمساواة هي ذكر الألفاظ على حسب المعاني وكذا خطاب الذي مع خطاب الغبي أي الكلام الذي يلقي إلى الذي له مقام وهو غير مناسب للغبي وكذا كلام يتحدث بالغبي له مقام وهو غير مناسب للذي ولكل كلمة مع صاحبها مقام أي لكل كلمة مع كلمة أخرى جعلت مصاحبة مع تلك الكلمة كما أن للماضي مثلاً مع "إذا" مثلاً جعلت مصاحبة مع الماضي مقام ليس لتلك الكلمة أي للماضي مع ما يشارك تلك المصاحبة أي مع "إن" التي تشارك "إذا" في أصل المعنى المشترك بين الكلمتين أي في معنى الشرط المشترك بين "إذا" و"إن" وارتفاع شأن الكلام الفصيح في الحسن الذاتي والقبول بين البلغاء والفصحاء ببطاقته أي ببطاقة ذلك الكلام للاعتبار المناسب المراد بالاعتبار المناسب هو الأمر الذي اعتبره المتكلم مناسباً للمقام

بحسب السليقة إن كان من العرب أو بحسب النظر في خواص تراكييب البلغاء إن كان من العجم وانحطاطه أي انحطاط ذلك الكلام بعدمها أي بعدم مطابقتها للاعتبار المناسب فمقتضى الحال هو الاعتبار المناسب للحال والمقام ...

فالبلاغة راجعة إلى اللفظ باعتبار إفادته المعنى بالتركيب وكثيراً ما يسمى ذلك فصاحة أيضاً ولها طرفان أعلى وهو حد الإعجاز وما يقرب منه وأسفل وهو ما إذا غير عنه إلى ما دونه التحقق عند البلغاء بأصوات الحيوانات وبينهما مراتب كثيرة وتتبعها وجوه أخر تورث الكلام حسناً وفي المتكلم ملكة يقتدر بها على تأليف كلام بليغ فعلم أن كل بليغ فصيح ولا عكس وإن البلاغة مرجعها إلى الاحتراز عن الخطأ في تأدية المعنى المراد وإلى تمييز الفصيح من غيره والثاني منه ما يبين في علم متن اللغة أو التصريف أو النحو أو يدرك بالحس وهو ما عدا التعقيد المعنوي وما يحتز به عن الأول علم المعاني وما يحتز به عن التعقيد المعنوي علم البيان وما يعرف به وجوه التحسين علم البديع وكثيراً ما يسمى الجميع علم البيان وبعضهم يسمى الأول علم المعاني والأخيرين علم البيان والثلاثة علم البديع ...

فالبلاغة راجعة إلى اللفظ لا مطلقاً بل باعتبار إفادته أي ذلك اللفظ المعنى بالتركيب؛ لأن المقصود من التركيب اعتبار المعاني والأغراض لا الألفاظ المجردة عنها وكثيراً ما أي أحياناً كثيراً أو تسمية كثيراً و"ما" فيه زائدة يسمى ذلك أي البلاغة فصاحة أيضاً أي أض يئيض أيضاً ولها أي للبلاغة طرفان أي ضربان الضرب الأول أعلى وهو حد الإعجاز هو ارتفاع الكلام في بلاغته إلى أن يخرج عن طاقة البشرية ويعجزهم عن مقابله وما يقرب منه أي من الأعلى وأسفل وهو ما إذا غير الكلام عنه أي عن الأسفل إلى ما دونه أي إلى مقام هو أدنى

من الأسفل التحق ذلك الكلام عند البلغاء بأصوات الحيوانات أي إن البلغاء يتصورون هذا الضرب من أصوات الحيوانات لعدم اعتبار الأغراض والمعاني فيها وبينهما أي بين الطرف الأعلى والطرف الأسفل مراتب كثيرة مختلفة بعضها أعلى من البعض بحسب اختلاف المقامات ورعاية الاعتبارات وتتبعها أي بلاغة الكلام وجوه أخر مبينة في علم البديع سوى المطابقة<sup>1</sup> والفصاحة تورث الكلام حسناً والبلاغة في المتكلم ملكة هي كيفية نفسانية راسخة في النفس يقتدر بها أي بتلك الملكة على تأليف كلام بليغ فعلم أن كل بليغ فصيح ولا عكس أي كل فصيح ليس ببليغ فعلم أن بين الفصاحة والبلاغة عموماً وخصوصاً مطلقاً وإن البلاغة مرجعها أي مبنى البلاغة إلى الاحتراز عن الخطأ في تأدية المعنى المراد وإلى تمييز الكلمة أو الكلام الفصيح من غيره أي غير الفصيح والثاني أي تمييز الفصيح من غيره منه أي من المذكور وهو الاحتراز عن الخطأ في تأدية المعنى المقصود وتمييز الفصيح من غيره ما يبين أي يعرف في علم متن اللغة ككون الكلمة غريبة أو في علم التصريف كمخالفة القياس أو في علم النحو كضعف التأليف والتعقيد اللفظي أو يدرك بالحس أو الذوق السليم كتناثر الحروف والكلمات وهو ما عدا التعقيد المعنوي؛ لأن التعقيد المعنوي لا يعرف بالعلوم المذكورة ولا بالحس فبقي الاحتراز عن الخطأ في تأدية المعنى المراد فمست الحاجة إلى وضع علمين مفيدين للاحتراز عن التعقيد المعنوي والاحتراز عن الخطأ في تأدية المعنى المراد وما يحتارز به فالضمير في "به" راجع إلى ما البوصولة عن

<sup>1</sup> أي مطابقة الكلام لمقتضى الحال.

**الأول** أي الخطأ في تأدية المعنى المراد علم المعاني؛ لأنه يبحث عن كيفية تطبيق الكلام لمقتضى الحال وهو لا محالة متعلق بالمعاني وما يحترز به عن التعقيد المعنوي علم البيان لتعلقه بإيراد المعنى الواحد وبيانه بطرق مختلفة وما يعرف به وجوه التحسين أي طرق تحسين الكلام البليغ علم البديع لكونه باحثاً عن المحسنات ولا خفاء في بداعتها وكثير من البلغاء يسى الجميع أي العلوم الثلاثة علم البيان وبعضهم يسى الأول أي ما يحترز به عن الخطأ في تأدية المعنى المراد علم المعاني ويسى الأخيرين أي ما يحترز به عن التعقيد المعنوي وما يعرف به وجوه التحسين علم البيان لتعلقها بالمنطق أي البيان أو لتغليب الفن الثاني أي علم البيان على الثالث أي علم البديع ويسى الثلاثة أي ثلاثة فنون علم البديع لبداعة مباحثها وحسنها ...



## علم المعاني

الفن الأول: علم المعاني وهو علم يعرف به أحوال اللفظ العربي التي بها يطابق اللفظ مقتضى الحال وينحصر في ثمانية أبواب أحوال الإسناد الخبري وأحوال المسند إليه وأحوال المسند وأحوال متعلقات الفعل والقصر والإنشاء والفصل والوصل والإيجاز والإطناب والمساواة؛ لأن الكلام إما خبر أو إنشاء؛ لأنه إن كان لنسبته خارج تطابقه أو لا تطابقه فخير وإلا إنشاء. والخبر لا بد له من مسند إليه ومسند وإسناد والمسند قد يكون له متعلقات إذا كان فعلاً أو في معناه وكل من الإسناد والتعلق إما بقصر أو بغير قصر وكل جملة قرنت أخرى إما معطوفة عليها أو غير معطوفة والكلام البليغ إما زائداً على أصل المراد لفائدة أو غير زائد. تنبيه: صدق الخبر مطابقتة للواقع وكذبه عدمها وقيل مطابقتة لاعتقاد المخبر ولو خطأ وعدمها بدليل "إن المنافقين لكاذبون" (المنافقون:1) ورد بأن المعنى لكاذبون في الشهادة أو في تسميتها أو المشهود به في زعمهم الجاحظ مطابقتة مع الاعتقاد وعدمها معه وغيرهما ليس بصدق ولا كذب بدليل "أفترى على الله كذباً أم به جنة" (سبأ:8) لأن المراد بالثاني غير الكذب لأنه قسيبه وغير الصدق لأنهم لم يعتقدوه ورد بأن المعنى "أم لم يفتر" فعبر عنه بالجنة لأن المجنون لا افتراء له

...

## علم المعاني

**الفن الأول: علم المعاني** تقديم علم المعاني على علم البيان لكون علم المعاني بمنزلة المفرد وعلم البيان بمنزلة المركب؛ لأن مرجع علم المعاني جزء واحد وهو مطابقة الكلام لمقتضى الحال وعلم البيان مرجعه جزآن وهما مطابقة الكلام لمقتضى الحال ثم إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة **وهو** أي علم المعاني **علم يعرف** من المعرفة وهي تستعمل غالباً في الجزئيات **به أحوال اللفظ العربي التي بها<sup>1</sup> يطابق اللفظ مقتضى الحال** فقد خرجت الأحوال التي لا يطابق بها اللفظ مقتضى الحال كالإعلال والإدغام والرفع والنصب والجبر وغيرها وكذا المحسنات؛ لأنها غير مرجع علم المعاني بل فقط لتحسين الكلام البليغ **وينحصر** علم المعاني **في ثمانية أبواب** أي ينقسم هذا الفن إلى ثمانية أبواب أولها **أحوال الإسناد الخبري** وثانيها **أحوال الإسناد إليه** وثالثها **أحوال الإسناد** ورابعها **أحوال متعلقات الفعل** وخامسها **القصر** وسادسها **الإنشاء** وسابعها **الفصل والوصل** وثمانها **الإيجاز والإطناب والمساواة** وإنما انحصر هذا الفن في ثمانية أبواب؛ **لأن الكلام إما خبر** مشتمل على نسبة تامة بين الطرفين بحيث يصح السكوت عليه سواء كانت النسبة التامة فيه إيجاباً أو سلباً **أو إنشاء**؛ لأن الإنشاء لا يتصف بإيجاب أو سلب؛ لأنها من أنواع الحكم والإنشاء ليس بحكم بحسب معناه الوضعي وإن لزم الإنشاء الإيجاب أو السلب بعد؛ لأن المقصود من قولك "اضرب"

<sup>1</sup> إن الضمير المجرور يعود على اسم الموصول أي التي وهي صفة للأحوال و"بها" ظرف مقدم للفعل المؤخر أي يطابق.

طلب الضرب وهو إيجاب لأنه إن كان لنسبته أي لنسبة الخبر الكلامية خارج أي نسبة خارجية تطابقه أي تطابق النسبة الكلامية النسبة الخارجية فيكون الكلام إيجاباً أو لا تطابقه أي لا تطابق النسبة الكلامية النسبة الخارجية فيكون الكلام سلباً فخبر وإلا أي إن لم يكن لنسبته خارج فلا تصور للمطابقة أو عدم المطابقة في الكلام فالكلام إنشاء. والخبر لا بد له أي للخبر من مسند إليه ومسند وإسناد والمسند قد يكون له متعلقات أي الفاعل والمفعول والظرف وغيرها إذا كان المسند فعلاً أو ما في معناه أي الأسماء المشتقات والاسم المنسوب وكل من الإسناد والتعلق مرادها واحد إما يكون بقصر أي يحصر المسند على المسند إليه مثلاً أو بغير قصر وكل جملة قرنت بجملة أخرى إما تكون معطوفة عليها فهو الوصل نحو الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين صلى الله تعالى عليه وعلى آله وسلم أو غير معطوفة عليها فهو الفصل نحو الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم مالك يوم الدين إياك نعبد إياك نستعين بغير العطف والكلام البليغ إما يكون زائداً على أصل المراد لفائدة وهو الإطناب أو غير زائد بحيث تكون الألفاظ على حسب المعاني وهو المساواة أو كثرة المعاني بالنسبة إلى الألفاظ وهو الإيجاز. تنبيه أي الحصة من الكلام قد ذكرت لنشاط السامع أو لتفويض الفائدة العظيمة إليه واعلم أن المهرة لهم اختلاف في تعريف صدق الخبر وكذبه فعند الجمهور صدق الخبر مطابقتة أي الخبر للواقع أي الخارج وهو ما لا يتوقف على اعتبار البعتبر وفرض الفارض وكذبه أي الخبر عدمها أي عدم مطابقتة للواقع قال قائل زيد قائم ولتأمل في خبره فقل للخبر

ولقائله إنه صدق وقائله صادق لو قام زيد حقيقة في الخارج و لو لم يقم زيد حقيقة في الخارج فقل إن الخبر كذب وقائله كاذب وقيل قائله نظام المعتزلي مطابقته أي الخبر لاعتقاد المخبر ولو كان الاعتقاد خطأ أو كان المخبر على الخطأ في الاعتقاد وكذب الخبر عدمها أي عدم مطابقته أي الخبر لا اعتقاد المخبر فإن يقول المخبر مثلاً زيد قائم ويعتقد قيام زيد وإن لم يقم زيد في الواقع فيكون قيامه مطابقاً لاعتقاده وهذا هو الصدق وإن يعتقد عدم قيام زيد ولو قام زيد في الخارج فلا يكون الخبر مطابقاً لاعتقاده وهذا هو الكذب ثم قد أمد النظام موقفه بدليل قوله تعالى "إذا جاءك المنافقون قالوا نشهد إنك لرسول الله والله يشهد إن المنافقين لكاذبون" أي إن الله تعالى جعل المنافقين كاذبين في القول بأن النبي صلى الله عليه وسلم رسول الله؛ لأن هذا الخبر منهم لا يطابق اعتقادهم وهو عدم كونه صلى الله عليه وسلم رسول الله وإن كان هذا الخبر مطابقاً للواقع فأجاب المصنف هذا الدليل بثلاثة طرق بقوله عليه الرحمة أولاً ورد بأن المعنى أن المنافقين لكاذبون في الشهادة أي التكذيب راجع إلى نفس الشهادة في قول المنافقين "نشهد إنك لرسول الله" من حيث التضمن على الخبر الكاذب لأن الشهادة من صميم القلب وخلوص الاعتقاد وهذه ليس كذا منهم فهم كاذبون في الشهادة لا راجع إلى الخبر من حيث عدم مطابقته لاعتقادهم أو ثانياً رد بأن المعنى أنهم لكاذبون في تسويتها أي في تسوية هذا الخبر شهادة؛ لأن موافقة القول بالقلب مشروطة في الشهادة ولا موافاة منهم أو ثالثاً رد بأن المعنى أنهم لكاذبون في المشهود به في

**زعمهم<sup>1</sup>** أي إن الله عز وجل جعلهم كاذبين في المشهود به أي "إنك لرسول الله" وهذا التكذيب لا من حيث الواقع؛ لأنه عليه الصلاة والسلام رسول الله فيه لا محالة بل التكذيب في المشهود به من حيث زعمهم الفاسد واعتقادهم الباطل؛ لأنهم كانوا يتحدثون برسالته عليه الصلاة والسلام فقط في حد الألفاظ ويعتقدون عدم رسالته عليه الصلاة والسلام فهذا الخبر غير مطابق للواقع فإنهم كانوا يخبرون الأمر الذي لا يطابق نفس الأمر عندهم وهذا هو كذب الخبر عند الجمهور وإثباته مطلوب ومقصود قال **الجاحظ** صدق الخبر **مطابقته** للواقع **مع الاعتقاد** بأن الخبر مطابق **وكذب** الخبر **عدمها معه** أي عدم مطابقته للواقع مع الاعتقاد بأن الخبر غير مطابق للواقع **وغيرها** أي غير هاتين الصورتين **ليس بصدق ولا كذب** وهي أربعة صور: 1: مطابقة الخبر للواقع والاعتقاد بأن الخبر غير مطابق للواقع. 2: مطابقة الخبر للواقع ولا اعتقاد هنا أصلاً. 3: عدم مطابقة الخبر للواقع والاعتقاد بأن الخبر مطابق للواقع. 4: عدم مطابقة الخبر للواقع ولا اعتقاد هنا أصلاً فيوثق الجاحظ نظريته **بدليل "أفترى على الله كذباً أم به جنة"** أي إن الكفار قد حصروا إخبار النبي صلى الله تعالى عليه وعلى آله وسلم بالحشر والنشر في الافتراء والإخبار حالة الجنون؛ **لأن المراد بالثاني أي** بالإخبار حال الجنة **غير الكذب؛ لأنه قسيبه** أي قسيم الكذب **وغير الصدق؛ لأنهم لم يعتقدوه** أي "أم" للتضاد بين المعطوف عليه والمعطوف وما بعد "أم"

<sup>1</sup> "إنك لرسول الله" یہ خبر انکے زعم فاسد میں واقع کے مطابق نہیں حالانکہ یہ خبر واقع کے مطابق ہے تو گویا انہوں نے خلاف واقع خبر دی اس وجہ سے انکو کاذبین قرار دیا گیا۔

قسیم لما قبله فما قبل "أمر" هو الكذب أعني "أفترى على الله كذباً" أي كذب النبي على الله فيكون ما بعد "أمر" غير الكذب؛ لأن قسيم الكذب غير الكذب والإخبار حال الجنة غير الصدق أيضاً؛ لأنهم لم يعتقدوا صدقه أي صدق كونه عليه الصلاة والسلام مجنوناً **ورد** هذا الاستدلال **بأن المعنى** أي معنى "أمر به جنة" **أمر لم يفتر فعبر عنه**<sup>1</sup> أي عن عدم الافتراء **بالجنة** أي ببه جنة؛ **لأن المجنون لا افتراء له** أي للمجنون<sup>2</sup> ...

<sup>1</sup> هذا نائب الفاعل الغير الصريح للفعل المجهول أي عبر .

<sup>2</sup> "به جنة" سے جاحظ کا دلیل پکڑنا درست نہیں؛ کیونکہ اس سے واسطہ یعنی غیر کذب اور غیر صدق کا اثبات مقصود نہیں بلکہ کذب کی دو قسموں کی طرف اشارہ ہے:- (1) کذب بالعمد جو کہ افتراء ہے اور (2) کذب بلا عمد جو کہ غیر افتراء ہے۔ بس "لم يفتر" کو "به جنة" سے تعبیر کیا؛ کیونکہ عقل کے مغلوب ہونے کی وجہ سے مجنون جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بول سکتا۔

ماحصل یہ کہ کذب کی دو قسمیں ہیں:- (1) افتراء اور (2) غیر افتراء مذکور آیت انہی دو قسموں کی طرف اشارہ کرتی ہے یعنی "أفترى على الله كذباً" سے اشارہ کذب بالعمد کی طرف ہے اور "به جنة" سے کذب بلا عمد کی طرف۔ اور یقیناً شے کی اقسام آپس میں ایک دوسرے کی قسیمیں ہوتی ہیں۔

اگر جاحظ کی بات مان لی جائے اور "به جنة" جسے یہ غیر کذب کہہ رہا ہے (جو کہ حقیقت میں کذب بلا عمد ہے) قسیم بنایا جائے "أفترى على الله كذباً" یعنی کذب کی (جو کہ حقیقت میں مطلق الکذب ہے) تو اس طرح قسم اپنے مقسم کی قسیم بن جائے گی جو کہ محال ہے۔ اس لیے جاحظ کا استدلال غلط ہے۔

اور اس محال سے خلاصی کا طریقہ یہ ہے کہ "به جنة" مؤول ہو "لم يفتر" سے اور عبارت بنے "أفترى أمر لم يفتر"۔ اس طرح کوئی محال لازم نہیں آتا؛ کیونکہ اس تاویل میں کذب بلا عمد قسیم بن رہا ہے کذب بالعمد کی، ناکہ مطلق الکذب کی اور یہی حق ہے۔

## أحوال الإسناد الخبري

لا شك أن قصد المخبر بخبرة إفادة المخاطب إما الحكم أو كونه عالماً به ويسمى الأول فائدة الخبر والثاني لازماً وقد ينزل العالم بهما منزلة الجاهل لعدم جريه على موجب العلم فينبغي أن يقتصر من التركيب على قدر الحاجة فإن كان خالي الذهن من الحكم والتردد فيه استغني عن مؤكدات الحكم وإن كان متردداً فيه طالباً له حسن تقويته بؤكد وإن كان منكراً للحكم وجب توكيده بحسب الإنكار...

## أحوال الإسناد الخبري

ستعلم في هذا الباب أحوال الإسناد الخبري من قصد المخبر بخبرة إفادة المخاطب فائدة الخبر أو لازم فائدة الخبر والإسناد الحقيقي والمجازي وغيرها واعلم أن الإسناد هو نسبة فعل أو شبهه أو ما في معناه كاسم المنسوب إلى كنية أخرى بحيث يعرف المخاطب أن مفهوم أحدهما ثابت لمفهوم الأخرى أو منفي عنه وقدم الإسناد الخبري لكون اللفظ مسنداً أو مسنداً إليه بعد الإسناد لا شك أن قصد المخبر بخبرة إفادة المخاطب إما الحكم أو كونه أي المخبر عالماً به أي بالحكم أي إن كان المخبر يريد إفادة الحكم أو إعلام كونه نفسه عالماً به فالقصد يدور على هذين القسمين وإلا فالجملة الخبرية تكون لمقاصد مختلفة كإظهار الحزن عن مريم رضي الله عنها عند جنابه المقدس تعالى بقولها "رب إني وضعتها أنثى" (آل عمران: 36) وإنما قد أرادت وضع الحمل ذكرًا ويسمى الأول أي إفادة المخاطب



الحكم فائدة الخبر؛ لأن الخبر يفيد المخاطب حكماً والثاني أي إعلام كون المخبر عالماً بالخبر لازمها أي لازم فائدة الخبر؛ لأن المخبر يفيد المخاطب حكماً حاصلًا من الخبر ومع هذا يفيد أمراً آخر أيضاً وهو أن المخبر عالم بالحكم الحاصل من الخبر كما يعلم المخبر أن المخاطب عنده الوضّاح لتلخيص المفتاح فيقول المخبر للمخاطب عندك الوضّاح لتلخيص المفتاح فقد حصل الحكم للمخاطب في هذا الخبر ولازم الحكم أيضاً وهو كون المخبر عالماً بوجود الوضّاح لتلخيص المفتاح عند المخاطب ثم كثيرًا ما يجري الكلام على مقتضى الحال فقد ينزل العالم بهما منزلة الجاهل أي قد يجعل العالم بفائدة الخبر وبلازم فائدة الخبر في مرتبة الجاهل بهما لعدم جريه على موجب العلم أي لعدم عمل العالم على مقتضى العلم كما قلت جماعة الصلاة واجبة للعالم التارك جماعة الصلاة؛ لأنه لا يعمل حسب علمه وإذا كان قصد المخبر بخبره إفادة المخاطب فينبغي للمتكلم أن يقتصر من التركيب أي تركيب الألفاظ للكلام على قدر الحاجة أي على قدر الضرورة حذراً كلامه من اللغو فإن كان المخاطب خالي الذهن من الحكم والتردد فيه أي هو لا يعلم بوقوع النسبة أو بعدم وقوعها ولا يتردد في أن النسبة هل هي واقعة أم لا استغني مبنيًا للمفعول عن مؤكّدات الحكم أي عن الأمور التي تؤكد الحكم ويسى هذا القسم ابتدائياً وإن كان المخاطب مترددا فيه أي شاكا في الحكم طالباً له أي للحكم لخاتمة التردد حسن تقويته أي تقوية الحكم بهؤكد بكسر الكاف ليزيل ذلك المؤكّد تردده ويتمكن الحكم في ذهن المخاطب ويسى



هذا القسم طلبياً وإن كان المخاطب منكراً للحكم وجب توكيده أي الحكم بمؤكد  
أو مؤكدين أو أكثر بحسب الإنكار ويسمى هذا الضرب إنكارياً ...

كما قال الله تعالى حكاية عن رسل عيسى إذ كذبوا في المرة الأولى "إنا إليكم مرسلون" (يس:14) وفي الثانية "ربنا يعلم إنا إليكم لمرسلون" (يس:16) ويسى الضرب الأول ابتدائياً والثاني طلبياً والثالث إنكارياً ويسى إخراج الكلام عليها إخراجاً على مقتضى الظاهر وكثيراً ما يخرج على خلافه فيجعل غير السائل كالسائل إذا قدم إليه ما يلوح له بالخبر فيستشرف له استشراف الطالب المتردد ...

كما قال الله تعالى حكاية أي محكياً عن رسل عيسى أي مبلغي عيسى عليه السلام إذ كذبوا أي كذب رسل عيسى في المرة الأولى "إنا إليكم مرسلون" فهذا الكلام مؤكد بآنا والجملة الاسمية وإذ كذبوا في المرة الثانية "ربنا يعلم إنا إليكم لمرسلون" فهذه الآية مؤكدة بالقسم لأن "ربنا" يعلم يجري مجرى القسم ومؤكدة بآنا والجملة الاسمية ولام التأكيد لزيادة الإنكار من المخاطبين فالتأكيدات على حسب إنكارهم ويسى الضرب الأول أي خلو الذهن عن الحكم ابتدائياً لعدم تعلقه بطلب ويسى الضرب الثاني أي التردد في الحكم طلبياً لتعلقه بالطلب ويسى الضرب الثالث أي إنكار الحكم من المخاطب إنكارياً لسبقه إلى الإنكار ويسى إخراج الكلام عليها إخراجاً على مقتضى الظاهر أي إيقاع الكلام على الصور الثلاثة من الابتدائي والطلبى والإنكارى على الوجه الذي يقتضيه الظاهر وكثيراً ما يخرج على خلافه أي في أكثر الأوقات يوقع الكلام على خلاف مقتضى الظاهر فيجعل غير السائل كالسائل إذا قدم إليه ما يلوح له بالخبر فيستشرف له استشراف الطالب المتردد أي قد يجعل غير السائل في مرتبة السائل ثم يلقي إلى غير السائل الكلام الذي يرغبه في الخبر فيشتاق إلى سباعة

ذلك الخبر كاشتياق الطالب المتردد في الحكم إلى التوضيح بالتأكيد لتشفي القلب

...

نحو" ولا تخاطبني في الذين ظلموا إنهم مغرقون" (هود: 37) وغير المنكر كالمنكر إذا لاح عليه شيء من أمارات الإنكار نحوع: "جاء شقيق عارضاً رحمه: إن بني عمك فيهم رماح" والمنكر كغير المنكر إذا كان معه ما إن تأمله ارتدع نحو "لا ريب فيه" وهكذا اعتبارات النفي. ثم الإسناد منه حقيقة عقلية وهي إسناد الفعل أو معناه إلى ما هو له عند المتكلم في الظاهر<sup>1</sup> كقول المؤمن أنبت الله البقل وقول الجاهل أنبت الربيع البقل وقولك جاء زيد وأنت تعلم أنه لم يجيء ومنه مجاز عقلي وهو إسنادة إلى ملابس له غير ما هو له بتأول<sup>2</sup> وله ملابسات شتى يلبس الفاعل والمفعول به والمصدر والزمان والمكان والسبب فإسنادة إلى الفاعل أو المفعول به إذا كان مبنياً له حقيقة كما مر وإلى غيرهما للملابسة مجاز ...

نحو" ولا تخاطبني في الذين ظلموا إنهم مغرقون" إذ قال نوح عليه السلام عند جنبه تعالى "رب لا تذر على الأرض من الكافرين دياراً ۝ إنك إن تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا إلا فاجراً كفاراً" (نوح: 26، 27) فدعا نوح عليه السلام على قومه وبعده ما سئل نوح الله تبارك وتعالى عن قومه بل قد جعله الله في مرتبة السائل وألقي إليه كلامه بيا نوح لا تدعني العفو في الذين ظلموا فهذا الكلام يخبر غير السائل عن الأمر العظيم وهو حكم الله تعالى عليهم بالإغراق وقد يجعل غير المنكر كالمنكر إذا لاح عليه أي ظهر على غير المنكر شيء من أمارات الإنكار أي علامة من علامات الإنكار نحوع: "جاء شقيق اسم رجل عارضاً رحمه: أي جاعلاً

<sup>1</sup> فعل يامعنا فعل كاسناد كرنا اس ملابس کی طرف جس کے لیے وہ فعل یامعنا فعل متکلم کے ہاں ظاہر میں ہے۔

<sup>2</sup> فعل یامعنا فعل كاسناد كرنا فعل یامعنا فعل کے ملابس کی طرف جو اس ملابس کا غیر ہے جس کے لیے فعل یامعنا فعل ہے۔

نبله على منكبيه في العرض إن بني عمك فيهم رماح أي شقيق لا ينكر وجود الرماح عند بني عمه ولكن يجعل في مرتبة المنكر؛ لأنه قد وضع رماحه على العرض من غير خوف والتفات وهذه علامة الإنكار عن وجود الرماح عند بني عمه وقد يجعل المنكر كغير المنكر إذا كان معه أي مع ذلك المنكر ما أي دليل أو دلائل إن تأمله ارتدع أي إن تفكر وتدبر في الدليل أو الدلائل فرجع من الإنكار نحو "لا ريب فيه" فقد فرض الكفار المنكرين حقانية الكتاب المنزل من الله العزيز غير المنكرين؛ لأن في هذا الكتاب دلائل إذا تفكروا فيها فرجعوا عن إنكارهم الباطل وظنهم الفاسد أعني الريب في الكلام المجيد وهكذا اعتبارات النفي فالكلام غير مؤكد في الابتدائي في النسبة السلبية مثل ما زيد قائماً والتأكيد مستحسن في الطلب في النسبة السلبية مثل ما زيد لقائماً والتأكيد واجب في الإنكاري في النسبة السلبية مثل والله ما زيد لقائماً. ثم الإسناد اعلم أن المصنف لم يقل "ثم الإسناد إما حقيقة أو مجاز" لأن بعض الإسناد ليس بحقيقة ولا بهجاز مثلاً الحيوان جسم لأن لكل شيء حسي جسم سواء كان حيواناً أو غير حيوان ولأن للإسناد الحقيقي أو المجازي أن يكون الفعل أو شبهه لا الجامد ثم الحقيقة والمجاز من قسم الإسناد لا من قسم الكلام؛ لأن الكلام يتصف بالحقيقة والمجاز من حيث الإسناد منه أي ذلك الإسناد حقيقة عقلية وهي إسناد الفعل أو معناه أي شبه الفعل إلى ما أي ملابس هو أي ذلك الفعل أو معناه له الضمير راجع إلى ما الموصولة عند المتكلم في الظاهر فإن أقسام الحقيقة العقلية أربعة: الأول ما يطابق اعتقاد المتكلم والواقع كليهما كقول المؤمن أنبت

**الله البقل** قد نسب المؤمن الإنبات إلى الله؛ لأن الله تعالى منبت حقيقي عنده والثاني ما يطابق اعتقاد المتكلم فقط **وقول الجاهل** أي الكافر **أنبت الربيع البقل** قد نسب الجاهل الإنبات إلى الربيع؛ لأنه منبت حقيقي عنده والثالث ما يطابق الواقع فقط كقول المعتزلي للمخاطب لا يعرف حال المعتزلي والمعتزلي يخفي اعتقاده عن المخاطب خلق الله الأفعال كلها واعتقاده أن العبد نفسه خالق لأفعاله الاختيارية والرابع ما لا يطابق الواقع ولا اعتقاد المتكلم **وقولك جاء زيد وأنت تعلم أنه** أي زيدا **لم يجيء ومنه** أي ذلك الإسناد **مجاز عقلي وهو إسناد** أي الفعل أو معناه **إلى ملابس** أي مناسب **له** أي لذلك الفعل أو معناه **غير** صفة ثانية و"ملابس" صفة أولى والموصوف محذوف أي شيء **ما** أي غير الملابس **هو** أي ذلك الفعل أو معناه **له** الضمير راجع إلى ما الموصولة **بتأول** أي بعلاقة وقرينة **وله** أي للفعل أو معناه **ملابسات شتى** أي مناسبات مختلفة نحو الفاعل والمفعول به والمصدر والزمان والمكان والسبب فأشار إليها المصنف بقوله **يلابس الفاعل والمفعول به والمصدر والزمان والمكان والسبب فإسناد** أي الفعل **إلى الفاعل إذا** كان ذلك الفعل **مبنياً له** أي للفاعل أعني فعلاً معروفاً أو **فإسناد** أي الفعل **إلى المفعول به إذا** كان ذلك الفعل **مبنياً له** أي للمفعول أعني فعلاً مجهولاً **حقيقة كما مر وإسناد** **إلى غيرهما** أي غير الفاعل في الفعل المعروف وغير المفعول به في الفعل المجهول **للبلاسة** أي للمناسبة **مجاز** ...

كقولهم: عيشة راضية وسيل مفعم وشعر شاعر ونهارة صائم ونهر جار وبنى الأمير المدينة. وقولنا بتأول يخرج نحو ما مر من قول الجاهل ولهذا لم يحمل نحو قوله شعر: "أشاب الصغير وأفنى الكبير كر الغداة ومر العشي" على المجاز ما لم يعلم أو يظن أن قائله لم يعتقد ظاهرة كما استدل على أن إسناد ميز في قول أبي النجم شعر: "ميز عنه قنزا عن قنزع جذب الليالي ابطئ أو اسرع" مجاز بقوله عقيبته أفناه قيل الله للشمس اطلعي. وأقسامه أربعة إما حقيقتان نحو أنبت الربيع البقل أو مجازان نحو أحي الأرض شباب الزمان أو مختلفان نحو أنبت البقل شباب الزمان ...

كقولهم: عيشة راضية اسم فاعل في حكم الفعل المعروف ومسند إلى المفعول به لا إلى الفاعل إذ العيشة مرضية لا راضية وسيل مفعم اسم مفعول في حكم الفعل المجهول لكنه قد أسند إلى الفاعل لا إلى المفعول؛ لأن السيل مليء الأرض لا مملوء وشعر شاعر فيه نسبة اسم الفاعل شاعر إلى المصدر شعر لا إلى الفاعل ونهارة صائم نسب اسم الفاعل صائم إلى الزمان النهار لا إلى الفاعل أي الشخص صائم في النهار ونهر جار إسناد اسم الفاعل جار إلى المكان نهر لا إلى الفاعل أي الماء جار في النهر وبنى الأمير المدينة نسب المتكلم فعلا ماضيا معروفا ببنى إلى السبب الأمير؛ لأنه يحكم لبناء المدينة لا إلى الفاعل وهو العلة. وقولنا بتأول يخرج نحو ما مر من قول الجاهل أي أنبت الربيع البقل فلا حاجة للتأويل في نحوه؛ لأن هذا الإسناد حقيقي عنده ولهذا أي لقولنا "بتأول" لم يحمل نحو قوله

**شعر: "أشباب الصغير وأفنى الكبير كمر الغداة ومر العشي" على المجاز ما لم يعلم أو يظن أن قائله** أي قائل هذا الشعر **لم يعتقد ظاهراً** وإذا كان القائل معتقد ظاهراً فيكون الإسناد حقيقة وإذا لم يعتقد ظاهراً فيكون الإسناد على المجاز **كياً استدل على أن إسناد مبرز** إلى جذب الليالي **في قول أبي النجم شعر: "ميز عنه أي عن الرأس قنزعاً عن قنزع** هي الخصلة من الشعر تترك على رأس الصبي وهي كالذوائب في أطراف الرأس **جذب الليالي أي مضيها واختلافها بطئ** من كرم **أو اسرعي** من كرم وسمع بصيغة الأمر بمعنى الخبر وحال من الليالي **مجاز** خبر أن **بقوله أي أي النجم** حال كونه أي المصارع الثاني **عقيبه أي بعد المصارع الأول أفناه قيل الله للشمس اطلعي** فعلم منه أن القائل هو المسلم لا الكافر. **وأقسامه أربعة أي أقسام المجاز العقلي باعتبار حقيقة الطرفين ومجازيهما أربعة؛ لأن الطرفين أي المسند والمسند إليه إما حقيقتان لغويتان نحو أنبت الربيع البقل أي المعنى اللغوي مراد بكل من الإنبات والربيع ولكن الإسناد مجازي أو مجازان لغويان نحو أي الأرض شباب الزمان أي المعنى المجازي يراد بالمسند والمسند إليه كليهما؛ لأن المراد بإحياء الأرض تحريك القوة النامية في الأرض وبشباب الزمان كره ومروره أو مختلفان بأن يكون أحد الطرفين حقيقة لغوية والآخر مجازاً لغوياً نحو أنبت البقل شباب الزمان فالمسند هنا على معناه الحقيقي والمسند إليه أي "شباب الزمان" مجاز من حيث المعنى؛ لأن معناه المراد هنا كره الزمان ومروره ...**



وأحي الأرض الربيع وهو في القرآن كثير "وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً" (الأنفال: 2) و"يذبح أبناءهم" (القصص: 4) و"ينزع عنها لباسهما" (الأعراف: 27) و"يوماً يجعل الولدان شيباً" (البزمل: 17) و"أخرجت الأرض أثقالها" (الزلزال: 2) وغير مختص بالخبر بل يجري في الانشاء نحو "يا هاهنا ابن لي صرحاً" (البؤمن: 36) ولا بد له من قرينة لفظية كما مرت أو معنوية كاستحالة قيام المسند بالمذكور عقلاً كقولك محبتك جاءت بي إليك أو عادة نحو هزم الأمير الجند وصدورة عن المؤحد في مثل أشاب الصغير إلخ ومعرفة حقيقته إما ظاهرة كما في قوله تعالى: "فبا ربحت تجارتهم" (البقرة: 16) أي فبا ربحوا في تجارتهم وإما خفية كما في قولك سرتني رؤيتك أي سرتني الله عند رؤيتك وقوله شعر: يزيدك وجهه حسناً إذا ما زدته نظراً أي يزيدك الله حسناً في وجهه ...

وأحي الأرض الربيع المسند مجاز كما قد علمت الآن والمسند إليه حقيقي وهو أي المجاز العقلي وقوعه في القرآن كثير "وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً" فإن إسناد "زادت" إلى الآيات مجاز؛ لأنها فعل الله والآيات سبب لزيادة الإيمان و"يذبح أبناءهم" نسب فعل الجيش ذبح الأبناء إلى فرعون؛ لأنه سببه و"ينزع عنها لباسهما" نسب النزاع إلى إبليس وهو فعل الله؛ لأن سبب النزاع أكل من الشجرة وسبب الأكل وسوسة إبليس و"يوماً يجعل الولدان شيباً" فيه نسبة الفعل إلى اليوم الذي هو الزمان وهذا فعل الله في الحقيقة و"أخرجت الأرض أثقالها" هنا نسبة الإخراج إلى الأرض التي هي المكان والإخراج فعل الله حقيقة

والمجاز العقلي غير مختص بالخبر بل يجري في الانشاء نحو "يا هأمان ابن لي صرحاً" فإن البناء فعل العلة لا فعل هأمان بل هو سبب أمر ولا بد له أي لإرادة المجاز العقلي من قرينة لفظية بأن تكون اللفظ أو الألفاظ في الكلام مشعرة بكون المجاز مراداً كما مرت القرينة اللفظية التي تشعر بالمجاز في قول أبي النجم هي أفناه قيل الله أو قرينة معنوية أي أمر معنوي يدل على المجاز كاستحالة قيام السند بالسند إليه المذكور سواء كانت الاستحالة عقلاً كقولك محبتك جاءت بي إليك أي نفسي جاءت بي إليك بسبب المحبة لأن المحبة سبب داع للمجيء لا فاعل المجيء والأولى أن يقال إن أصله الله جاء بي إليك بسبب المحبة أو كانت الاستحالة عادة نحو هزم الأمير الجند؛ لأن قيام الهزم بالأمير محال بل الأمير سبب الهزم عادة وصدوره أي المجاز عن المؤخذ أي المؤمن في مثل أشاب الصغير يعني إسناد "أشاب" و"أفنى" إلى كثر الغداة ومَرَّ العشي مجاز لقرينة معنوية وهي صدور هذا الإسناد عن المؤخذ ومعرفة حقيقته أي معرفة حقيقة المجاز العقلي إما ظاهرة بأن لا تحتاج لفهمه إلى جهد ومشقة كما في قوله تعالى: "فباربحت تجارتهم" أي فباربحوها في تجارتهم فأسند الربح إلى التجارة لكونها سبباً للربح وإما خفية بأن لا تفهمه بسهولة كما في قولك سررتني رؤيتك أي سرني الله عند رؤيتك فإسناد السرور إلى الرؤية مجاز؛ لأن فاعل السرور هو الله في الحقيقة وهذا القول مجاز إذا أريد من هذا المثال حصول السرور عند الرؤية وإذا أريد أن الرؤية موجبة للسرور فهو حقيقة وقوله شعر يزيدك وجهه حسناً إذا ما زدته نظراً أي يزيدك الله حسناً في وجهه أي وجه المحبوب إذا دقت النظر في وجهه مرة بعد

مرة والزيادة مصدر متعدٍ إلى المفعولين أحدهما كاف الخطاب وثانيهما "حسناً"  
فهنا إسناد الفعل الزيادة إلى المكان الوجه؛ لأنه محل الحسن ...

وأنكره السكاكي ذاهباً إلى أن ما مر ونحوه استعارة بالكناية على أن المراد بالربيع الفاعل الحقيقي بقرينة نسبة الإنبات إليه وعلى هذا القياس غيره وفيه نظر؛ لأنه يستلزم أن يكون المراد بالعيشة في قوله تعالى: "في عيشة راضية" (الحاقة: 21) صاحبها وأن لا تصح الإضافة في نحو نهاره صائم لبطان إضافة الشيء إلى نفسه وأن لا يكون الأمر بالبناء لها مان وأن يتوقف نحو أنبت الربيع البقل على السمع واللوازم كلها منتفية ولأنه ينتقض بنحو نهاره صائم لاشتبهاله على ذكر طرفي التشبيه...

وأنكره أي المجاز العقلي السكاكي ذاهباً حال من الفاعل أعني السكاكي إلى أن ما مر ونحوه من الصور للمجاز العقلي وأمثلتها استعارة بالكناية وهي عند السكاكي ذكر المشبه وإرادة المشبه به وذكر لازم من اللوازم للمشبه به على أن المراد بالربيع المشبه الفاعل الحقيقي المشبه به بقرينة نسبة الإنبات الذي من اللوازم للفاعل الحقيقي إليه أي الربيع وعلى هذا القياس غيره أي قس الأمثلة الباقية على المثال المذكور أنبت الربيع البقل فحاصله أن تشبه الفاعل المجازي بالفاعل الحقيقي في تعلق وجود الفعل به ثم تذكر الفاعل المجازي فقط وتنسب إليه لازماً من لوازم الفاعل الحقيقي مثلاً أخرجت الأرض أثقالها (الزلزال: 2) فيه ذكر المشبه أي الأرض وأريد به الفاعل الحقيقي أي الله ونسب إلى المشبه لازم من اللوازم للفاعل الحقيقي وهو الإخراج وفيه أي في إنكار السكاكي المجاز العقلي وحمله ما مر على الاستعارة بالكناية نظر؛ لأنه أي كون الاستعارة بالكناية مراداً

**يستلزم أي يقتضي أن يكون المراد بالعيشة في قوله تعالى: "في عيشة راضية"**

**صاحبها أي صاحب العيشة** فالدعوى من السكاكي يقتضي أن يكون المراد بالفاعل

المجازي هو الفاعل الحقيقي فيلزم أن يكون المراد بعيشة صاحبها واللازم باطل

لفساد المعنى من حيث إن المراد من الضمير في "راضية" ومن المرجع واحد وهو

صاحب وذا لا يصح إذ لا معنى لقوله فهو في عيشة راضية؛ لأن معناه في هذه الصورة

فهو في صاحب عيشة راض صاحبها وذا باطل لما فيه من ظرفية الشيء في نفسه **وأن**

**لا تصح الإضافة أي إضافة "نهار" إلى الضمير في نحو نهاره صائم لبطلان إضافة**

**الشيء إلى نفسه**؛ لأن المراد بالنهار وبالضمير في نهاره صاحب فتلزم إضافة الشيء

إلى نفسه **وأن لا يكون الأمر بالبناء لهامان** في "يا هامان ابن لي صرحاً" بل للعملة؛

لأن الفاعل الحقيقي العملة والفاعل المجازي هامان والبناء لازم من لوازم

العملة فهذا باطل؛ لأن الأمر لهامان **وأن يتوقف نحو أنبت الربيع البقل على**

**السبع** اعلم أن أسماء الله وصفاته توقيفية أي موقوفة على الشريعة ومسبوعة من

الشارع عليه السلام ودعوة الله تعالى فقط بالأسماء الواردة في القرآن والأحاديث

جائز فإن أريدت الاستعارة بالكناية في نحو أنبت الربيع البقل فيلزم حمل

الربيع على الذات الباري وهذا غير مسبوع من الشارع عليه السلام **واللوازم**

**كلها منتفية** وباطلة وقد علمت وجوه الانتفاء والبطلان **ولأنه** أي إرادة الاستعارة

بالكناية **ينتقض بنحو نهاره صائم لاشتبهاله على ذكر طرفي التشبيه** إذ قد ذكر

طرف واحد من طرفي التشبيه أي المشبه والمشبّه به في الاستعارة ولكن الطرفين

هنا مذكوران؛ لأن المراد بالنهار مشبه وبالضيق في "نهاره" مشبه به وذا مانع من حمل الكلام على الاستعارة...

## أحوال المسند إليه

أما حذفه فللاحتراز عن العبث بناء على الظاهر أو لتخييل العدول إلى أقوى الدليلين من العقل واللفظ كقوله ع: قال لي كيف أنت؟ قلت عليل أو لا اختبار تنبه السامع عند القرينة أو مقدار تنبهه أو لإيهام صونه عن لسانك أو عكسه أو لتأني الإنكار لدى الحاجة...

## أحوال المسند إليه

أنت هنا بعبارة الأمور العارضة للفظ من حيث إنه مسند إليه أعني كونه مقدماً أو مؤخراً أو محذوفاً أو مذكوراً وتعريفه بالإضمار أو بالموصولية أو بالإشارة أو بالألف واللام أو بالإضافة وغيرها أما حذفه أي المسند إليه فللاحتراز عن العبث بناء على الظاهر بناء على الظاهر حال من العبث فأصله حال كون العبث مبنيًا على ما هو الظاهر أي ذكر المسند إليه كالعبث لوجود القرينة على حذفه فلا حاجة إلى ذكره؛ لأن القرينة تغني عن الذكر أو لتخييل العدول إلى أقوى الدليلين من العقل واللفظ أي حذف المسند إليه يعلم بالعقل وهو أقوى من اللفظ كقوله: قال لي كيف أنت؟ قلت عليل بحذف المسند إليه أي "أنا" أو حذفه لا اختبار تنبه السامع أي امتحان فهمه عند القرينة أو حذفه لا اختبار مقدار تنبهه أي امتحان مقدار فهمه أو حذفه لإيهام صونه عن لسانك أو عكسه أي تبعيد المسند إليه من لسانك تعظيماً له أو صون لسانك عن المسند إليه تحقيقاً له أو حذفه لتأني الإنكار لدى الحاجة أي لكون الإنكار يسيراً عند الحاجة مثلاً

أنت تقول فاجر فاسق وتريد زيدا ولك الإنكار عند الحاجة ما أردت زيدا بل غيره

...



أو لتعيينه أو لادعائه التعيين أو لنحو ذلك وأما ذكره فلكونه الأصل أو للاحتياط  
لضعف التعويل على القرينة أو للتنبيه على غباوة السامع أو لزيادة الإيضاح  
والتقرير أو لإظهار تعظيمه أو لإهانتته أو للتبرك بذكره أو لاستلذاذه أو بسط  
الكلام حيث الإصغاء مطلوب نحو "هي عصاي" (طه:18) ...

أو حذفه لتعيينه أي لتعيين المسند إليه؛ لأن المسند يقتضي هذا المسند إليه فقط  
لا غيره نحو "من أوتي الحكمة" فالمسند إليه محذوف وهو الله وذا متعين؛ لأن  
إيتاء الحكمة فقط من الله و"أوتي" يقتضيه فقط أو حذفه لادعائه التعيين أي  
لدعوى المتكلم تعيين المسند إليه أو حذفه لنحو ذلك من ضيق المقام وفوات  
الفرصة والمحافظة على السجع وأما ذكره أي المسند إليه فلكونه أي ذكر المسند  
إليه الأصل أو ذكره للاحتياط لضعف التعويل أي الاعتماد على القرينة أو ذكره  
للتنبيه على غباوة السامع أي بلادة السامع أو لزيادة الإيضاح أي الوضاحة  
والتقرير أي تقرير المسند إليه في ذهن السامع مثلاً "أولئك على هدى من ربهم  
وأولئك هم المفلحون" (البقرة: 5) أو لإظهار تعظيمه أي المسند إليه نحو "أمير  
المؤمنين حاضر" أو لإهانتته أي المسند إليه نحو "الشيطان مردود" أو للتبرك  
بذكره أي بذكر المسند إليه نحو "سيد الكونين والثقلين عليه الصلاة والسلام  
قال كذا" أو لاستلذاذه أي لحصول اللذة بذكر المسند إليه نحو "حبيبي موجود  
عندي" أو بسط الكلام حيث بمعنى الزمان الإصغاء بمعنى التوجه مطلوب أي  
لتطويل الكلام بذكر المسند إليه طلباً لتوجه السامع؛ لأن توجهه مطلوب نحو

**"هي عصاي"** إذا قال الله جل جلاله لموسى عليه السلام "وما تلك بيمينك يا موسى"  
(طه:17) فالجواب بحذف المسند إليه كان كافياً ولكنه عليه السلام أجاب بذكر  
المسند إليه أي هي لحصول التوجه الخاص من الله الكريم ...

وأما تعريفه فبالإضمار لأن المقام للتكلم أو الخطاب أو الغيبة وأصل الخطاب لمعين وقد يترك إلى غيره ليعم كل مخاطب نحو "ولو ترى إذ المجرمون ناكسوا رؤوسهم عند ربهم" (السجدة: 12) أي تنأهت حالهم في الظهور فلا يختص به مخاطب وبالعلبية لإحضاره بعينه في ذهن السامع ابتداء باسم مختص به نحو "قل هو الله أحد" (الإخلاص: 1) ...

وأما تعريفه أي تعريف المسند إليه بأحد من الطرق السبعة فبالإضمار لأن المقام للتكلم نحو أنا زيد أو الخطاب نحو أنت زيد أو الغيبة نحو هو زيد وأصل الخطاب لفرد معين؛ لأن المخاطب معين وقد يترك الخطاب إلى غيره أي غير الفرد المعين ليعم الخطاب كل مخاطب على سبيل البدل نحو "ولو ترى إذ المجرمون ناكسوا رؤوسهم عند ربهم" لأجل الخجالة والخوف من أحوال القيامة أي تنأهت حالهم في الظهور لأهل المحشر إلى حيث يمتنع خفاءها فلا يختص به أي بالرؤية مخاطب أي راء خاص بل يعم الرؤية كل مخاطب وتعريفه بالعلبية لإحضاره أي المسند إليه بعينه في ذهن السامع ابتداء أي أول مرة باسم مختص به أي بذلك المسند إليه نحو قل هو الله أحد يحتمل أن يكون "هو" مبتدأ و"الله" خبره و"أحد" خبراً ثانياً أو بدلاً من "الله" وأيضاً يحتمل أن يكون هو ضمير الشأن والجملة بعده خبره ثم اعلم أن الله أصله إله حذفت الهزة وعوض عنها حرف التعريف ثم جعل علماً للذات الواجب الوجود وقال السيد إن الإله قبل الإدغام

كان من الأعلام الغالبة لذاته تعالى يطلق على غيره تعالى كإطلاق النجم على غير  
الثرى وبعد الإدغام من الأعلام المختصة بالله لا يطلق على غيره أصلاً ...

ولتعظيم أو لإهانة أو لكناية أو لإيهام استلذاذه أو للتبرك به أو لنحو ذلك وبالموصولية لعدم علم المخاطب بالأحوال المختصة به سوى الصلة كقولك الذي كان معنا أمس رجل عالم أو لاستهجان التصريح أو لزيادة التقرير نحو "وراودته التي هو في بيتها عن نفسه" (يوسف: 23) أو للتفخيم نحو "فغشيه من اليم ما غشيه" (طه: 78) ...

وتعريفه بالعلبية لتعظيم نحو ركب على لأنه من العلو أو لإهانة نحو رجم إبليس لأنه من البلاسة أي القنوط من رحمة الله أو لكناية نحو أبو لهب فعل كذا فتعريف المسند إليه بالعلبية بناء على الكناية عن كون أبي لهب جهنمياً لأن معناه ملازم النار أو لإيهام استلذاذه أي لوجدان العلم لذيذاً أو للتبرك به أي بالعلم نحو الله الهادي ومحمد عليه الصلاة والسلام شفيح يوم القيامة "أو لنحو ذلك" كالتفاؤل مثل "سعيد في دارك" وبالموصولية أي تعريف المسند إليه بإيراده اسماً موصولاً لعدم علم المخاطب بالأحوال المختصة به أي بذلك المسند إليه سوى الصلة كقولك الذي كان معنا أمس رجل عالم هنا تعريف المسند إليه باسم موصول "الذي" لعدم علم المخاطب بأحوال المسند إليه سوى الصلة "كان معنا أمس" أو تعريفه بالموصولية لاستهجان التصريح أي لاستقباح تصريح المسند إليه باسمه نحو الذي يضل الناس يسكن في هذا الحي أو لزيادة التقرير أي لزيادة تقرير المسند إليه في ذهن نحو "وراودته التي هو في بيتها عن نفسه" أي طلبت يوسف أن يواقعها فالمراد ب"التي" زليخاً ولم يصرح باسمها تقريراً لها في ذهن أو

للتفخيم أي تعريف المسند إليه بالوصولية لإظهار فخامة المسند إليه وعظمته نحو "فغشيه من اليم ما غشيه" فإن في هذا الإبهام الموجود في "ما" فخامة وعظمة ...

أو لتنبيهه المخاطب على الخطأ نحو شعر: "إن الذين ترونهم أخوانكم: يشفي غليل صدورهم أن تصرعوا" أو الإيحاء إلى وجه بناء الخبر نحو "إن الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين" (المؤمن: 60) ثم إنه ربما يجعل ذريعة إلى التعريض بالتعظيم لشأنه نحو شعر: "إن الذي سبك السماء بنى لنا: بيتاً دعائمه أعز وأطول" أو شأن غيره نحو "الذين كذبوا شعيباً كانوا هم الخاسرين" (الأعراف: 92) وبالإشارة لتميزه أكمل تميز...

أو لتنبيهه المخاطب على الخطأ نحو شعر: "إن الذين ترونهم أخوانكم: يشفي غليل أي حقد صدورهم أن تصرعوا" بمعنى تذلوأ أو الإيحاء إلى وجه بناء الخبر أي للإشارة إلى الطريق المبني عليه الخبر من الثواب أو العقاب نحو "إن الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين" أي صاخرين ففيه إشارة إلى بناء الخبر وهو العقاب ثم إنه أي تعريف المسند إليه بالوصولية ربما يجعل ذريعة إلى التعريض بالتعظيم لشأنه أي ذريعة إلى الإشعار بعظمة الخبر ورفعته نحو شعر إن الذي سبك أي رفع السماء بنى لنا بيتاً أي الكعبة المشرفة دعائمه أي عبادة أعز وأطول؛ لأن قوله: "إن الذي سبك" إيحاء إلى أن الخبر يكون أمراً من جنس الرفعة والعظمة أو شأن غيره أي ذريعة إلى الإشعار بعظمة شأن غير الخبر نحو "الذين كذبوا شعيباً كانوا هم الخاسرين" لأن قوله تعالى: "الذين كذبوا" إشارة إلى عظمة شأن شعيب عليه السلام وهو غير الخبر وفي تكذيبه الخسران في

الدارين وتعريف المسند إليه باسم الإشارة لتمييزه أكمل تمييز أي لوضاحة  
المسند إليه ولتعيينه تعييناً كاملاً ...



نحو قوله ع: "هذا أبو الصقر فردا في محاسنه" أو للتعريض بغباوة السامع كقوله شعر: "أولئك بآبائي فجئني بثلهم: إذا جمعتنا يا جرير المجامع" أو لبيان حاله في القرب أو البعد أو التوسط كقولك هذا أو ذلك أو ذاك زيد أو لتحقيرة بالقرب نحو "أهذا الذي يذكر آلهتكم"؟ (الأنبياء: 36) أو لتعظيمه بالبعد نحو "الم ذلك الكتاب" (البقرة: 1) أو لتحقيرة كما يقال ذلك اللعين فعل كذا أو للتنبيه عند تعقيب المشار إليه بأوصاف على أنه جدير بما يرد بعده من أجلها نحو "أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون" (البقرة: 5) وبالإلام للإشارة إلى معهود نحو "وليس الذكر كالأنثى" (آل عمران: 36) أي الذي طلبت كالتي وهبت لها أو إلى نفس الحقيقة كقولك الرجل خير من المرأة...

نحو قوله ع: "هذا أبو الصقر فردا نصب على الحال في محاسنه" أبو الصقر مشار إليه في المثال أو للتعريض بغباوة السامع حتى كأنه لا يدرك غير المحسوس كقوله شعر: "أولئك بآبائي فجئني بثلهم: إذا جمعتنا يا جرير المجامع" المجامع فاعل "جمعتنا" بمعنى اجتمعنا أو مفعوله وقد أشير بأولئك إلى آبائي للتعريض ببلادة السامع فلو قال فلان وفلان وفلان آباءي لم يكن فيه تعريض بغباوته أو لبيان حاله أي المسند إليه في القرب أو البعد أو التوسط من حيث كونه قريباً أو بعيداً أو متوسطاً كقولك هذا الرجل يخبر عن كون المشار إليه قريباً من المتكلم أو ذلك الرجل أو ذاك الرجل زيد يخبر عن كون المشار إليه بعيداً من المتكلم وآخر المصنف ذكر التوسط مع أن الترتيب الطبيعي يقتضي توسطه بين القرب والبعد؛

لأنه إنما يتحقق بعد تحقق الطرفين أو لتحقيره بالقرب أي لتذليل المسند إليه بتعريفه باسم الإشارة القريب نحو "أهذا الذي يذكر آلهتكم"؟ فقال أبو جهل "أهذا" مشيراً إلى محمد صلى الله عليه وعلى آله وسلم معاذ الله تحقيراً له وأهذا الرجل أنت مستغرق في محبته؟ فقلت "أهذا" مشيراً إلى الرجل تحقيراً له أو لتعظيمه بالبعد أي لتعظيم المسند إليه بتعريفه باسم الإشارة البعيد نحو "الم ذلك الكتاب" قد أشار الله تعالى بـ "ذلك" إلى الكتاب لتنزيله في بُعد درجته ورفعة محله أو لتحقيره كما يقال ذلك اللعين فعل كذا تحقيراً للمسند إليه بتعريفه باسم الإشارة البعيد أو تعريفه بالإشارة للتنبية عند تعقيب المشار إليه بأوصاف أي عند جعل الأوصاف بعد المشار إليه على أنه جدير بما يرد بعده من أجلها<sup>1</sup> أي للتنبية على أن المشار إليه أحق بأن يتصف بأمير بعد اسم الإشارة لاتصاف المسند إليه بالأوصاف المذكورة قبله نحو "أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون" فالمشار إليه أي المتقون جدير بهدى من ربهم والفلاح لاتصافه بالأوصاف المذكورة قبله من الإيمان بالغيب وإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة وإنفاق الرزق والإيمان بالتنزيل وتعريف المسند إليه باللام للإشارة إلى معهود أي ما سبق ذكره نحو "وليس الذكر" تعريفه باللام للإشارة إلى ما في بطني محرراً؛ لأن التحرير إعتاق الولد لخدمة بيت المقدس كالأنثى أي ليس الذي طلبت امرأة عمران كالتى وهبت لها أي لمريم أو إلى نفس الحقيقة ومفهوم

<sup>1</sup>يعني مشار اليه كـ بعد اوصاف ذكر كـ كـ پھر اسم اشارہ كو ذكر كيا جائے تاكہ تنبيه ہو كہ مشار اليه اسم اشارہ كے بعد مذكوره وصف كا مستحق ہے۔

المسمى من غير اعتبار ما صدق عليه من الأفراد كقولك الرجل خير من المرأة  
أي جنس الرجل خير من جنس المرأة ويمكن بعض أفراد المرأة خيراً من أفراد  
الرجل واعلم أن ما قاله العلامة عبد الرزاق البهتر الوي طاب الله ثراه في حاشيته  
"ضوء المفتاح على تلخيص المفتاح" يذكره الفقير تغمدّه الله بغفرانه في كتابه  
هذا بزيادة وهو أن لام التعريف على قسمين لام العهد ولام الحقيقة ثم لام  
العهد على ثلاثة أقسام؛ لأن معهودها إما صريحي أي تقدم ذكره صراحة كما في  
قوله تعالى كما أرسلنا إلى فرعون رسولا ○ فعصى فرعون الرسول<sup>1</sup> فأخذناه أخذاً  
وبيلاً ○ (البزمل: 15، 16)، أو كنائي أي تقدم ذكره كناية نحو وليس الذكر<sup>2</sup> كالأنثى (آل  
عمران: 36)، أو علي أي لم يتقدم له ذكر ولكنه معلوم عند المخاطب نحو "إذ  
يبأيعونك تحت الشجرة" (الفتح: 18)، ولام الحقيقة تحتها أربعة أقسام؛ لأن مدخول  
اللام إما الحقيقة من حيث هي وتسمى لام الجنس ولام الحقيقة نحو الرجل  
خير من المرأة أو من حيث وجودها في ضمن فرد غير معين وتسمى لام العهد  
الذهني نحو الذئب يأكلك أو من حيث وجودها في ضمن جميع الأفراد التي يتناولها  
اللفظ بحسب اللغة وتسمى لام الاستغراق الحقيقي واللغوي أو بحسب الشرع  
وتسمى لام الاستغراق الشرعي أو بحسب العرف وتسمى لام الاستغراق العرفي

<sup>1</sup> فذكر الرسول أولاً منكرًا بإرادة بعض الرسل ثم لمّا أعاده وهو معهود صراحة بالذكر أدخل آل العهدية

إشارة إلى المذكور بعينه والبراد بالرسول هو موسى عليه السلام.

<sup>2</sup> الذكر مذكور كناية في قوله تعالى "إني نذرت لك ما في بطني محرراً".

نحو إن الدابة رزقها على الله وإن الله على الشيء<sup>1</sup> قدير وجمع الأمير الصاغة أي  
صاغة بلدة أو مملكته ...

---

<sup>1</sup> أي كل ممكن.

وقد يأتي لواحد باعتبار عهديته في الذهن كقولك ادخل السوق حيث لا عهد في الخارج وهذا في المعنى كالنكرة وقد يفيد الاستغراق نحو "إن الإنسان لفي خسر" (العصر: 2) وهو ضربان حقيقي نحو "عالم الغيب والشهادة" (الأُنعام: 73) أي كل غيب وشهادة وعرفي نحو جمع الأمير الصاغة أي صاغة بلده أو مملكته واستغراق المفرد أشمل بدليل صحة لا رجال في الدار إذا كان فيها رجل أو رجلان دون صحة لا رجل ولا تنافي بين الاستغراق وإفراد الاسم؛ لأن الحرف إنما يدخل عليه مجردا عن معنى الوحدة ولأنه بمعنى كل فرد له لا مجموع الأفراد ولهذا امتنع وصفه بنعت الجمع ...

وقد يأتي المعرف باللام لفرد واحد باعتبار عهديته أي إرادته في الذهن فقط كقولك ادخل السوق حيث لا عهد في الخارج بأن لا يتعين واحد من أسواق البلد بين المتكلم والمخاطب وهذا أي المعهود في الذهن في المعنى كالنكرة إذ لا خصوصية هنا وقد يفيد المعرف باللام الاستغراق نحو "إن الإنسان لفي خسر" فقد أشير باللام إلى حقيقة الإنسان وأريد به جميع أفرادة وهو أي الاستغراق ضربان استغراق حقيقي هو إرادة جميع الأفراد التي يتناولها اللفظ بحسب الوضع واللغة نحو "عالم الغيب والشهادة" أي كل غيب وشهادة واستغراق عرفي هو إرادة جميع الأفراد التي يشملها اللفظ بحسب العرف نحو جمع الأمير الصاغة أي صاغة بلده أو مملكته واستغراق المفرد أشمل أي استغراق المفرد سواء كان بلام الاستغراق أو بغيره يشتمل على أفراد كثيرة بالنسبة إلى استغراق المثنى والجمع

**بدليل صحة قول لا رجال في الدار إذا كان فيها رجل أو رجلان؛** لأن الجمع يصدق على ثلاثة أفراد فاستغراق الجمع يبتدأ من الثلاثة إلى غير النهاية **دون صحة** قول **لا رجل في الدار** إذا كان رجل أو رجلان فيها؛ لأن استغراق المفرد يشتمل على ما دون الثلاثة أيضاً **ولا تنافي بين الاستغراق وإفراد الاسم؛ لأن الحرف إنما يدخل عليه مجردا عن معنى الوحدة ولأنه بمعنى كل فرد له لا مجموع الأفراد ولهذا امتنع وصفه بنعت الجمع** قد أجاب المصنف اعتراضاً بوجهين وتقديره أنه لا يجوز دخول لام الاستغراق على المفرد؛ لأن المفرد يقتضي الوحدة والاستغراق يقتضي الكثرة وبين الوحدة والكثرة منافاة فلا اجتماع لهما في موضع واحد؛ فأجاب عليه الرحمة جواباً أولاً بلا منافاة بين لام الاستغراق وإفراد الاسم لأن اللام إذا يدخل على الاسم المفرد فيجرد المفرد عن معنى الوحدة وجواباً ثانياً بأن المفرد المدخول بلام الاستغراق بمعنى كل فرد على سبيل البدل ولا يراد به مجموع الأفراد بل الاستغراق يدل على الكثرة فرداً فرداً لا جمعاً ولكون المفرد المدخول بلام الاستغراق بمعنى كل فرد لا يجوز اتصافه بصيغة الجمع؛ لأن الموصوف يكون مفرداً والصفة تكون جمعاً فلا مطابقة بينهما ...

وبالإضافة؛ لأنها أخصر طريق نحوع هواي مع الركب اليمانين مصعد أو لتضمنها تعظيماً لشأن المضاف إليه أو المضاف أو غيرها كقولك عبيدي حضر وعبد الخليفة ركب وعبد السلطان عندي أو تحقيراً نحو ولد الحجام حاضر...

وتعريف المسند إليه بالإضافة إلى شيء من المعارف؛ لأنها أي الإضافة أخصر طريق والاختصار مطلوب في بعض المواضع نحوع هواي أي محبوبي هذا أخصر من "الذي أهواه" مع الركب على وزن فعل اسم جمع للراكب اليمانين جمع يمان مصعد أي ذاهب أو لتضمنها أي لتضمن الإضافة تعظيماً لشأن المضاف إليه أو المضاف أو غيرها كقولك عبيدي حضر لتعظيم شأن المضاف إليه وعبد الخليفة ركب لتعظيم شأن المضاف وعبد السلطان عندي لتعظيم المتكلم وهو غير مضاف وغير ما أضيف إليه المسند إليه أو لتضمن الإضافة تحقيراً للمضاف نحو ولد الحجام حاضر أو للمضاف إليه مثل كلام زيد غير مفيد أو لغيرها نحو الذهاب عند السارق...

وأما تنكيره فللإفراد نحو "وجاء رجل من أقصى المدينة يسعى" (القصص: 20) أو النوعية نحو "وعلى أبصارهم غشاوة" (البقرة: 7) أو التعظيم أو التحقير كقوله شعر: "له حاجب عن كل أمر يشينه : وليس له عن طالب العرف حاجب" أو التكثير كقولهم إن له لإبلا أو التقليل نحو "ورضوان من الله أكبر" (التوبة: 72) وقد جاء للتعظيم والتكثير نحو "وإن كذبوك فقد كذبت رسل" (الفاطر: 4) ذو عدد كثير أو آيات عظام وقد يكون للتحقير والتقليل نحو حصل لي منه شيء. ومن تنكير غيره للإفراد والنوعية نحو "والله خلق كل دابة من ماء" (النور: 45) وللتعظيم نحو "فأذنوا بحرب من الله ورسوله" (البقرة: 279) وللتحقير نحو "وإن نظن إلا ظناً" (البجائية: 32) وأما وصفه فلكونه مبيناً له كاشفاً عن معناه كقولك: الجسم الطويل العريض العميق يحتاج إلى فراغ يشغله ونحوه في الكشف قوله شعر: الألمع الذي يظن بك الظن: كان قد رأى وقد سبعا أو مخصصاً...

وأما تنكيره أي المسند إليه فللإفراد أي للقصد إلى فرد غير معين مما يصدق عليه اسم الجنس نحو "وجاء رجل من أقصى المدينة يسعى" المراد هنا برجل فرد غير معين أو النوعية أي لبيان نوع من النكرة نحو "وعلى أبصارهم غشاوة" أي نوع من الأغذية وهو غطاء التعامي أو التعظيم أو التحقير أي لإظهار عظمة المسند إليه أو لإظهار حقارته؛ لأن التنوين على النكرة قد يكون للتعظيم وقد يكون للتحقير كقوله شعر: "له حاجب أي مانع عظيم عن كل أمر يشينه أي يعيبه وليس له عن طالب العرف حاجب" أي مانع حقير أو التكثير أو التقليل أي



لتبيين كثرة المسند إليه أو قلته؛ لأن التنوين على النكرة قد يكون للتكثير وقد يكون للتقليل كقولهم إن له لإبلا أي لإبلا كثيرا نحو ورضوان قليل من الله أكبر من كل نعمة وقد جاء تنكير المسند إليه للتعظيم والتكثير أي لبيان العظمة والكثرة نحو وإن كذبوك فقد كذبت رسل من قبلك فالتنكير هنا لبيان كثرة الرسل وعظمتها أي رسل ذو عدد كثير أو رسل ذو آيات عظام وقد يكون تنكير المسند إليه للتحقير والتقليل أي لبيان الحقارة والقلّة نحو حصل لي منه شيء أي شيء حقير قليل. وقد يكون من تنكير غيره أي غير المسند إليه للإفراد والنوعية أي للمقصد إلى فرد غير معين وبيان نوعه نحو "والله خلق كل دابة من ماء" أي والله خلق كل فرد من أفراد الدواب من نطفته المختصة به وهي نطفة أبيه أو والله خلق كل نوع من أنواع الدواب من نوع من أنواع البياض وللتعظيم نحو فأذنوا بحرب أي حرب عظيم وهو غير المسند إليه من الله ورسوله وللتحقير نحو "وإن نظن إلا ظنا" أي ظنا حقيرا ضعيفا وهو غير المسند إليه وأما وصفه أي جعل المسند إليه موصوفاً فلكونه أي الوصف مبيناً له أي للمسند إليه كاشفاً عن معناه أي معنى المسند إليه كقولك: الجسم الطويل العريض العميق يحتاج إلى فراغ يشغله إن هذه الأوصاف أي الطول والعرض والعمق يبين الجسم ويكشف عن معناه؛ لأن الجسم عبارة عن مجموع الامتداد الثلاثة ونحوه في الكشف أي مثل هذا القول أعني وصف المسند إليه لكشف معناه في كون الوصف لكشف غير المسند إليه قوله شعر: "الألمعي الذي يظن بك الظن: كان قد رأى وقد سبعا" الألمعي معناه الذي المتوقد الشديد وهنا تشبيه ظن الألمعي بالرؤية والسباعة

والوصف بعده مما كشف معناه وأوضحه لكنه ليس بمسند إليه؛ لأنه مرفوع على أنه خبر إن في البيت السابق إن الذي جمع السباحة والنجدة والبر والتقى جمعاً أو لكون الوصف مخصصاً للمسند إليه أي مقلداً اشتراكه في المعارف أو رافعاً احتمالاً من حيث كون المسند إليه موصوفاً بأي وصف من أوصافه...

نحو زيد التاجر عندنا أو مدحاً أو ذماً نحو جاءني زيد العالم أو الجاهل حيث يتعين قبل ذكره أو تأكيداً نحو أمس الدابر كان يوماً عظيماً. وأما توكيده فللتقرير أو لدفع توهم التجوز أو السهو أو عدم الشمول. وأما بيانه فلايضاحه بأسم مختص به نحو قدم صديقك خالد ...

نحو زيد التاجر عندنا فالوصف هنا لرفع احتمال المهن الباقية غير التجارة في المسند إليه أو لكون الوصف مدحاً أو ذماً أي مادحاً أو ذاماً للمسند إليه نحو جاءني زيد العالم للمدح أو جاءني زيد الجاهل للذم حيث يتعين الموصوف زيد مثلاً قبل ذكره أي ذكر الوصف وإلا يكون الوصف للتخصيص أو لكون الوصف تأكيداً كما في المثال المذكور أمس الدابر كان يوماً عظيماً لفظ "أمس" مباديل على الدبور فوصفه بالدابر للتأكيد. وأما توكيده أي تأكيد المسند إليه فللتقرير أي لتقرير المسند إليه أعني جعله مستقراً محققاً ثابتاً بحيث لا يظن به غيره نحو جاءني زيد زيد أو لدفع توهم التجوز أي لدفع الوهم بإرادة المجاز نحو قطع اللص الأمير الأمير لئلا يتوهم أن إسناد القطع إلى الأمير مجاز أو السهو أي لدفع وهم السهو نحو جاءني زيد زيد لئلا يتوهم أن الجائي غير زيد أو عدم الشمول أي لدفع وهم عدم شمول المسند إليه جميع أفرادة نحو جاءني القوم كلهم لئلا يتوهم أن بعضهم لم يجيء. وأما بيانه أي جعل عطف البيان بعد المسند إليه فلايضاحه أي المسند إليه بأسم مختص به أي بذلك المسند إليه نحو قدم صديقك خالد

صديقك مسند إليه ويليه عطف البيان لإيضاح الصديق المسند إليه باسم  
مختص به وهو خالد...

وأما الإبدال منه فلزيادة التقرير نحو جاءني أخوك زيد وجاءني القوم أكثرهم و سلب عمرو ثوبه وأما العطف فلتفصيل المسند إليه مع اختصار نحو جاءني زيد وعمرو أو المسند كذلك نحو جاءني زيد فعبرو أو ثم عمرو أو جاءني القوم حتى خالد...

وأما الإبدال منه أي من المسند إليه فلزيادة التقرير أي تقرير معنى المسند إليه في ذهن المخاطب نحو جاءني أخوك ف"أخوك" مسند إليه ومبدل منه زيد بدل الكل وجاءني القوم ف"القوم" مسند إليه ومبدل منه أكثرهم بدل البعض وسلب عمرو ف"عمرو" مسند إليه ومبدل منه ثوبه بدل الاشتغال وأما العطف أي جعل المسند إليه معطوفاً وعطف الشيء عليه فالتفصيل المسند إليه مع اختصار نحو جاءني زيد وعمرو بالاختصار من غير إضافة "جاءني" على حدة إلى "عمرو" أي جاءني زيد وجاءني عمرو أو لتفصيل المسند كذلك أي مع الاختصار نحو جاءني زيد فعبرو أو جاءني زيد ثم عمرو أو جاءني القوم حتى خالد هنا تفصيل المسند جاءني مع الاختصار بأنه أي صدور المسند قد حصل أولاً من زيد في هذين المثالين وثانياً من عمرو بلا مهلة أو مع مهلة وكذا صدور المسند أولاً من القوم في المثال الثالث وثانياً من خالد؛ لأن الحروف الثلاثة "ف" و "ثم" و "حتى" في الأمثلة المذكورة مشتركة في تفصيل المسند مع الامتياز بينها من حيث المعنى؛ لأن الفاء تدل على التعقيب من غير تراخ<sup>1</sup> و "ثم" يدل على التراخي<sup>2</sup> و "حتى" يدل

<sup>1</sup> يعني صدور مسند واحد بعد دوسرے سے بغیر کسی مہلت کے ہو۔

<sup>2</sup> یعنی صدور مسند واحد کے بعد دوسرے سے مہلت کے ساتھ ہو۔

على أجزاء ما قبلها بناء على الترتيب في الذهن من الأضعف إلى الأقوى أو بالعكس  
فمعنى تفصيل السند في "حتى" اعتبار تعلقه بالمتبوع أولاً وبالتابع ثانياً من  
حيث إنه أي التابع أقوى أجزاء المتبوع أو أضعف أجزاء المتبوع<sup>1</sup>...

---

<sup>1</sup> حاشية بهتر الوي بالتبديل.

أو لرد السامع إلى الصواب نحو جاءني زيد لا عمرو أو لصرف الحكم إلى آخر نحو  
جاءني زيد بل عمرو أو ما جاءني زيد بل عمرو أو للشك أو للتشكيك نحو جاءني زيد  
أو عمرو. وأما الفصل فلتخصيصه بالمسند. وأما تقديمه فلكون ذكره أهم إما لأنه  
الأصل ولا مقتضي للعدول عنه ...

أو لرد السامع عن الخطأ في الحكم إلى الصواب نحو جاءني زيد لا عمرو لمن اتقن  
أن عمرو جاء أو لصرف الحكم عن محكوم عليه إلى محكوم عليه آخر نحو جاءني  
زيد بل عمرو هنا تصريح المسند عن زيد إلى عمرو أو ما جاءني زيد بل عمرو أو  
للك عن المتكلم في صدور المسند من المعطوف عليه أو المعطوف أو للتشكيك  
أي لإيقاع السامع في شك من صدور المسند من المعطوف عليه أو المعطوف نحو  
جاءني زيد أو عمرو. وأما الفصل أي الإتيان بضمير الفصل بعد المسند إليه  
فلتخصيصه أي ذلك المسند إليه بالمسند نحو زيد هو القائم أي زيد مقصور على  
القيام وزيد مختص بالقيام. وأما تقديمه أي المسند إليه فلكون ذكره أي  
المسند إليه أهم في الكلام إما لأنه أي تقديم المسند إليه الأصل ولا مقتضي أي  
لا قرينة تقتضي للعدول عنه أي عن ذلك الأصل ...

وإما لتمكين الخبر في ذهن السامع؛ لأن في المبتدأ تشويقاً إليه كقوله شعر:  
"والذي حارت البرية فيه : حيوان مستحدث من جهاد" وإما لتعجيل المسرة أو  
المساء للتفاؤل أو التطير نحو سعد أو السفاح في دار صديقك وإما لإيهام أنه لا  
يزول عن خاطر أو أنه يستلذ به وإما لنحو ذلك ...

وإما لتمكين الخبر أي لإرساخ الخبر في ذهن السامع؛ لأن في المبتدأ المقدم على  
الخبر تشويقاً إليه أي إلى سماع الخبر كقوله شعر: "والذي حارت البرية فيه  
الموصول مع الصلة مبتدأ يشوق السامع إلى الخبر العجيب ما الذي حيرت  
الخلائق فيه؟ حيوان مستحدث من جهاد وإما لتعجيل المسرة أو المساء  
للتفاؤل أو التطير أي المسند إليه المشتمل على المسرة والفرح يقدم لحصول  
المسرة بالعجلة للتفاؤل أو المسند إليه المشتمل على المساءة والحزن يقدم  
لحصول المساءة بالعجلة للتطير نحو سعد هو المسند إليه المشتمل على معنى  
السعادة أو السفاح هو المسند إليه المشتمل على معنى المساءة أي إراقة الدم في  
دار صديقك وإما لإيهام أنه لا يزول عن خاطر أو لإيهام أنه يستلذ به أي لإظهار  
المتكلم السامع أن المسند إليه لا ينفك عن القلب والذهن أو يستلذ بذكره  
فيقدم المسند إليه نحو رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم شفيعنا يوم  
القيامة وإما لنحو ذلك أي تقديم المسند إليه لوجه أخرى نحو إظهار تعظيمه أو  
تحقيقه وغيرهما ...



قال عبد القاهر: وقد يقدم ليفيد تخصيصه بالخبر الفعلي إن ولي حرف النفي نحو ما أنا قلت هذا أي لم أقله مع أنه مقول لغيري ولهذا لم يصح "ما أنا قلت هذا ولغيري" ولا "ما أنا رأيت أحدا" ولا "ما أنا ضربت إلا زيدا" وإلا فقد يأتي للتخصيص ردا على من زعم انفراد غيره به أو مشاركته فيه نحو أنا سعت في حاجتك ويؤكد على الأول بنحو "لا غيري" وعلى الثاني بنحو "وحدي" وقد يأتي لتقوية الحكم نحو هو يعطي الجزيل وكذا إذا كان الفعل منفيًا نحو أنت لا تكذب فإنه أشد لنفي الكذب من "لا تكذب" وكذا من "لا تكذب أنت"؛ لأنه لتأكيد المحكوم عليه لا الحكم وإن بني الفعل على منكر أفاد تخصيص الجنس أو الواحد به نحو رجل جاءني أي لا امرأة أو رجلان ووافقه السكاكي على ذلك إلا أنه قال التقديم يفيد الاختصاص إن جاز تقدير كونه في الأصل مؤخرًا على أنه فاعل معنى فقط نحو أنا قتت وقدر وإلا فلا يفيد إلا تقوى الحكم سواء جاز كما مر ولم يقدر أو لم يجز نحو زيد قام ...

قال عبد القاهر: في وجوه الإعجاز وقد يقدم المسند إليه ليفيد التقديم تخصيصه أي ذلك المسند إليه بالخبر الفعلي فيراد به خبر أوله فعل وفاعله ضمير راجع إلى المبتدأ المقدم إن ولي ذلك المسند إليه حرف النفي أي إن اتصل المسند إليه بحرف النفي نحو ما أنا قلت هذا "أنا" مسند إليه مقدم على خبر فعلي ومتصل بحرف النفي أي لم أقله مع أنه مقول لغيري فالتقديم يفيد نفي الفعل عن المتكلم وثبوته لغيره إن كان النفي على وجه العموم فكان ثبوته للغير على وجه العموم وإن كان النفي على وجه الخصوص فكان ثبوته للغير على وجه الخصوص

**ولهذا** أي لإفادة التقديم نفي الفعل عن المتكلم وثبوته للغير **لم يصح** قول **ما أنا قلت هذا ولا غيري**؛ لأن "ما أنا قلت هذا" يقتضي نفي الفعل عن المتكلم وثبوته للغير و"لا غيري" يقتضي نفي الفعل عن الغير أيضاً ففيها منافاة **ولا يصح** قول **ما أنا رأيت أحداً** إذ في هذا المثال نفي على وجه العموم؛ لأن النكرة تحت النفي فالنفي على وجه العموم يقتضي أن يكون الثبوت على وجه العموم أيضاً فيكون المعنى رؤية كل أحد من الناس لغير المتكلم فهذا ليس بممكن **ولا يصح** قول **ما أنا ضربت إلا زيدا**؛ لأن المستثنى منه عام مقدر أي "ما ضربت أحداً إلا زيدا" فهو يقتضي أن يكون الثبوت على وجه العموم لأجل النفي على وجه العموم فيكون معناه إنسان غير المتكلم قد ضرب كل أحد سوى زيد وهذا ليس بممكن **والإلا** أي إن لم يتصل المسند إليه بحرف النفي بأن لا يكون في الكلام حرف النفي أو يكون حرف النفي متأخراً عن المسند إليه **فقد يأتي** التقديم **للتخصيص رداً على من زعم انفراد غيره به** أي غير المسند إليه بالخبر الفعلي **أو مشاركته فيه** أي مشاركة الغير مع المسند إليه في الخبر الفعلي واعلم أن القصر على ضربين قصر أفراد وهو اختصاص الخبر الفعلي بالمسند إليه المذكور ونفيه عن الغير كما في "زيد يسعى في حاجتك" إذ الواهم توهم أن السعي ما اختص بالمسند إليه المذكور بل بغيره فرد هذا الوهم بقصر السعي على زيد وقصر قلب وهو اختصاص الخبر الفعلي بالمسند إليه المذكور ونفي مشاركة الأفراد الباقية في الخبر الفعلي كما في **نحو أنا سعت في حاجتك** إذ الواهم توهم أن يشارك المسند إليه المذكور غيره في السعي **ويؤكد على الأول** أي على تقدير قصر أفراد **بنحو لا غيري ويؤكد على الثاني** أي على تقدير قصر

قلب بنحو وحدي وقد يأتي هذا التقديم لتقوية الحكم لكون الإسناد مرتين نحو  
هو يعطي الجزيل فيه إسناد "إعطاء" إلى ضمير الفاعل أولاً ثم إلى المبتدأ ثانياً وكذا  
إذا كان الفعل منفيًا أي التقديم للتقوي إذا كان الفعل منفيًا نحو أنت لا تكذب  
فإنه أشد لنفي الكذب من لا تكذب لما فيه من تكرار الإسناد و"أنت لا تكذب" كذا  
 أي أشد لنفي الكذب من لا تكذب أنت لعدم تكرار الإسناد فيه؛ لأنه أي "أنت"  
لتأكيد المحكوم عليه لا لتأكيد الحكم وإن بني الفعل على منكر أي إن أسند  
 الفعل إلى النكرة أفاد التقديم تخصيص الجنس أو تخصيص الواحد به أي بذلك  
 الفعل نحو رجل جاءني أي لا إمراً قصداً إلى تخصيص الجنس أو رجلاً قصداً إلى  
 تخصيص الواحد ووافقه أي عبد القاهر، أبو يعقوب السكاكي على ذلك أي كون  
 التقديم مفيداً للتخصيص ولكن خالفه في شرائط وتفصيل<sup>1</sup> فذهب الشيخ إن

<sup>1</sup> علامہ عبد القاهر کے ہاں تخصیص کی نوصورتیں ہیں جو کہ مندرجہ ذیل ہیں:

- 1: حرف نفی مسند الیہ کے ساتھ ملا ہو اور مسند الیہ اسم نکرہ ہو تو یہ تقدیم قطعاً تخصیص کا فائدہ دے گی، مثلاً: "ما رجل ضرب زيداً"۔
- 2: حرف نفی مسند الیہ کے ساتھ ملا ہو اور مسند الیہ اسم ظاہر معرفہ ہو تو یہ تقدیم بھی قطعاً تخصیص کا فائدہ دے گی، مثلاً: "ما زيد قال هذا"۔
- 3: حرف نفی مسند الیہ کے ساتھ ملا ہو اور مسند الیہ اسم ضمیر ہو تو یہ تقدیم بھی تخصیص کا قطعاً فائدہ دے گی، مثلاً: "ما أنا قلت هذا"۔
- 4: حرف نفی کلام میں نہ ہو اور مسند الیہ اسم نکرہ ہو تو یہ تقدیم کبھی تخصیص اور کبھی تقویۃ حکم کا فائدہ دے گی، مثلاً: "رجل جاءني"۔
- 5: حرف نفی کلام میں نہ ہو اور مسند الیہ اسم ظاہر معرفہ ہو تو یہ تقدیم بھی کبھی تخصیص اور کبھی تقویۃ حکم کا فائدہ دے گی، مثلاً: "زيد جاءني"۔
- 6: کلام میں حرف نفی نہ ہو اور مسند الیہ اسم ضمیر ہو تو یہ تقدیم بھی کبھی تخصیص اور کبھی تقویۃ حکم کا فائدہ دے گی، مثلاً: "أنا قلت هذا"۔

اتصل المسند إليه بحرف النفي قد أفاد التقديم تخصيصاً قطعاً وإن لم يتصل  
 المسند إليه بحرف النفي بأن لا يكون فيه حرف النفي أو يكون مؤخرًا عن المسند  
 إليه قد يفيد التقديم تخصيصاً أو قد يفيد تقوى الحكم سواء كان الفعل مثبتاً أو  
 منفيّاً **إلا أنه** أي السكاكي **قال** مشيراً إلى شرائط فمذهب السكاكي إن اتصل المسند  
 إليه بحرف نفي أو لم يتصل والمسند إليه نكرة فيفيد التقديم تخصيصاً وإن كان  
 المسند إليه اسماً ظاهراً معرفاً يأتي التقديم لتقوية الحكم فقط وإن كان المسند  
 إليه اسماً ضميراً قد يأتي التقديم للتخصيص وقد يأتي لتقوية الحكم **التقديم**  
**يفيد الاختصاص إن جاز تقدير كونه في الأصل مؤخرًا على أنه فاعل معنى فقط** أي  
 جواز إفراض المسند إليه مؤخرًا من حيث إن المسند إليه فاعل معنوي لا لفظي  
**نحو أنا قلت** فإنه يجوز أن يقدر أن أصله قلت أنا فيكون أنا فاعلاً معنوياً وتأكيذاً

7: حرف نفى مسند اليه سے مؤخر ہو اور مسند اليه اسم نکرہ ہو تو یہ تقدیم بھی کبھی تخصیص اور کبھی تقویۃ حکم کا فائدہ دے گی، مثلاً: "رجل ما جاءني"۔

8: حرف نفى مسند اليه سے مؤخر ہو اور مسند اليه اسم ظاہر معرفہ ہو تو یہ تقدیم بھی کبھی تخصیص اور کبھی تقویۃ حکم کا فائدہ دے گی، مثلاً: "زيد ما جاءني"۔

9: حرف نفى مسند اليه سے مؤخر ہو اور مسند اليه اسم ضمیر ہو تو یہ تقدیم بھی کبھی تخصیص اور کبھی تقویۃ حکم کا فائدہ دے گی، مثلاً: "أنا ما قلت هذا"۔

جبکہ علامہ سکاکی کے ہاں تخصیص کی تین صورتیں ہیں جو کہ مندرجہ ذیل ہیں:

1: مسند اليه نکرہ ہو تو تقدیم مسند اليه تخصیص کا فائدہ دے گی جبکہ تخصیص سے کوئی مانع موجود نہ ہو، مثلاً: "رجل ما جاءني"۔

2: اگر مسند اليه اسم ظاہر معرفہ ہو تو تقدیم مسند اليه تقویۃ حکم کا فائدہ دے گی، مثلاً: "زيد ما جاءني"۔

3: اگر مسند اليه اسم ضمیر ہو تو تقدیم مسند اليه کبھی تخصیص اور کبھی تقویۃ حکم کا فائدہ دے گی، مثلاً: "أنا قلت هذا"۔

لفظاً للفاعل الذي هو الضمير البارز الواحد المتكلم وقدر المسند إليه مؤخرًا<sup>1</sup>  
وإلا أي إن لم يجز تقدير كونه في الأصل مؤخرًا على أنه فاعل معني ولم يقدر فلا  
يفيد التقديم إلا تقوى الحكم سواء جاز تقدير المسند إليه مؤخرًا كما مر من  
نحو أنا قمت ولم يقدر المسند إليه مؤخرًا أو لم يجز تقديره مؤخرًا نحو زيد قام  
فإنه لا يجوز هنا التقدير من حيث إن أصله قام زيد ثم قدم؛ لأنه يلزم تقديم  
الفاعل اللفظي وذا لا يجوز ...

<sup>1</sup> یعنی مسند الیہ کو فاعل معنوی کے طور پر مؤخر فرض کرنا جائز ہو اور مؤخر فرض کر بھی لیا ہو۔

واستثنى المنكر بجعله من باب "وأسروا النجوى الذين ظلموا" (الأنبياء: 3) أي على القول بالإبدال من الضمير لئلا ينتفي التخصيص إذ لا سبب له سواه بخلاف المعرف ثم قال: وشرطه أن لا يمنع من التخصيص مانع كقولنا رجل جاءني على ما مر دون قولهم: شر أهر ذا ناب أما على التقدير الأول فلا متناع أن يراد المهر شر لا خير وأما على الثاني فلذبوه عن مظان استعماله وإذ قد صرح الائمة بتخصيصه حيث تأولو به بأهر ذا ناب إلا شر فالوجه تفضيح شأن الشر بتكثيره وفيه نظر إذ الفاعل اللفظي والمعنوي سواء في امتناع التقديم ما بقيا على حالهما فتجوز تقديم المعنوي دون اللفظي تحكم ...

---

واستثنى المنكر بجعله من باب "وأسروا النجوى الذين ظلموا" أي على القول بالإبدال من الضمير لئلا ينتفي التخصيص إذ لا سبب له سواه بخلاف المعرف هذا جواب سؤال فتقريره نحو "رجل جاءني" كيف يكون التقديم هنا للتخصيص؟ فإنه إذا أخر رجل فيكون فاعلا لفظيا وتقديمه على الفعل لا يجوز فأجيب بأن السكاكي أخرج نحو "رجل جاءني" من هذا الحكم وجعله من باب "وأسروا النجوى الذين ظلموا" فإن الواو في "أسروا" فاعل، "والذين ظلموا" بدل منه ونحو "رجل جاءني" كذا أيضا؛ لأن أصله جاءني رجل فالرجل ليس بفاعل بل هو بدل من الضمير في "جاء" لئلا ينتفي التخصيص فيه إذ لا سبب للتخصيص سوى إفراض "رجل" مؤخرا على أنه فاعل معنوي وإلا لها صح وقوعه مبتدأ بخلاف المعرف في نحو "الرجل جاءني" لأن الرجل يجوز وقوعه هنا مبتدأ سوى إفراضه مؤخرا على سبيل الفاعل

المعنوي للتخصيص لأنه معرفة لكونه محلياً بأل ثم قال السكاكي: وشروطه أي كون المنكر من باب "وأسروا النجوى الذين ظلموا" واعتبار التقديم والتأخير فيه شرطه أن لا يمنع من التخصيص مانع كقولنا رجل جاءني على ما مر أي فلا مانع في المثال المذكور من التخصيص؛ لأن معناه رجل جاءني لا امرأة أو لا رجلان دون قولهم: شر أهر ذائب لوجود المانع من التخصيص هنا أما على التقدير الأول فلا ممتنع أن يراد المهر شر لا خير؛ لأن في مقابلة الشر خيراً والخير لا يهر الكلب ولا يفزعه فالمهر لا يكون إلا شراً فقط وأما على التقدير الثاني فلنبوه عن مظان استعماله أي فلبعد تخصيص الواحد عن مواضع هذا الكلام أي يوجد هنا مانع من تخصيص الواحد؛ لأنه لا يقال إن المهر شران أو شرور بل يقال إن المهر شر وإذ قد صرح الائمة بتخصيصه أي بتخصيص شر أهر ذائب والمراد به تخصيص نوعي حيث تأولوه بما أهر ذائب إلا شر عظيم لا حقير فالوجه أي وجه التخصيص تفطيع شأن الشر بتكثيره وفيه أي في تقديم المسند إليه في نحو رجل جاءني بعد تأخير بناء على أنه فاعل معنوي نظر إذ الفاعل اللفظي والمعنوي كالتأكيد والبدال سواء في امتناع التقديم ما بقياً على حالهما فتجوز تقديم المعنوي دون اللفظي تحكم أي الفاعل اللفظي نحو جاءني رجل والمعنوي نحو جاءني رجل تقديمهما على الفعل لا يجوز فتقديم الفاعل المعنوي فقط دون اللفظي تحكم أي ترجيح بلا مرجح وقول بلا دليل ...

ثم لا نسلم انتفاء التخصيص لو لا تقدير التقديم لحصوله بغيره كما ذكره ثم لا نسلم امتناع أن يراد البهر شر لا خير ثم قال ويقرب من قبيل هو قام زيد قائم في التقوى لتضمنه الضمير وشبهه بالخالي عنه من جهة عدم تغيره في التكلم والخطاب والغيبة ولهذا لم يحكم بأنه جملة ولا عومل معاملةً في البناء ومما يرى تقديمه كاللازم لفظ مثل وغير في نحو مثلك لا يبخل وغيرك لا يجود بمعنى أنت لا تبخل وأنت تجود من غير إرادة تعريض لغير المخاطب لكونه أعون على المراد بهما...

ثم لا نسلم انتفاء التخصيص لو لا تقدير التقديم لحصوله أي التخصيص بغيره  
أي بغير التقديم كما ذكره أي القول بأن لا يحصل التخصيص في نحو رجل جاءني بغير تقدير رجل مؤخرًا على أنه فاعل معنوي إذ لا سبب للتخصيص بغيره كما ذكره السكاكي غير مسلم لحصول التخصيص بالأسباب المخصصة الباقية كالتحقير والتعظيم وغيرهما ثم لا نسلم امتناع أن يراد البهر شر لا خير أي قول السكاكي بأن لا احتمال لتخصيص الجنس في "شر أهر ذاناب" لأن البهر لا يكون إلا شرًا غير مسلم أولاً لأن معنى الإهراء إن كان مطلق الصوت فهو قد يكون للخير وقد يكون للشر وثانياً لأن الإهراء للشر على سبيل الحقيقة وللخير على سبيل المجاز ثم قال السكاكي ويقرب من قبيل هو قام زيد قائم في التقوى أي في تقوية الحكم لتكرار الإسناد لتضمنه الضمير أي لتضمن قائم الضمير كما يتضمنه قام وشبهه أي قائماً متضمناً للضمير السكاكي بالخالي عنه أي بالاسم الخالي عن



الضمير أعني اسماً جامداً من جهة عدم تغيّره أي قائم مثلاً في التكلم والخطاب  
والغيبة كما علمت في أنا قائم وأنت قائم وهو قائم وأنا رجل وأنت رجل وهو رجل  
ولهذا أي لشبه قائم مثلاً بالاسم الجامد لم يحكم بأنه أي قائم مع الضمير جملة  
ولا عومل قائم مع الضمير معاملتها أي معاملة الجملة في البناء أي الجملة محلاً  
مبنية وقائم مع الضمير ليس بجملة فهو لا مبني ومبايرى تقديمه أي من المسند  
إليه الذي يتصور تقديمه على المسند كاللازم لفظ مثل وغير في نحو مثلك لا يبخل  
وغيرك لا وجود بمعنى أنت لا تبخل وأنت تجود من غير إرادة تعريض لغير  
المخاطب؛ لأن في التعريض خطاب لغير المخاطب حقيقة والكلام متعلق  
بالمخاطب ظاهر لكن ههنا الكلام بالمخاطب حقيقة لكونه أي التقديم أعون على  
المراد بهما أي بهذين التركيبين مثلك لا يبخل وغيرك لا وجود والمراد بهما إثبات  
الحكم بطريق الكناية التي هي أبلغ والتقديم لإفادة تقوية الحكم ...

قيل: وقد يقدم؛ لأنه دال على العموم نحو كل إنسان لم يقم بخلاف ما لو أخر نحو لم يقم كل إنسان فإنه يفيد نفي الحكم عن جملة الأفراد ولا عن كل فرد وذلك لئلا يلزم ترجيح التأكيد على التأسيس؛ لأن الموجبة المبهلة المعدولة المحمول في قوة السالبة الجزئية المستلزمة نفي الحكم عن الجملة دون كل فرد والسالبة المبهلة في قوة السالبة الكلية المقتضية للنفي عن كل فرد لورود موضوعها في سياق النفي ...

قيل: وقد يقدم المسند إليه المدخول عليه كل على المسند المقرون بحرف النفي؛ لأنه أي هذا التقديم دال على العموم أي مفيد لعموم السلب نحو كل إنسان لم يقم فقد قدم الإنسان المسور بكل على لم يقم المقرون بحرف النفي وقد حصل عموم النفي لكل فرد من الإنس بخلاف ما لو أخر المسند إليه المسور بكل عن المسند المقرون بحرف النفي نحو لم يقم كل إنسان فإنه أي هذا التأخير يفيد نفي الحكم عن جملة الأفراد وثبوت الحكم لبعض الأفراد ولا يفيد نفي الحكم عن كل فرد وذلك التقديم يفيد سلب العموم قبل دخول كل وبعد دخوله عموم السلب والتأخير يفيد عموم السلب قبل دخول كل وسلب العموم بعد دخوله لئلا يلزم ترجيح التأكيد على التأسيس؛ لأن الموجبة المبهلة المعدولة المحمول أي هي ما جعل فيه حرف النفي جزءاً من المحمول نحو إنسان لم يقم في قوة القضية السالبة الجزئية المستلزمة نفي الحكم عن الجملة أي جملة الأفراد دون كل فرد فبعد دخول كل على المسند إليه يفيد التقديم عموم السلب

وشمول النفي لكل فرد في نحو كل إنسان لم يقيم وإلا يكون التقديم قبل دخول كل وبعد دخوله لسلب العموم فرج التأكيد<sup>1</sup> على التأسيس<sup>2</sup> والقضية السالبة البهله نحو لم يقيم إنسان في قوة القضية السالبة الكلية المقتضية للنفي عن كل فرد لورود موضوعها في سياق النفي؛ لأن النكرة تحت النفي تفيد عموم النفي لكل فرد فيفيد التأخير سلب العموم<sup>3</sup> بعد دخول كل على المسند إليه وإلا يكون التأخير قبل دخول كل وبعد دخوله لعموم السلب فرج التأكيد على التأسيس وقد أورد المصنف المنوع على الأمور السابقة من إفادة سلب العموم قبل دخول كل وعموم السلب بعد دخوله ...

<sup>1</sup> هو تقرير المعنى السابق.

<sup>2</sup> هو إفادة معنى جديد.

<sup>3</sup> يعني "إنسان لم يقيم" دخول كل من قبل سلب العموم كافأند ديتا ہے کیونکہ یہ قضیہ مہملہ معدولۃ المحمول ہے اور قضیہ مہملہ معدولۃ المحمول سالبہ جزئیہ کے حکم میں ہوتا ہے لیکن "إنسان لم يقيم" دخول كل کے بعد عموم السلب كافأند دے گا کیونکہ یہ قضیہ موجبہ کلیہ معدولۃ المحمول ہے اور قضیہ موجبہ کلیہ معدولۃ المحمول سالبہ کلیہ کے حکم میں ہوتا ہے۔ اور اگر "إنسان لم يقيم" دخول كل سے پہلے جس معنی كافأند دے رہا تھا دخول كل کے بعد بھی اسی معنی كافأند دے تو پہلے معنی کو تاکید ملے گی، نئے معنی كافأند نہی ہو گا لہذا تاکید کو تاسیس پر ترجیح ہوگی حالانکہ تاسیس کو تاکید پر ترجیح ہوتی ہے۔

وفيه نظر؛ لأن النفي عن الجملة في الصورة الأولى وعن كل فرد في الثانية إنما أفاده الإسناد إلى ما أضيف إليه كل وقد زال ذلك بالإسناد إليها فيكون كل تأسيساً لا تأكيداً ولأن الثانية إذا أفادت النفي عن كل فرد إفادة النفي عن الجملة فإذا حلت كل على الثاني لا يكون تأسيساً ولأن النكرة المنفية إذا عمت كان قولنا لم يقم إنسان سالبة كلية لا مهيلة وقال عبد القاهر إن كانت كل داخلة في حيز النفي بأن أخرت عن أداته نحوع ما كل يتمنى البرء يدركه أو معبولة للفعل المنفي نحو ما جاءني القوم كلهم أو ما جاءني كل القوم أو لم آخذ كل الدراهم أو كل الدراهم لم آخذ توجه النفي إلى الشمول خاصة أو أفاد ثبوت الفعل أو الوصف لبعض أو تعلقه به...

وفيه أي في المذكور من "قد يقدم" إلى "في سياق النفي" نظر؛ لأن النفي عن جملة الأفراد في الصورة الأولى أي إنسان لم يقم والنفي عن كل فرد في الصورة الثانية أي لم يقم إنسان إنما أفاده أي النفي عن جملة الأفراد أو كل فرد الإسناد إلى ما أضيف إليه كل وقد زال ذلك الإفادة بالإسناد إليها أي إلى كل فيكون كل تأسيساً لا تأكيداً أي لا حاجة لغرض التأسيس إلى إرادة معنى قبل دخول كل على المسند إليه ومعنى آخر بعد دخوله عليه بل إسناد لم يقم إلى إنسان قبل دخول كل وبعد دخوله إليه كاف للتأسيس قال رحمه الله تعالى مشيراً إلى المنع الثاني بقوله: ولأن الصورة الثانية أي لم يقم إنسان إذا أفادت النفي عن كل فرد لورود النكرة تحت النفي إفادة النفي عن جملة الأفراد؛ لأن النفي عن كل فرد يتضمن النفي عن جملة

الأفراد أيضاً فإذا حملت كل على الثاني أي النفي عن جملة الأفراد لا يكون دخول كل تأسيساً بل تأكيداً للمعنى السابق وهو النفي عن جملة الأفراد وقال رحمه الله مشيراً إلى المنع الثالث بقوله: ولأن النكرة المنفية إذا عمت كان قولنا لم يقم إنسان سالبة كلية لا مهيلة وقال عبد القاهر إن كانت كل داخلة في حيز النفي أي تحت النفي بأن أخرت كل عن أداته أي حرف النفي نحو ما كل يتمنى البرء يدركه أي يدرك الإنسان بعض ما يتمناه ولا يدرك بعضه أو كانت كل معبولة للفعل المنفي نحو ما جاء في القوم كلهم مثال لتأكيد الفاعل أو ما جاء في كل القوم مثال للفاعل بإضافة كل إلى القوم أو لم آخذ كل الدراهم مثال للمفعول المتأخر أو كل الدراهم لم آخذ مثال للمفعول المقدم توجه النفي إلى الشمول أي شمول النفي بعض الأفراد خاصة أو أفاد كون كل معبولة للفعل المنفي ثبوت الفعل أو الوصف لبعض ونفيه عن بعض آخر أو تعلقه به أي تعلق الفعل ببعض وعدم تعلقه ببعض آخر ولكن هذا الحكم أكثرى لا كلي بدليل قوله تعالى والله لا يحب كل مختال فخور (الحديد: 23) والله لا يحب كل أفك أثيم (البقرة: 276) فليس فيها نفي كثرة الفخر والإثم وإثباتهما أنفسهما بل انتفاء أصل الفخر وأصل الإثم مطلوبة لأن الله تعالى لا يحب إنساناً فيه شيء من الفخر والإثم ...

وإلا عم كقول النبي صلى الله عليه وسلم لما قال له ذو اليمين: أقصرت الصلاة أم نسيت يا رسول الله؟ كل ذلك لم يكن وعليه قوله شعر: قد أصبحت أم الخيار تدعي: علي ذنبا كله لم أصنع ...

وإلا عم أي إن لم تكن كل داخلة في حيز النفي بأن قدمت على النفي لفظاً ولم يقع معبولة للفعل المنفي عم النفي كل فرد كقول النبي صلى الله عليه وسلم لما قال له أي للنبي صلى الله عليه وسلم ذو اليمين: أقصرت الصلاة أم نسيت يا رسول الله؟ إذا صلى عليه الصلاة والسلام الظهر أو العصر ركعتيه وسلم فقال كل ذلك لم يكن أي يتوجه النفي إلى كل فرد فالمعنى لم يقع واحد من القصر والنسيان في نفس الأمر بحسب ظنك يا ذا اليمين وعليه أي على عبومية النفي قوله شعر: "قد أصبحت أم الخيار تدعي علي ذنبا كله لم أصنع" برفع كله أي لم أصنع شيئاً مما تدعيه أم الخيار علي من الذنوب لا بنصبه ففي صورة النصب يكون مفعولاً مقديماً فتوجه النفي إلى جملة الأفراد ...

أما تأخيرها فلاقتضاء المقام تقديم المسند هذا كله مقتضى الظاهر، وقد يخرج الكلام على خلافه فيوضع البضير موضع المظهر كقولهم: "نعم رجلاً" مكان "نعم الرجل" في أحد القولين وقولهم: "هو أو هي زيد عالم" مكان الشأن أو القصة ليتمكن ما يعقبه في ذهن السامع؛ لأنه إذا لم يفهم منه معنى انتظرة وقد يعكس فإن كان اسم إشارة فلكمال العناية بتمييزه لا اختصاصه بحكم بديع كقوله: كم عاقل عاقل أعيت مذاهبه: وجاهل جاهل تلقاه مرزوقاً: هذا الذي ترك الأوهام حائرة: وصير العالم التحرير زنديقاً. أو التهمك بالسامع كما إذا كان فاقدا البصر أو النداء على كمال بلادته أو فطنته أو لادعاء كمال ظهوره وعليه من غير هذا الباب شعر: تعاليت كي أشجى وما بك علة: تريدان قتلي قد ظفرت بذلك وإن كان غيره فلزيادة التبيين نحو قل هو الله أحد ○ الله الصمد ○ (الإخلاص: 1، 2) ...

أما تأخير أي المسند إليه فلاقتضاء المقام والمحل تقديم المسند نحو في الدار زيد هذا كله مقتضى الظاهر أي هذا المذكور من الحذف والذكر والإضمار وغيرها يقتضيه الظاهر وقد يخرج الكلام على خلافه أي على خلاف الذي يقتضيه الظاهر فيوضع البضير موضع المظهر كقولهم: "نعم رجلاً" مكان "نعم الرجل" في أحد القولين أي قول من يجعل المخصوص بالمدح أو الذم خبر مبتدأ محذوف فأصله نعم رجلاً هو وقولهم: "هو أو هي زيد عالم" مكان ضهير الشأن أو ضهير القصة ليتمكن ما يعقبه في ذهن السامع؛ لأنه أي السامع إذا لم يفهم منه أي من ضهير الشأن أو القصة معنى قد انتظرة وقد يعكس أي قد يوضع المظهر موضع

المضمر نحو "الله أحد والله الصمد" فإن كان المظهر الذي وضع موضع المضمر اسم إشارة فلكمال العناية بتمييزه لاختصاصه بحكم بديع أي لكمال الاهتمام بتمييز المسند إليه لاختصاص المسند إليه بحكم عجيب كقوله: كم عاقل عاقل أعيت مذاهبه أي أعجبت وأعجزته طرق معاشه وكم جاهل جاهل تلقاه مرزوقا هذا الذي ترك الأوهام أي العقول حائرة أي تركها في التعجب والحيرة وصير العالم النحرير زنديقا أي جعله كافرا فكان القياس فيه الإضمار فعدل الشاعر إلى اسم الإشارة أي هذا مشير إلى حكم سابق وهو كون العاقل محروما والجاهل مرزوقا لكمال الاهتمام بتمييز المسند إليه لاختصاصه بحكم بديع وهو ترك الأوهام حائرة وجعل العالم كافرا أو التهكم بالسامع أي للطعن على السامع كما إذا كان فاقدا البصر أي أعى كسؤاله منك من ضربني؟ وجوابك له هذا ضربك مشير إلى زيد مكان هو ضربك أو النداء على كمال بلاذته أي بلاذة السامع بأنه لا يدرك إلا المحسوس أو النداء على كمال فطانتته أي فطانة السامع بأن غير المحسوس عنده بمنزلة المحسوس أو لادعاء كمال ظهوره أي ظهور المسند إليه وعليه أي على وضع اسم الإشارة موضع المضمر لادعاء كمال الظهور من غير هذا الباب أي باب المسند إليه شعر: تعاللت أي أظهرت العلة والمرض كي أشجي من باب سجع أي أحزن وما بك علة: تريدين قتلي قد ظفرت بذلك أي بقتلي و"بذلك" ليس هنا بمسند إليه وعدل الشاعر من "به" إلى "ذلك" لأن قتله قد ظهر عند السامع كظهور المحسوس وإن كان المظهر الذي وضع موضع المضمر غيره أي غير اسم الإشارة فلزيادة التبيين أي لجعل المسند إليه راسخا في ذهن السامع نحو



**قل هو الله أحد ○ الله الصمد ○** الصمد هو الذي يقصد إليه في الحوائج و"الله" اسم ظاهر وضع موضع المضمر "هو" ليرسخ في ذهن السامع ...

ونظيره من غيره وبالحق أنزلناه وبالحق نزل (الإسراء: 105) أو لإدخال الروح في ضمير السامع وتربية الهبة أو لتقوية داعي الأمور ومثالها قول الخلفاء أمير المؤمنين يأمر بكذا وعليه من غيره نحو فإذا عزمت فتوكل على الله" (آل عمران: 109) أو الاستعطف كقوله ع: "إلهي عبدك العاصي أتاك" ...

ونظيره أي نظير قل هو الله أحد O الله الصمد في وضع المظهر موضع المضمر من غيره أي غير باب المسند إليه وبالحق أنزلناه وبالحق فلم يقل "به" مكان "بالحق" نزل أو إن كان المظهر الذي وضع موضع المضمر غير اسم الإشارة فلإدخال الروح في ضمير السامع وتربية الهبة أي لإدخال الخوف وجعل الهبة في قلب السامع أو لتقوية داعي الأمور أي لتقوية الفرد الذي يدعو السامع إلى امتثال الأمور به ومثالها أي مثال إدخال الروح وتقوية داعي الأمور قول الخلفاء أمير المؤمنين يأمر بكذا مكان "أنا آمر بكذا" وعليه من غيره أي على وضع المظهر موضع المضمر لتقوية داعي الأمور من غير باب المسند إليه نحو فإذا عزمت فتوكل على الله مكان "فتوكل علي" لإدخال الخوف في قلب السامع؛ لأن في سماع لفظ "الله" ما ليس في "علي" من القهر والخوف وتقوية الداعي أي الله أو الاستعطف أي لطلب العطف والرحمة كقوله ع: "إلهي عبدك العاصي" مكان "أنا أتاك" لطلب الشفقة والرحمة والألف فيه للإشباع ...

السكاكي: هذا غير مختص بالسند إليه ولا بهذا القدر بل كل من التكلم والخطاب والغيبة مطلقاً ينقل إلى الآخر ويسى هذا النقل عند علماء المعاني التفاتاً كقوله: تطاول ليلك بالأئمة والمشهور أن الالتفات هو التعبير عن معنى بطريق من الطرق الثلاثة بعد التعبير عنه بآخر منها وهذا أخص منه مثال الالتفات من التكلم إلى الخطاب "وما لي لا أعبد الذي فطرني وإليه ترجعون" (يس: 22)، وإلى الغيبة "إنّا أعطيناك الكوثر: فصل لربك وانحر" (الكوثر: 1، 2)، ومن الخطاب إلى التكلم شعر: "طحا بك قلب في الحسان طروب: بعيد الشباب عصر حان مشيب: يكلفني ليلي وقد شط بيننا وليها: وعادت عواد بيننا وخطوب" وإلى الغيبة نحو "حتى إذا كنتم في الفلك وجرين بهم" (يونس: 22)، ومن الغيبة إلى التكلم "والله الذي أرسل الرياح فتثير سحاباً فسقناه"...

قال السكاكي: هذا غير مختص بالسند إليه ولا بهذا القدر بل كل من التكلم والخطاب والغيبة مطلقاً ينقل إلى الآخر ويسى هذا النقل عند علماء المعاني التفاتاً أي نقل الكلام من التكلم إلى الغيبة أو نقل الكلام من أسلوب إلى آخر ليس بمختص بالسند إليه فقط ولا النقل مطلقاً بهذا القدر أي نقل الكلام من التكلم إلى الغيبة لا يكفي بهذا القدر بل يكون النقل عن التكلم إلى الخطاب والغيبة وعن الخطاب إلى الغيبة والتكلم وعن الغيبة إلى التكلم والخطاب وذا النقل مسى بالتفات عند علماء المعاني كقوله: تطاول ليلك بالأئمة بفتح الهزة وضم الميم وروي بكسرها اسم موضع قد التفت امرء القيس من التكلم إلى

الخطاب؛ لأن مقتضى الظاهر "ليلى" مكان "ليلك" والتعريف المشهور للالتفات أن  
الالتفات هو التعبير عن معنى بطريق من الطرق الثلاثة بعد التعبير عنه بآخر  
منها أي الالتفات هو تعبير المعنى بطريق من الطرق الثلاثة أعني التكلم والخطاب  
والغيبة بعد تعبير ذلك المعنى بطريق آخر من الطرق الثلاثة وهذا أخص منه أي  
تعريف الالتفات عند الجمهور أخص من تعريف السكاكي؛ لأن الالتفات يتحقق  
بتعبير واحد عنده وبتعبيرين عندهم مثال الالتفات من التكلم إلى الخطاب  
"وما لي لا أعبد الذي فطرني وإليه ترجعون" مكان "أرجع" و مثال الالتفات من  
التكلم إلى الغيبة "إنا أعطيناك الكوثر: فصل لربك مكان "لنا" وانحر" و مثال  
الالتفات من الخطاب إلى التكلم شعر: "طحا بك أي ذهب بك قلب في طلب الحسان  
متعلق بطروب طروب هو خفة تعتري الإنسان لشدة سرور أو حزن وهذا صفة  
لقلب بعيد الشباب تصغير بعد وظرف لطروب عصر حان بدل من بعيد الشباب  
أي وقت قرب مشيب: يكلفني القلب ليلي اسم محبوبته مفعول ثان وقد شط بيننا  
وليها أي قد بعد وصلها وعادت من العود عواد جمع عادية وهي المصائب هنا بيننا  
وخطوب<sup>1</sup> أي أمور عظيمة ففيه التفات من الخطاب في "بك" إلى التكلم في "يكلفني"  
ومقتضى الظاهر "يكلفك" و مثال الالتفات من الخطاب إلى الغيبة نحو "حتى إذا  
كنتم في الفلك وجرين بهم" ومقتضى الظاهر "بكم" و مثال الالتفات من الغيبة

<sup>1</sup> جب بڑھاپے نے سراٹھایا تو حسان کی طلب میں خوش و خرم دل تھے عہد شباب سے تھوڑا دور لے گیا، میرے دل نے لیلی کے وصل کا مجھ سے مطالبہ کیا حالانکہ اس کا وصل بعید تھا اور ہمارے بیچ مصائب و امور عظیمہ عود کر چکے تھے۔

إلى التكلم "والله الذي أُرسل الرياح فتثير سحاباً فسقناًه" (الفاطر: 9) ففيه التفات  
من الغيبة في "الله" إلى التكلم في "فسقناًه" ومقتضى الظاهر "فساقه"...

وإلى الخطاب مالك يوم الدين O إياك نعبد (الفاتحة: 4.5)، ووجهه أن الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب آخر كان أحسن تطرية لنشاط السامع وأكثر إيقاظاً للإصغاء إليه وقد تختص مواقعه بلطائف كبا في الفاتحة فإن العبد إذا ذكر الحقيق بالحمد عن قلب حاضر يجد من نفسه محرّكاً للإقبال عليه وكلما أجرى عليه صفة من تلك الصفات العظام قوي ذلك المحرك إلى أن يثول الأمر إلى خاتمتها المفيدة أنه مالك لأمر كله في يوم الجزاء فحينئذ يوجب الإقبال عليه والخطاب بتخصيصه بغاية الخضوع والاستعانة في المهمات ...

ومثال الالتفات من الغيبة إلى الخطاب مالك يوم الدين O إياك نعبد ففيه التفات من الغيبة أي مالك يوم الدين؛ لأن الاسم الظاهر في حكم الغائب إلى الخطاب أي إياك ومقتضى الظاهر "إياه نعبد" ووجهه أي وجه التفات ومقصده أن الكلام إذا نقل من أسلوب أي طريق إلى أسلوب آخر كان ذلك الكلام أحسن تطرية أي تجديداً لنشاط السامع وكان ذلك الكلام أكثر إيقاظاً للإصغاء إليه أي لصرف التوجه الكامل إلى ذلك الكلام وقد تختص مواقعه بلطائف كبا في الفاتحة أي قد تأتي مواضع الالتفات بلطائف آخر مذكورة في سورة الفاتحة غير هذا الوجه العام كما قد علمت الآن من التطرية لنشاط السامع والإيقاظ للإصغاء فإن العبد إذا ذكر الحقيق بالحمد بقوله: "الحمد لله" عن قلب حاضر خالص وخاضع يجد ذلك العبد من نفسه أمراً محرّكاً للإقبال عليه أي على التوجه إلى الله وكلما أجرى ذلك العبد عليه أي على الله صفة من تلك الصفات العظام المذكورة في سورة الفاتحة

قوي ذلك المحرك من نفسه داعياً إلى أن يثول الأمر إلى خاتمتها المفيدة أنه مالك  
لأمر كله في يوم الجزاء أي إلى أن يعود الأمر إلى خاتمة تلك الصفات المفيدة من  
الحقيق بالحمد والرحمن والرحيم والخاتمة مالك يوم الدين فحينئذ يوجب  
ذلك المحرك الإقبال عليه أي على الحقيق بالحمد ويوجب الخطاب بتخصيصه أي  
بتخصيص الحقيق بالحمد بغاية الخضوع والاستعانة في المهمات أي في جميع  
الأمر المهمة...

ومن خلاف المقتضى تلقي المخاطب بغير ما يترقبه بحمل كلامه على خلاف مراده  
تنبيهاً على أنه هو الأولى بالقصد كقول القبعثري للحجاج وقد قال له متوعداً  
لأحملنك على الأدهم مثل الأمير يحمل على الأدهم والأشهب أي من كان مثل  
الأمير في السلطان وبسطة اليد فجدير بأن يُصَفَدَ لا أن يُصَفَدَ أو السائل بغير ما  
يتطلب بتنزيل سؤاله منزلة غيره تنبيهاً على أنه الأولى بحاله أو البهم له كقوله  
تعالى: "يسئلونك عن الأهلة قل هي مواقيت للناس والحج" (البقرة: 189) و"يسئلونك  
ماذا ينفقون قل ما أنفقتم من خير فللوالدين والأقربين واليتيم والمساكين  
وابن السبيل" (البقرة: 215)...

إلى هنا كان كلام المصنف في أحوال المسند إليه بناء على مقتضى الظاهر والآن قد  
جرى الكلام على المسند إليه على خلاف مقتضى الظاهر ومن خلاف المقتضى أي  
من خلاف مقتضى الظاهر تلقي المخاطب بغير ما يترقبه أي إلقاء المتكلم إلى  
المخاطب كلاماً غير ما ينتظره بحمل كلامه أي كلام المخاطب على خلاف مراده أي  
على خلاف مراد المخاطب تنبيهاً على أنه أي خلاف المراد هو الأولى بالقصد أي  
بالإرادة كقول القبعثري هو كان من الخوارج للحجاج إذا كان القبعثري جالسا  
في بستان العنب فذكر الحجاج فقال القبعثري اللهم سُد وجهه واقطع عنقه  
وأسقني من دمه فأخبر الحجاج بذلك فأرسل قاصداً إليه وهدّده على قوله فقال  
القبعثري ما أردتك بقولي بل أردت العنب وقد قال له الحجاج مهدداً ومتوعداً  
لأحملنك على الأدهم فقال القبعثري له مثل الأمير يحمل على الأدهم والأشهب



**أي من كان مثل الأمير في السلطان** أي في الغلبة **وبسطة اليد** في الكرم والبال  
والنعمة **فجدير** أي حقيق **بأن يُصفد** أي يعطي **لا** جدير **بأن يُصفد** أي يقيد فقال له  
الحجاج إنما أردت الحديد بالأدھم فقال القبعثري إن الحديد خير من البليد  
فقال الحجاج لأعوانه احملوه فلما حملوه قال سبحان الذي سخر لنا هذا فقال  
الحجاج اطرحوه فلما طرحوه قال منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم  
تارة أخرى فأعجب منه وعفا عنه فقد أراد الحجاج القيد بالأدھم وقد أراد  
القبعثري به الفرس الأدھم على خلاف مراد الحجاج **أو** **إلقاء المتكلم إلى السائل**  
كلاماً **بغير ما يتطلب** أي يطلب **بتنزيل سؤاله منزلة غيره** أي بجعل سؤال السائل  
في مرتبة غير السؤال **تنبيهاً على أنه الأول بحاله أو البهم له** أي أن كلاماً غير ما  
يطلب السائل أولى بحال السائل وأهم له **كقوله تعالى: "يسئلونك عن الأهلة"**  
مشيراً إلى أن الناس سألوا عن سبب اختلاف القمر في زيادة النور ونقصانه  
فألغرض من السؤال معرفة حقيقة القمر وسبب اختلافه فأجاب الله بيقصد  
الهلال وغرضه تنبيهاً على أنه أولى بحالهم وأهم لهم من معرفة ماهية القمر **"قل"**  
**هي مواقيت للناس والحج** **"ويسئلونك ماذا ينفقون قل ما أنفقتم من خير"**  
**فللوالدين والأقربين واليتيم والمساكين وابن السبيل** فالغرض من هذا  
السؤال معرفة ما ينفق في سبيل الله فأجاب الله بصارف الإنفاق وهي الأولى وأهم  
لهم ...

ومنه التعبير عن المستقبل بلفظ الماضي تنبيهاً على تحقق وقوعه نحو "ويوم  
ينفخ في الصور ففزع من في السموات ومن في الأرض" (النمل: 87) ومثله "وإن الدين  
لواقع" (الذاريات: 6) و"ذلك يوم مجبوع له الناس" (هود: 103) ومنه القلب نحو عرضت  
الناقة على الحوض وقبله السكاكي مطلقاً وردة غيره مطلقاً والحق أنه إن تضمن  
اعتباراً لطيفاً قبل كقوله شعر: "ومهمة مغبرة أرجاءه: كأن لون أرضه سباءة" أي  
لونها وإلا رد كقوله ع: "كما طينت بالفدن السباعاً" ...

ومنه أي من خلاف مقتضى الظاهر التعبير عن لفظ المستقبل بلفظ الماضي تنبيهاً  
على تحقق وقوعه أي وقوع الأمر نحو "ويوم ينفخ في الصور ففزع مكان" "يفزع"  
من في السموات ومن في الأرض" تنبيهاً على تحقق وقوع فزع أهل السماء وأهل  
الأرض ومثله تعبير المستقبل بلفظ اسم الفاعل قوله تعالى: "وإن الدين لواقع"  
مكان "يقع" و"ذلك يوم مجبوع" مكان "يجمع" له الناس" مثال تعبير المستقبل  
بلفظ اسم المفعول ومنه أي من خلاف مقتضى الظاهر القلب هو وضع أحد أجزاء  
الكلام مكان الجزء الآخر أعني أن يثبت لأحد الجزئين حكم الجزء الآخر  
وعكسه وليس المراد بالقلب مجرد تبديل مكان أجزاء الكلام فقط نحو عرضت  
الناقة على الحوض مكان "عرضت الحوض على الناقة" لتشرب منه؛ لأن المعروف  
عليه يناسب له صلاحية إدراك يبيل به إلى المعروف وقبله أي القلب السكاكي  
مطلقاً وردة أي القلب غيره أي غير السكاكي مطلقاً والحق أنه أي القلب إن تضمن  
اعتباراً لطيفاً أي نكتة لطيفة قبل القلب كقوله شعر: "ومهمة مغبرة أرجاءه أي

مفازة متلونة أطرافه بالغبار كأن لون أرضه أي أرض مفازة سباءة "أي لونها أي لون السباء ومقتضى الظاهر كأن لون سباءة لغبرتها لون أرضه فهنا قلب للاعتبار اللطيف وهو المبالغة في وصف لون السباء بالغبار حتى يشبه لون الأرض بلون السباء مع أن الأصل هو الأرض في الغبار وإلا أي إن لم يتضمن القلب اعتباراً لطيفاً رد القلب كقوله ع: "كما طينت بالفدن السباعاً" مكان "كما طينت الفدن بالسباع" الفدن هو القصر والسباع بفتح السين هو الطين مع التبن وهنا تشبيه الناقة في سمنها بالفدن البطين بالسباع فيدل القلب على عظم السباع وكثرته حتى كأنه الأصل وسمن الناقة مشبه بالسباع فيدل القلب حينئذ على عظم السمن في الناقة حتى كان الشحم فيها لكثرته ولا اعتباراً لطيفاً في نفسه ولكن فيه لطفاً بالنسبة إلى المقصود وهو المبالغة في وصف الناقة بالسمن ...

## أحوال المسند

أما تركه فلما مر كقوله ع: إني وقيار بها لغريب. وكقوله: شعر نحن بها عندنا وأنت بها: عندك راض والرأي مختلف. وقولك: زيد منطلق وعمرو. وقولك: خرجت فإذا زيد. وقوله ع: إن محلاً وإن مرتحلاً أي إن لنا في الدنيا ولنا عنها. وقوله تعالى: "قل لو أنتم تملكون خزائن رحمة ربي." (الإسراء: 100) وقوله تعالى: "فصبر جميل" (يوسف: 18) **يحتمل الأمرين أي أجمل بي أو فأمرني...**

يأ أخى العزيز تعلم في هذا الباب أحوال المسند من الذكر والحذف والتعريف والتذكير والتقيد بفعول ونحوه وترك التقيد والإفراد وغيرها **أما تركه** أي حذف المسند **فلما مر** اللام في "فلما" لبيان العلة لحذف المسند أي أولاً ذكر المسند كالعيب لوجود القرينة عليه؛ لأن القرينة تغني عن ذكر المسند فينبغي حذفه وثانياً حذف المسند بناء على العقل وهو أقوى من اللفظ **كقوله ع: إني وقيار بها لغريب**<sup>1</sup> في هذا الشعر حذف المسند غريب لقيار مسند إليه وإن قيل لم لا تجعل لغريب خبر القيار؟ أجيب بأن اللام لا يدخل على خبر المبتدأ لتجرده عن العوامل اللفظية **وكقوله شعر: نحن بها عندنا وأنت بها: عندك راض والرأي مختلف**<sup>2</sup> أصل هذه العبارة نحن بها عندنا راضون وأنت بها عندك راض والرأي

<sup>1</sup> قيار اسم فرس وجمل للشاعر ومرجع الضمير في بها مدينة فيها الشاعر وقياره ومعناه: يشك في اور قيار شهر في غريب الوطن في.

<sup>2</sup> جو ہمارے پاس ہے ہم اسپر راضی ہیں اور جو آپ کے پاس ہے آپ اسپر راضی ہو پر سوچ مختلف ہے۔

مختلف فیہ حذف راضون وهو المسند وقولك: زيد منطلق وعبرو فی هذا المثال حذف منطلق وهو مسند لعبرو وقولك: خرجت فإذا زيد<sup>1</sup> أي موجود أو حاضر أو واقف بالباب فحذف؛ لأن إذا المفاجأة تدل على مطلق الوجود فلهذا لا ضرورة خاصة لذكر المسند وقوله ع: إن محلاً وإن مرتحلاً<sup>2</sup> أي إن محلاً لنا في الدنيا وإن مرتحلاً لنا عنها حذف لنا في الدنيا ولنا عنها إلى الآخرة في هذا الشعر وقوله تعالى: "قل لو أنتم تملكون خزائن رحمة ربي" فأصله قل لو تملكون أنتم تملكون إلخ؛ لأن "لو" يدخل على الفعل لا على الاسم و"أنتم" فاعل فعل محذوف وهو "تملكون" وقوله تعالى: "فصبر جميل" يحتمل الأمرين أي حذف المسند فتقدير العبارة فصبر جميل أجمل بي<sup>3</sup> أو حذف المسند إليه أي فأمرني صبر جميل<sup>4</sup> ويحتمل الأمر الثالث أي حذف المسند والمسند إليه معاً تقديره فلي صبر وهو جميل فلي مسند محذوف وهو مسند إليه محذوف ...

<sup>1</sup> میں جو نہی نکلا تو زید دروازے پر کھڑا تھا۔

<sup>2</sup> بے شک ہمارا دنیا میں ایک مدت تک ٹھہرنا ہے اور پھر اس دنیا سے آخرت کی طرف کوچ کرنا ہے۔

<sup>3</sup> صبر جمیل مجھے زیادہ بھاتا ہے۔

<sup>4</sup> میرا کام صبر جمیل کرنا ہے۔

ولا بد من قرينته كوقوع الكلام جواباً لسؤال محقق نحو "ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله" (لقبان: 201) أو مقدر نحو: ليبك يزيد ضارع لخصومة. وفضله على خلافه بتكرار الإسناد إجمالاً ثم تفصيلاً وبوقوع نحو يزيد غير فضلة ويكون معرفة الفاعل كحصول نعمة غير مترقبة؛ لأن أول الكلام غير مطبع في ذكره...

ولا بد من قرينته أي قرينة ترك المسند كوقوع الكلام جواباً لسؤال محقق مذكور صراحة في الكلام نحو "ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله" بحذف المسند أي خلقهن الله أو لسؤال مقدر مفروض نحو: ليبك يزيد ضارع لخصومة هنا تقدير السؤال أي من يبيكه؟ فجعل "ضارع" جواباً لسؤال مقدر وقبله حذف المسند أي يبيكه وفضله على خلافه بتكرار الإسناد إجمالاً ثم تفصيلاً وبوقوع نحو يزيد غير فضلة ويكون معرفة الفاعل كحصول نعمة غير مترقبة؛ لأن أول الكلام غير مطبع في ذكره أي هذه العبارة تشتمل على ثلاثة أجوبة لسؤال فتقرير السؤال أنه لم عدل الشاعر من الأصل بأن يجعل يزيد مفعولاً وضارع فاعلاً لفعل مذكور إلى هذا التركيب بأن يجعل ضارع فاعلاً لفعل مقدر؟ جوابه أن الشاعر فضل المعلوم إليه على المعلوم عنه بثلاثة وجوه فالأول: في اختيار المعلوم إليه تكرار الإسناد أولاً إجمالاً وثانياً تفصيلاً؛ لأنه إذا قيل ليبك مبنياً للمجهول علم أن هناك باً كياً يسند إليه البكاء؛ لأن المسند إلى المفعول لا بد له من فاعل نيب المفعول منابه فحصل إسناد البكاء إلى الفاعل

المحذوف إجمالاً فإذا ذكر الفاعل المحذوف لفظاً قد وجد الإسناد إليه الآن  
تفصيلاً ولا شك أن المتكرر أقوى وأن التفصيل بعد الإجمال أوقع في ذهن  
والثاني إن جعلت البكاء مبنياً للفاعل فيكون يزيد مفعولاً به وهو فضلة لا محالة  
وإن جعلت البكاء مبنياً للمفعول فيكون يزيد نائب الفاعل وهو غير فضلة ولا شك  
في ترجيح غير الفضلة على الفضلة والثالث بقراءة ليبك بصيغة المعروف حصول  
معرفة الفاعل أي ضارع كنعمة قد حصلت بالترقب والاشتياق؛ لأن أول الكلام  
ليبك يطبع في ذكر الفاعل؛ لأن الفعل المعروف يقتضي الفاعل فالسامع يشترك  
إلى معرفة الفاعل وحصولها بالانتظار وهذا ليس في قراءته مجهولاً؛ لأن الفعل  
المجهول يتم بدون ذكر الفاعل فصورة الترقب هنا غير موجودة...

وأما ذكره فلما مر وأن يتعين كونه اسماً أو فعلاً. وأما إفراده فلكونه غير سببي مع عدم إفادة تقوي الحكم. والمراد بالسببي نحو زيد أبوه منطلق. وأما كونه فعلاً فلتقيده بأحد الأزمنة الثلاثة على أخصر وجه مع إفادة التجدد كقوله شعر: أو كلما وردت عكاظ قبيلة: بعثوا إلي عريفهم يتوسم. وأما كونه اسماً فلا إفادة عدمها كقوله شعر: لا يَألف الدرهم المضروب صرتنا: لكن يبر عليها وهو منطلق ...

وأما ذكره أي المسند فلما مر من أن الذكر هو الأصل وضعف الاعتماد على القرينة هو الظاهر وأن يتعين كونه اسماً أو فعلاً أي ذكر المسند ليعلم أنه اسم فيفيد الثبوت أو فعل فيفيد المعنى التجديدي وأما إفراده فلكونه غير سببي مع عدم إفادة تقوي الحكم. والمراد بالسببي نحو زيد أبوه منطلق توضيح العبارة: لو كان المسند سببياً أو مفيداً تقوي الحكم فهو جملة لا محالة فمعنى جعل المسند غير جملة أن يفرد المسند غير سببي وعدم إفادته للتقوي والمراد بكون المسند سببياً نسبة المسند إلى متعلق المبتدأ والمسند غير صادر من ذلك المبتدأ ولكن الضمير الملتصق بالمتعلق يرجع إليه كما في زيد أبوه منطلق. واعلم أن المسند السببي له أربعة أقسام جملة اسمية يكون الخبر فيها فعلاً نحو زيد أبوه قام أو اسم فاعل نحو زيد أبوه منطلق أو اسماً جامداً نحو زيد أبوه بكر أو جملة فعلية يكون الفاعل فيها مظهراً نحو زيد انطلق أبوه وأما كونه فعلاً فلتقيده بأحد الأزمنة الثلاثة على أخصر وجه مع إفادة التجدد أي بكون المسند فعلاً حصلت الفوائد الثلاثة تقيده بأحد الأزمنة الثلاثة من الماضي والحال والمستقبل على



حسب المقام وإفادة المعنى التجديدي أي الحصول بعد أن لم يكن أو التقضي شيئاً فشيئاً<sup>1</sup> وحصول الفائدة الأولى على وجه مختصر فلا ضرورة لذكر ألفاظ أمس واليوم وغدا بالفعل لإفادة الزمان فإن تريد أن تبين عملك الذي فعلته في الزمان الماضي فتقول أنا أكلت الطعام فقط ولا تضيف لفظ أمس إلى هذه الجملة **كقوله شعر: أو كلباً وردت عكاظ قبيلة: بعثوا إلي عريفهم يتوسم.** توضيح أجزاء الشعر: "عكاظ" على وزن غراب سوق وقع لصحراء بين النخلة والطائف شرع عن هلال ذي القعدة واستمر عشرين يوماً اجتمعت فيه قبائل العرب المختلفة فكانوا يتفأخرون بينهم ويتناشدون و"عريف القوم" هو القيّم والمحافظ بأمر القوم و"يتوسم" من التوسم وهو التأمل شيئاً فشيئاً ولحظة ف لحظة ومحل الاستشهاد في هذا الشعر "يتوسم" وهو فعل مضارع ومفيد الفوائد الثلاثة كما علمت من الحدث والزمن المخصوص والتجدد أي صدور التفرس منه مرة فمرة في وجوه الحاضرين لينظر أي فيهم أو لا لأن لي جناية في كل قوم فإذا وردت القبائل هنا بعثوا إلي عريفهم ليتعرفني فيأخذون بشارهم مني وهذا مدح في العرب للجريء ويحتمل كما قيل بعثوا إلي عريفهم ليتعرفني لأجل أن يتأنسوا لي لشجاعتني أو لأجل أن يتم لهم إظهار مفخرتهم بحضرتي **وأما كونه اسماً فلا فائدة عدمها أي** عدم اقترانه بأحد الأزمنة الثلاثة وإفادة التجدد **كقوله شعر: لا يألّف** من الألفة وهي الأُنس والمحبة **الدرهم المضروب** أي الدرهم المختوم **صرتنا** هي ما تجمع

<sup>1</sup> کسی چیز کا عدم کے بعد وجود میں آنا یا کسی امر کو وقفہ وقفہ سے جاری رکھنا۔

فيه الدراهم : لكن يمر عليها وهو منطلق فالأمر بالبحوث هنا أن في آخر الشعر  
منطلقاً وهو مسند غير مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة غير مفيد للتجدد ...

وأما تقييد الفعل بفعول ونحوه فلتربية الفائدة والمقيد في "كان زيد منطلقاً" هو منطلقاً لا كان. وأما تركه فلما نفع منها. وأما تقييده بالشرط فلا اعتبارات لا تعرف إلا بعرفة ما بين أدواته من التفصيل وقد بين ذلك في علم النحو ولكن لا بد من النظر ههنا في "إن" و"إذا" و"لو" فإن وإذا للشرط في الاستقبال لكن أصل "إن" عدم الجزم بوقوع الشرط وأصل "إذا" الجزم ولذلك كان النادر موقعاً لإن وغلب لفظ الماضي مع "إذا" نحو "فإذا جاءتهم الحسنة قالوا لنا هذه وإن تصبهم سيئة يطيروا ببوسى ومن معه" (الأعران: 131) لأن المراد الحسنة البطلة ولهذا عرفت تعريف الجنس والسيئة نادرة بالنسبة إليها ولهذا نكرت وقد يستعمل "إن" في الجزم تجاهلاً أو لعدم جزم المخاطب كقولك لمن يكذبك إن صدقت فبماذا تفعل؟ أو تنزيله منزلة الجاهل لمخالفة مقتضى العلم أو التوبيخ وتصوير أن المقام لاشتباهه على ما يقلع الشرط عن أصله لا يصلح إلا لفرضه كما يفرض المحال نحو أفنضرب عنكم الذكر صفحاً إن كنتم قوماً مسرفين (الزخرف: 5) فيمن قرء إن بالكسر...

وأما تقييد الفعل بفعول ونحوه فلتربية الفائدة أي لتكثيرها أي لحصول زيادة الفائدة؛ لأن الفائدة حصلت بفعل وفاعل فقط لكنها زادت بضم القيد فكلما ازداد القيد في الكلام زادت الفائدة والمقيد في "كان زيد منطلقاً" هو منطلقاً لا كان هذه العبارة تشعر بجواب سؤال مقدر وتقريره أن خبر "كان" من مشبهات البفعول فهو يكون قيداً لـ "كان" ولكن التقييد به ليس لحصول كثرة الفائدة لعدم الفائدة

أصلاً بدون الخبر فضلاً عن زيادة الفائدة؟ فجوابه أن المقيّد منطلق لا كان بل إنه قيدل "منطلق" لدلالته على الزمان الماضي فقد وجدت تربية الفائدة فهذا أي كان زيد منطلقاً كما قلت زيد منطلق في الزمان الماضي. وأما تركه أي ترك التقييد فلما نفع منها أي فلما سّر من تربية الفائدة أو التقييد وإرجاع الضمير المؤنث إلى التقييد وهو مذكر لكونه مصدراً والمصدر كالمخنث للمذكر والمؤنث مثل ضيق الوقت وخوف انقضاء الفرصة وهكذا لا تريد أن يطلع الحاضرون على مكان الفعل ومحله وعلته. وأما تقييده أي الفعل بالشرط فلا اعتبارات أي فلم يقصد لا تعرف إلا بمعرفة ما بين أدواته من التفصيل أي بمعرفة التفصيل بين حروف الشرط وقد بين ذلك أي التفصيل والتوضيح بين أدوات الشرط في علم النحو ولكن لا بد من النظر ههنا في "إن" و"إذا" و"لو"؛ لأن فيها أبحاثاً عجيبة ونكاتاً لطيفة لم تذكر في علم النحو عموماً فإن وإذا للشرط في الاستقبال لكن أصل "إن" عدم الجزم بوقوع الشرط وأصل "إذا" الجزم أي يفرق المصنف بين "إن" و"إذا" ويذكر ما به الاشتراك والامتنياز بينهما فهما للشرط في الاستقبال ولكن وقوع شرط "إذا" مقطوع به ووقوع شرط "إن" غير يقيني لذلك دخل "إن" على الشيء النادر الوقوع أي ما قل وجوده غالباً وإن النادر قد يقطع بوقوعه كيوم القيامة فإنه نادر الوقوع؛ لأنه إنما يقع مرة ولذلك أي لأن أصل "إن" عدم الجزم بوقوع الشرط فكان الحكم نادر الوقوع غالباً كان النادر أي ما قل وجوده موقعاً لإن أي موضعاً ومدخولاً لإن وغلب لفظ الماضي مع "إذا"؛ لأن "إذا" لجزم وقوع الشرط في الاستقبال فيدخل على الماضي لدلالته على الوقوع قطعاً نظراً إلى نفس اللفظ وإن

نقل ههنا إلى معنى الاستقبال نحو "فإذا جاءتهم الحسنة قالوا لنا هذه وإن  
تُصِيبهم سيئة يطيروا ببوسى ومن معه"<sup>1</sup> أي قد جاء الله تعالى في هذه الآية في جانب  
الحسنة بصيغة الماضي مع "إذا" لأن المراد الحسنة المطلقة وحصول الحسنة  
المطلقة مقطوع به وإنه جيء في جانب السيئة بلفظ المضارع مع "إن" لعدم قطعية  
حصول نوع خاص من سيئة ولهذا عرفت تعريف الجنس والسيئة نادرة بالنسبة  
إليها ولهذا نكرت أي المراد بالحسنة حسنة مطلقة فعرفت بلام التعريف  
الجنسي ونكرت السيئة لتدل على التقليل لكون التنوين فيها للتقليل ولهذا جيء  
في جانب السيئة بلفظ المضارع مع "إن" وقد يستعمل "إن" في الجزم تجاهلاً أي  
إظهاراً للجهل بوقوع الشرط لأي غرض كما إذا سئل العبد عن سيده هل هو في  
الدار؟ وهو يعلم أنه فيها فيقول إن كان السيد في الدار أخبرك فيظهر العبد جهلاً  
بوقوع الشرط أي بوجود السيد في الدار خوفاً من السيد؛ لأنه منع عبده من  
القول بوجوده فيها أو لعدم جزم المخاطب بوقوع الشرط ولكن المتكلم يذعن  
بوقوع الشرط فلماذا يستعمل "إن" في مقام "إذا" كقولك لن يكذبك أي للمخاطب  
الذي لا يعتقد صدقك إن صدقت فماذا تفعل؟ أو تنزله منزلة الجاهل لمخالفته  
مقتضى العلم أي لتنزيل المخاطب العالم بوقوع الشرط منزلة المخاطب الجاهل  
بوقوعه لعدم جريه على مقتضى العلم كقولك لن يؤذي أباه إن كان زيد أباك فلا  
تؤذه فالمخاطب يعلم أن زيدا أبوه وإنه مع ذلك لا يؤدبه بل يؤذيه أو التوبيخ  
وبمعنى "مع" تصوير أن المقام لاشتماله على ما يقلع الشرط عن أصله لا يصلح إلا

اُتُوجِبُ انہیں بھلائی ملتی کہتے یہ ہمارے لیے ہے اور جب برائی پہنچتی تو موسیٰ اور اسکے ساتھ والوں سے بد شکونی لیتے۔

**لفرضه كما يفرض المحال<sup>1</sup>** أي لتعيير المخاطب على وقوع الشرط منه وتفهم أن  
 المقام لا يتصور فيه وقوع الشرط من المخاطب بل يفرض وقوعه كما يفرض  
 المحال لغرض من الأغراض **نحو "أفضرِبْ عنكم الذكر صفحاً إن كنتم قوماً  
 مسرفين"<sup>2</sup>** أي أفعرض عنكم القرآن إعراضاً إن كنتم قوماً مسرفين؟ فكونهم  
 مسرفين مفروض في هذه الآية وجيء بلفظ "إن" لقصد التوبيخ وتصوير أن  
 الإسراف من العاقل في هذا المقام لا يصلح أن يتصور إلا على سبيل الفرض  
 كالمحال فيمن قرء "إن" بالكسر؛ لأن "إن" إذا أعرب بالفتح بتقدير اللام قبله  
 فهو يكون علة لما قبله من إعراض الذكر عنهم ...

<sup>1</sup> اور کبھی "إن" کا "إذا" کی جگہ پر استعمال تو بیخ کے ساتھ ساتھ اس بات کی منظر کشی کرنے کے لیے ہوتا ہے کہ یہ مقام وجود شرط کو قبول  
 نہیں کرتا کیونکہ یہاں ایسا قرینہ موجود ہے جو وجود شرط کا اصلا ہی انکاری ہے البتہ وجود شرط کو محال کی طرح فرض کیا جاسکتا ہے۔  
<sup>2</sup> تو کیا ہم تم سے ذکر کو پھیر لیں اگر تم اسراف کرنے والے لوگ ہو؟

أو تغليب غير المتصف به على المتصف به. وقوله تعالى: "وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا" (البقرة: 231) يحتملها، والتغليب باب واسع يجري في فنون كقوله تعالى: وكانت من القانتين (التحریم: 12) وقوله تعالى: بل أنتم قوم تجهلون (النمل: 55) ومنه أبوان ونحوه ولكونها لتعليق أمر بغيره في الاستقبال كان كل من جعلتي كل منهما فعلية استقبالية ولا يخالف ذلك لفظاً إلا لنكتة كإبراز غير الحاصل في معرض الحاصل لقوة الأسباب أو كون ما هو للوقوع كالواقع أو للتفاؤل أو لإظهار الرغبة في وقوعه نحو إن ظفرت بحسن العاقبة فهو البرام فإن الطالب إذا عظمت رغبته في حصول أمر يكثر تصوره إياه فربما يخيل إليه حاصلاً وعليه "إن أردن تحصناً" (النور: 33) السكاكي: أو للتعريض نحو "لئن أشركت ليحطببن عملك" (الزمر: 65) ونظيره في التعريض "وما لي لا أعبد الذي فطرني" (يس: 22) أي وما لكم لا تعبدون الذي فطركم بدليل "وإليه ترجعون" ووجه حسنه إسباع المخاطبين الحق على وجه لا يزيد غضبهم وهو ترك التصريح بنسبتهم إلى الباطل ويعين على قبوله لكونه أدخل في إحاض النصح حيث لا يريد لهم إلا ما يريد لنفسه ...

أو تغليب غير المتصف به أي بالشرط على المتصف به أي بالشرط أي قد يستعمل "إن" للتغليب المذكور وله أمثلة كثيرة كما إذا قلت لزيد وبكر إن قمتما كان كذا وأنت تعلم أن قيام زيد قطعي وبكر غير قطعي لكنك قد غلبت بكرًا غير المتصف بالقيام على زيد المتصف بالقيام وقوله تعالى: "وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا" يحتملها أي "إن" في هذه الآية يكون للتوبيخ وتصوير أن الارتياح مما لا

ينبغي أن يقع لهم إلا على سبيل الفرض وأيضاً لتغليب غير المرتابين على المرتابين في الكتاب إذ في المخاطبين من يعرف الحق وإنها ينكر عناداً فجعل الجميع كأنه لا ارتياب لهم والتغليب باب واسع يجري في فنون أي هذه الصنعة استعملت في مواضع كثيرة و ما اختصت بالنوع السابق وليس المراد بالفنون علوماً بل مواضع كقوله تعالى: "وكانت من القانتين" أي القياس "قانتات" مكان القانتين لكون المسند إليه مؤنثاً فغلب الذكر على الأنثى وقوله تعالى: "بل أنتم قوم تجهلون" أي "يجهلون" مكان "تجهلون" مناسب لرجوع الضمير في "تجهلون" إلى قوم وهذا اسم ظاهر وهو في حكم الغائب فغلب جانب الخطاب على جانب الغيبة ترجيحاً للمعنى على اللفظ ومنه أبوان ونحوه أي عميرين وقمرين والمراد بعمرين أبو بكر وعمر رضي الله عنهما فتغليب عمر على أبي بكر؛ لأن لفظ عمر مفرد وأبي بكر مركب والمفرد أعلى من المركب وهكذا لفظ قمر بسبب التذكير أعلى من الشمس ولكونها لتعليق أمر بغيره أي لتعليق مضمون الجزاء على مضمون الشرط في الاستقبال كان كل من جملي كل منهما فعلية استقبالية أي "إن" و "إذا" يجعلان حصول الجزاء معلقاً على حصول الشرط في الاستقبال وأما الشرط فلأنه مفروض الحصول في الاستقبال فيمتنع ثبوته قبله وأما الجزاء فلأن حصوله معلق على حصول الشرط في الزمان المستقبل ولا يخالف ذلك لفظاً أي كون جملي "إن" و "إذا" فعلية استقبالية إلا لنكتة أي لأي غرض ونكتة قد تكون كلتاها أو إحدها جملة اسمية أو فعلية ماضوية لفظاً لكن المعنى على الاستقبال فالمخالفة من حيث اللفظ فقط كإبراز غير الحاصل في معرض الحاصل لقوة الأسباب أي جعل غير



الحاصل في مرتبة الحاصل لقوة الأسباب المجتمعة في حصوله فإن الشيء إذا قويت أسبابه عدّ حاصلًا أنت تقول مثلاً إن اشتريت الجوال كنت مسرورا جدا وأنت تعلم أن عندك أسباب قوية لا شرائه أو كون ما هو للوقوع كالواقع<sup>1</sup> أو للتفاؤل أو لإظهار الرغبة في وقوعه أي قد تستعمل "إن" مع الماضي للتفاؤل أو لإظهار الرغبة في وقوع الأمر الذي أنت تشتهي نحو إن ظفرت بحسن العاقبة فهو البرام هذا المثال يصلح للتفاؤل الحسن وإظهار الرغبة في حصول حسن العاقبة فإذا أردت التفاؤل فتحت التاء؛ لأن حصول التفاؤل إنما يكون للمخاطب وإذا أردت إظهار الرغبة ضمنت التاء؛ لأنه يكون للمتكلم فإن الطالب إذا عظمت رغبته في حصول أمر يكثر تصوره إياه فربما يخيل إليه حالا هذه العبارة تصلح أن تكون جواباً لسؤال مفروض وتقريره أن الطالب لم أراد إظهار الرغبة في وقوع الشرط وجعل غير حاصل في معرض الحاصل؟ جوابه: أن الطلب إذا وجدت له رغبة عظيمة وكثيرة في حصول أي شيء وقويت تخيله وتصوره ذلك الشيء فكأنه حاصلًا في نظره وعليه أي استعمال "إن" مع الماضي لإظهار الرغبة وكمال الرضا في وقوع الشرط "إن أردن تحصناً" في هذه الآية استعمال الماضي مع "إن" لإظهار الرغبة في

<sup>1</sup> "أو كون ما هو للوقوع كالواقع أو التفاؤل أو إظهار الرغبة في وقوع الشرط" علامہ تفتازانی علیہ الرحمۃ اس عبارت کا عطف "لقوة الأسباب" پر کرتے ہیں کیونکہ یہ معطوفات "إبراز غیر حاصل فی معرض الحاصل" کی علل ہیں اگر ان کا عطف "إبراز غیر حاصل" پر کیا جائے تو یہ معطوفات "إبراز غیر حاصل" کی قسیمیں ہونگی حالانکہ ایسا نہیں ہے؛ کیونکہ "إبراز غیر حاصل فی معرض الحاصل" اور معطوفات یعنی "كون ما هو للوقوع كالواقع أو التفاؤل أو إظهار الرغبة في الرغبة" آپس میں جمع ہو سکتے ہیں بایں معنی "إبراز غیر حاصل" کی علت "كون ما هو للوقوع كالواقع أو التفاؤل أو إظهار الرغبة في وقوع الشرط" بن جائے ممکن ہے۔

وقوع إرادة التحصن لكن الرغبة بالنسبة إلى غير الله؛ لأن الله تعالى منزّه عن الرغبة في أي شيء وقال الله تعالى: "ولا تكثرها فتياتكم على البغاء إن أردن تحصناً"<sup>1</sup> فالنهي في هذه الآية ليست خاصة بصورة إرادة الفتيات التعفف عن الزنا فحق إكراههن على الزنا لكم إن لا يردن العفة بل النهي لمحافظة عاداتهن المستمرة أعني تكثرهنهن على الزنا وهن يردن الخلوص والتعفف عن الزنا والإجماع يقيني على حرمة هذا الإكراه مطلقاً. **السكاي: أو للتعريض** أي قال السكاي: "إن" مع الماضي لإبراز غير الحاصل في صورة الحاصل والتعريض بأن ينسب الفعل إلى أحد والمراد غيره **نحو "لئن أشركت ليحطببن عملك"** فالمخاطب في هذه الآية هو النبي صلى الله عليه وسلم وعدم إشراكه عليه الصلوة والسلام مقطوع به لا محالة لكن جيء بلفظ الماضي مع "إن" لجعل الإشراك الغير الحاصل من النبي صلى الله عليه وسلم في موضع الحاصل منه على سبيل الفرض مع التعريض بمن صدر عنه الإشراك بأنه قد حبطت عمله **ونظيره في التعريض** النظير في اللغة المثل والمساوي وفي الفنون لجزئي موضع للقاعدة وهو لا يكون من أفراد المثل له وفي التعريض أمثلة كثيرة في الذكر المجيد ونظائر للمواضع التي قد استعملت فيها "إن" للتعريض وذكر المصنف هنا مثلاً واحداً له فقط **"وما لي لا أعبد الذي فطرني أي وما لكم لا تعبدون الذي فطركم بدليل" وإليه ترجعون** إذ لو لا التعريض هنا فيقال "وإليه أرجع" نسب حبيب التجار عدم العبادة إلى نفسه وأراد المشركين؛ لأنه بلغهم تسليم الإيمان وهم قالوا له ما شأنك؟ أنت

<sup>1</sup> اور تم اپنی لونڈیوں کو زنا پر مجبور نہ کرو اگر وہ پاکدامنی کا قصد کریں۔

جعلت ربقة الإسلام في عنقك وأنت من المسلمين فأجاب بما لي لا أعبد الذي  
فطرني وإليه ترجعون ووجه حسنه أي علة حسن التعريض إسباع المخاطبين  
الحق أي تنبيهه المخاطبين على وجه أي منهج لا يزيد غضبهم أي لا يذهب بهم  
إلى الغضب واللال وهو ترك التصريح بنسبتهم إلى الباطل أي لا يقال إنهم على  
الباطل صراحة بل المحادثة على صورة لا تبعثهم على الغضب ولا تشعر بأنهم على  
عدم الحق ويعين على قبوله أي قبول الحق لكونه أي لكون الوجه المذكور أدخل  
في إمحاض أي خلوص النصح حيث لا يريد لهم إلا ما يريد لنفسه أي هم يفهمون  
أن المتكلم مخلص في النصيحة لهم ومريد لهم ما يريد لنفسه ...

و"لو" للشرط في الماضي مع القطع بانتفاء الشرط فيلزم عدم الثبوت والماضي في جملتيها فدخولها على المضارع في نحو "لو يطيعكم في كثير من الأمر لعنتم" (الحجرات:7) لقصد استمرار الفعل فيما مضى وقتاً فوقتاً كما في قوله تعالى: "الله يستهزئ بهم" (البقرة:15) ونحو "ولو ترى إذ وقفوا على النار" (الأنعام:27) لتنزيله منزلة الماضي لصدوره عن لا خلاف في إخباره كما عدل في قوله تعالى: "ربما يود الذين كفروا" (الحجر:2) ...

و"لو" للشرط في الماضي مع القطع بانتفاء الشرط فيلزم عدم الثبوت أي "لو" لنفي الجزء لأجل نفي الشرط في الزمان الماضي وعدم وقوع الشرط قطعي فيقطع عدم وقوع الجزء؛ لأنه معلق على وجود الشرط كما تقول لو أخذت الدواء حصل لي الشفاء معلقاً حصول الشفاء بأخذ الدواء مع القطع بانتفاء أخذ الدواء فيلزم انتفاء حصول الشفاء وهذا عند الجمهور وفي تعريف لو اختلاف وفيه أبحاث طويلة لا تليق بهذا المقام والماضي في جملتيها أي كل من جمليتي "لو" فعلية ماضوية غالباً فلا يعدل في جملتيها عن الفعلية الماضوية إلا لغرض خاص فدخولها على المضارع في نحو "لو يطيعكم في كثير من الأمر لعنتم" لقصد استمرار الفعل فيما مضى وقتاً فوقتاً كما في قوله تعالى: "الله يستهزئ بهم" ونحو "ولو ترى إذ وقفوا على النار" لتنزيله منزلة الماضي لصدوره عن لا خلاف في إخباره كما عدل في قوله تعالى: "ربما يود الذين كفروا" أي قد دخل "لو" على الجملتين وهما فعليتان ماضيتان في أكثر الأوقات وقد يدخل لو على الفعل المضارع لقصد استمرار

الفعل في الزمان الماضي وقتاً فوقتاً كما أن الفعل المضارع يدل في هذه الآية أي "الله يستهزئ بهم" على استمرار الاستهزاء تجدداً ثم هذه الآية جملة اسمية وهي تدل على الاستمرار أيضاً والفرق بين الاستمرارين بأن الاستمرار في الجملة الاسمية من حيث الثبوت والدوام وفي الفعل المضارع من حيث التجدد أي وجود الفعل مرة بعد مرة "ولو يطيعكم في كثير من الأمر لعنتم"<sup>1</sup> أي لو يحكم النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم برأيكم أثمتهم وهلكتم في هذه الآية عنت متجددة بسبب إطاعة متجددة؛ لأن المضارع أي يطيعكم يفيد الاستمرار التجديدي ودخول "لو" عليه يمنع الاستمرار لكونه لامتناع الثاني أي الجزاء لامتناع الأول أي الشرط ونحو "ولو ترى إذ وقفوا على النار"<sup>2</sup> قد نزل المضارع في هذه الآية منزلة الماضي وقد استعملت صيغة الماضي وقفوا موضع صيغة المضارع يوقفوا لتحقيق الخبر؛ لأنه قد صدر عن الله تبارك وتعالى ولا خلاف ولا غلط في إخباره كما عدل عن الفعل الماضي أي "ود" إلى الفعل المضارع أي "يود" في الآية أي "ربما يود الذين كفروا"<sup>3</sup> لصدور هذا الخبر عن لا خلاف ولا شك في إخباره قطعاً وأصل "ربما يود الذين كفروا" ربما ود الذين كفروا؛ لأن الفعل الواقع بعد رب المكفوفة بما يجب أن يكون ماضياً...

<sup>1</sup> اگر یہ تمہاری خوشی کریں تو تم ضرور مشقت میں پڑو۔

<sup>2</sup> اور کبھی تم دیکھو جب وہ آگ پر کھڑے کیے جائیں گے۔

<sup>3</sup> بہت آرزوئیں کریں گے کافر۔

أو لاستحضار الصورة كما قال الله تعالى: "فتثير سحاباً"<sup>1</sup> (الروم: 48) استحضاراً لتلك الصورة البديعة الدالة على القدرة الباهرة. وأما تنكيره فلا إرادة عدم الحصر والعهد كقولك زيد كاتب وعمر وشاعر أو للتفخيم نحو "هدى للمتقين" (البقرة: 2) أو للتحقير. وأما تخصيصه بالإضافة أو الوصف فلكون الفائدة أتم. وأما تركه فظاهر مما سبق. وأما تعريفه فلا فائدة السامع حكماً على أمر معلوم له بإحدى طرق التعريف بآخر مثله أو لازم حكم كذلك نحو زيد أخوك وعمر المنطلق باعتبار تعريف العهد والجنس وعكسهما...

أو لاستحضار الصورة كما قال الله تعالى: "والله الذي أرسل الرياح فتثير سحاباً"  
استحضاراً لتلك الصورة البديعة الدالة على القدرة الباهرة أي إن العدول من الماضي إلى المضارع لتبيين الصورة البديعة العجيبة الدالة على القدرة الباهرة الغالبة الواضحة كما قال الله عز وجل الفعل المضارع أي "فتثير" مقام الفعل الماضي أي "أثارت" لاستحضار صورة جعل الرياح بخارات الماء سحاباً؛ لأن هذه الصورة البديعة تدل على القدرة الكاملة من الله تعالى. وأما تنكيره فلا إرادة عدم الحصر والعهد أي تنكير المسند؛ لأن الحصر والعهد لا يرادان هنا كقولك زيد كاتب وعمر وشاعر فنكر كاتب وشاعر لإرادة عدم الحصر والعهد هنا أو للتفخيم نحو "هدى للمتقين" قد يكون التنكير للتفخيم أي لإظهار العظمة فالتنكير في "هدى" للدلالة على فخامة هداية الكتاب وقد حمل المصدر أي "هدى" على الذات

<sup>1</sup> اور اللہ ہے جس نے بھیجیں ہو انیں کہ بادل ابھارتی ہیں۔

أي "الكتاب" مبالغة وإخباراً بأن الكتاب عين الهداية أو للتحقيق قد يكون التنكير لبيان حقارة المسند كما تقول الحاصل لي من المال شيء. وأما تخصيصه بالإضافة أو الوصف فلكون الفائدة أتم أي أما تخصيص المسند بالإضافة مثلاً زيد غلام رجل أو بالوصف مثلاً زيد رجل عالم فلحصول الفائدة الكاملة. وأما تركه فظاهر مما سبق أي أما ترك تخصيص المسند بالإضافة أو الوصف فوجهه ظاهر مما مر من كون المانع من حصول زيادة الفائدة. وأما تعريفه فلا فائدة السامع حكماً على أمر معلوم له بإحدى طرق التعريف بآخر مثله أو لازم حكم كذلك أي يعرف المسند لإفادة السامع حكماً أي فائدة الخبر أو لازم حكم أي لازم فائدة الخبر مبنياً على مسند معرف بإحدى طرق التعريف بمسند إليه معرف بمثل المسند من إحدى طرق التعريف السبعة التي تستعمل لتعريف أي شيء وهذا سواء يتحد طريقاً تعريف مثلاً الراكب هو المنطلق بتعريف المسند إليه وبالمسند باللام أو يختلفان مثلاً زيد هو المنطلق بتعريف المسند إليه بالعلمية والمسند باللام ولكنه تجب المغايرة بين المسند إليه والمسند من حيث المفهوم ليكون الكلام مفيداً والضابطة أنها لا بد من تعريف المسند إليه عند تعريف المسند في الجملة الخبرية نحو زيد أخوك بتعريف المسند إليه بالعلمية والمسند بالإضافة وعبرو المنطلق بتعريف المسند إليه بالعلمية والمسند بالألف واللام باعتبار تعريف العهد والجنس أي المراد بالعهد عهد خارجي ففي نحو المنطلق إشارة إلى شخص معين في الخارج ثابت له الانطلاق والمراد بالجنس حقيقة الانطلاق في نحو المنطلق من غير إشارة إلى منطلق معين

في الخارج وعكسهما أي عكس المثالين المذكورين أعني أخوك زيد والمنطلق  
عمرو والقانون في تقديم عمرو أو المنطلق أن المخاطب إذا كان عالمًا بأن هذا  
الشخص عمرو ولا عالمًا بانطلاقه ففيل عمرو المنطلق وإذا يعلم الانطلاق ولا  
يعلم أنه عمرو ففيل المنطلق عمرو...



والثاني قد يفيد قصر الجنس على شيء تحقيقاً نحو زيد الأمير أو مبالغة لكماله فيه نحو عمرو الشجاع. وقيل الاسم متعين للابتداء لدلالته على الذات والصفة متعينة للخبرية لدالتها على أمر نسبي. ورد بأن المعنى الشخص الذي له الصفة صاحب الاسم. وأما كونه جملة فملتقوى أو لكونه سببياً كما مر واسبيتها وفعليتها وشرطيتها كما مر وظرفيتها لاختصار الفعلية إذ هي مقدرة بالفعل على الأصح. وأما تأخيرها فلأن ذكر المسند إليه أهم كما مر ...

والثاني قد يفيد قصر الجنس على شيء تحقيقاً نحو زيد الأمير أو مبالغة لكماله فيه نحو عمرو الشجاع أي اعتبار الألف واللام للجنس في المسند قد يفيد حصر الجنس على شيء حقيقة أو مبالغة لكمال وصف الجنس فيه كما حصر جنس الأمارة على زيد حقيقة في نحو زيد الأمير إذا لم يكن أمير سواء وقصر جنس الشجاعة على عمرو في عمرو الشجاع. وقيل وقائله الإمام فخر الدين الرازي الاسم تقدم أو تأخر متعين للابتداء أي لكونه مبتدأ لدلالته على الذات والصفة تقدمت أو تأخرت متعينة للخبرية أي لكونها خبراً لدالتها على أمر نسبي أي هو المعنى القائم بالذات والبراد بالصفة ههنا ما دل على ذات مبهمة باعتبار معنى قائم بها؛ لأن معنى المبتدأ منسوب إليه ومعنى الخبر منسوب والذات هي المنسوب إليه والصفة هي المنسوب فسواء قلنا زيد المنطلق أو المنطلق زيد يكون زيد مبتدأ والمنطلق خبراً. ورد بأن المعنى الشخص الذي له الصفة صاحب الاسم يعني أن الصفة أي "المنطلق" تجعل دالة على الذات ومسنداً إليها والاسم أي

"زيد" يجعل دالا على أمر نسبي لكون هذا الأمر منسوباً إليها فتقدير العبارة صاحب الانطلاق زيد في نحو المنطلق زيد. وأما كونه أي المسند جملة فليلتقوى أي تقوية ثبوت المسند للمسند إليه أو تقوية سلبه عنه مثلاً زيد قام أو لكونه سببياً كما مر من أن المراد بالمسند السببي هو المسند الغير الصادر من المبتدأ بل من متعلقه ورجع الضمير الملتصق بالمتعلق إلى المبتدأ مثلاً زيد أبوه قام وقد مضى ذكره في قوله عليه الرحمة: أما أفراد فلكونه غير سببي مع عدم إفادة تقوى الحكم فلتراجع إليه لزيادة التفصيل واسيبتها وفعليتها وشرطيتها لها مر أي كون المسند جملة اسمية لدوام الفعل وفعلية لتجدد الفعل وشرطية لحصول الاعتبارات المختلفة من أدوات الشرط وظرفيتها لاختصار الفعلية إذ هي مقدرة بالفعل على الأصح أي كون المسند ظرفاً مثلاً زيد على الكرسي لإرادة اختصار الجملة الفعلية؛ لأن الفعل لا الاسم قدر قبل الظرف والظرف متعلق بالفعل المقدر لكونه أصلاً في العمل لكونه أشد افتقاراً إلى غيره أي الفاعل إذ الفعل حدث يقتضي صاحباً ومحلاً وزماناً وعلة ففي الفعل إحداث وتحقيق وليس في الاسم إلا التحقق وهذا هو القول الأصح. وأما تأخير أي المسند فلأن ذكر المسند إليه أهم كما مر من أنه هو الأصل في الكلام فقدم المسند إليه وآخر المسند ...

وأما تقديمه فلتخصيصه بالمسند إليه نحو "لا فيها غول" (الصفات: 47) أي بخلاف خبر الدنيا ولهذا لم يقدم الظرف في قوله تعالى: "لا ريب فيه" (البقرة: 2) لئلا يفيد ثبوت الريب في سائر كتب الله تعالى أو التنبيه من أول الأمر على أنه خبر لا نعت كقوله ع: له هم لا منتهى لكبارها. أو للتفاؤل أو التشويق إلى ذكر المسند إليه كقوله شعر: ثلاثة تشرق الدنيا ببهجتها: شمس الضحى وأبو إسحاق والقمر. تنبيه: وكثير مما ذكر في هذا الباب والذي قبله غير مختص بهما كالذكر والحذف وغيرهما والفتن<sup>1</sup> إذا أتقن اعتبار ذلك فيهما لا يخفى عليه اعتبارا في غيرهما ...

وأما تقديمه أي تقديم المسند فلتخصيصه بالمسند إليه نحو "لا فيها غول" أي بخلاف خبر الدنيا فقد قدم المسند أي "فيها" على المسند إليه أي "غول" للتخصيص مع تصوير أن الغول معدوم عدماً كلياً في خبر الجنة بخلاف خبر الدنيا ولهذا أي لإفادة التقديم التخصيص لم يقدم الظرف في قوله تعالى: "لا ريب فيه" بل آخر لئلا يفيد ثبوت الريب في سائر كتب الله تعالى غير القرآن المجيد أعني لو قدم الظرف أي "فيه" في "لا ريب فيه" فقد أفاد التقديم تخصيصاً بأنه لا ريب في القرآن الكريم فقط لا في كتب الله الأخرى وليس الأمر كذلك قطعاً أو التنبيه من أول الأمر على أنه خبر لا نعت أي تقديم المسند للتنبيه من الابتداء على أن المسند قد وقع هنا خبراً لا نعتاً أو صفة؛ لأن النعت أو الصفة لا

<sup>1</sup> هو من الفطنة وهي فهم كلام الغير ومقابله بالغباوة والذكاوة قوة للنفس معدة لاكتساب الآراء وتسمى هذه القوة ذهنياً أيضاً.

تتقدم على المنعوت أو الموصوف **كقوله ع: له هم لا منتهى لكبارها**<sup>1</sup> حيث لم يقل "هم له" لخوف توهم أن "له" صفة لهم وقوله "لا منتهى لكبارها" خبر لها **أو للتفاؤل** أي تقديم المسند لحصول التفاؤل مثلاً سعدت بحسن الخاتمة **أو التشويق إلى ذكر المسند إليه كقوله شعر: ثلاثة تشرق الدنيا ببهجتها: شمس الضحى وأبو إسحاق والقمر**<sup>2</sup> أي صار الدنيا مضياً بحسن الأفراد الثلاثة ونضارتها فالمسند المقدم أي "ثلاثة تشرق الدنيا ببهجتها" مشوق إلى ذكر المسند إليه أي شمس الضحى وأبو إسحاق والقمر **تنبيه<sup>3</sup>: وكثير مما ذكر في هذا الباب والذي قبله غير مختص بهما كالذكر والحذف وغيرهما** أي كثير من الأحوال المذكورة في باب أحوال المسند إليه وباب أحوال المسند لا يختص بالمسند إليه والمسند فقط بل يكون الكثير منها مستعملاً في المفعول به والحال والتمييز والمضاف إليه كالذكر والحذف والتقديم والتأخير والتعريف والتنكير والتقييد وعدمه وغيرها **والفطن إذا أتقن اعتبار ذلك فيهما لا يخفى عليه اعتباراً في غيرهما** أي إذا علم القارئ اعتبار الأحوال المذكورة في باب المسند إليه وباب المسند فلا يخفى عليه اعتبارها في غير المسند إليه والمسند بل تكون له مؤهلة باستعمال الذكر والحذف وغيرهما في المفعول به مثلاً إن شاء الله تعالى ...

<sup>1</sup> اس کے کثیر مقاصد ہیں جن میں سے بڑے مقاصد بے شمار ہیں۔

<sup>2</sup> تین افراد ایسے ہیں جن کی چمک سے دنیا روشن ہے شمس الضحیٰ، ابو اسحاق اور قمر۔

<sup>3</sup> هذا الإيقاظ السامع أو القارئ من الغفلة وإصغائه إلى أمر خاص.

## أحوال متعلقات الفعل

الفعل مع المفعول كالفعل مع الفاعل في أن الغرض من ذكره معه إفادة تلبسه به لا إفادة وقوعه مطلقاً فإذا لم يذكر معه فالغرض إن كان إثباته لفاعله أو نفيه عنه مطلقاً نزل منزلة اللازم ولم يقدر له مفعول؛ لأن المقدار كالمذكور وهو ضربان؛ لأنه إما أن يجعل الفعل مطلقاً كناية عنه متعلقاً بمفعول مخصوص دلت عليه قرينته أو لا الثاني كقوله تعالى: "قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون" (الزمر: 9) السكاكي: ثم إذا كان المقام خطابياً لا استدلالياً أفاد ذلك مع التعميم دفعا للتحكم ...

## أحوال متعلقات الفعل

بفضل الله تعالى ستعرف في هذا الباب ثلاثة مقاصد أولها في وجوه حذف المفعول به وثانيها في تقديمه على الفعل وثالثها في تقديم بعض معمولات الفعل على بعض آخر ولم يذكر المصنف جميع أحوال متعلقات الفعل هنا بل بعضها لإغنائه عن ذكر الأحوال الباقية؛ لأنها تحصل معرفتها أيضاً بعد معرفة الأحوال المذكورة **الفعل مع المفعول كالفعل مع الفاعل في أن الغرض من ذكره أي ذكر كل من الفاعل والمفعول معه أي مع الفعل أو ذكر الفعل مع كل منهما إفادة تلبسه أي الفعل به أي بكل منهما لا إفادة وقوعه أي الفعل مطلقاً أي من غير اعتبار العموم أو الخصوص في الفعل أي المقصود من ذكر الفعل مع الفاعل والمفعول إفادة استناده إليهما إما إلى الفاعل من حيث وقوع الفعل منه أو إلى المفعول به من**

حيث وقوع الفعل عليه ووقوع الفعل فقط من غير اعتبار من وقع الفعل منه ومن وقع الفعل عليه غير مقصود؛ لأن وقوعه محضاً إذا أريد فلا تحتاج إلى قول ضربت زيداً وأكلت الطعام بل تقول وقع الضرب ووقع الأكل مكانهما؛ لأن الغرض فقط وقوع الفعل فإذا لم يذكر المفعول به معه أي الفعل المتعدي فألغرض إن كان إثباته أي ذلك الفعل لفاعله أو نفيه أي نفي ذلك الفعل عنه أي عن الفاعل مطلقاً أي مع قطع النظر عن اعتبار العمومية أو الخصوصية في الفعل نزل الفعل المتعدي منزلة الفعل اللازم ولم يقدر له أي لذلك الفعل مفعول؛ لأن المقدّر كالمدكور فيفوت الغرض وهو إثبات الفعل للفاعل أو نفيه عنه فقط وفي صورة تقدير المفعول به يلزم إثبات الفعل للمفعول به أو نفيه عنه فيفوت الغرض وهو أي الفعل المتعدي هو الذي نزل منزلة الفعل اللازم ضرباً؛ لأنه إما أن يجعل الفعل مطلقاً كناية عنه أي عن نفسه متعلقاً بمفعول مخصص دلت عليه أي على ذلك المفعول قرينته أو لا أي إنه لم يجعل كناية عن نفسه متعلقاً بمفعول مخصص الثاني أي إن الفعل لم يجعل كناية عن نفسه متعلقاً بمفعول مخصص كقوله تعالى: "قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون" أصل هذه الآية "قل هل يستوي الذين يعلمون الدين والذين لا يعلمونه" ثم حذف المفعول به أي "الدين" ونزل الفعل أي "يعلمون ولا يعلمون" منزلة الفعل اللازم بحيث صار المراد من الفعل ماهية كلية أي حقيقة العلم فالمراد به نفي المساواة بين من هو من أهل العلم ومن هو ليس من أهل العلم ولا يوجد نفي المساواة بين من هو من أهل علم مخصوص ومن هو ليس من أهل علم مخصوص؛ لأن الفعل قد نزل

منزلة الفعل اللازم ولم يجعل كناية عن نفس الفعل أي العلم متعلقاً بفعل  
مخصوص أي بعلوم مخصوص **السكاي: ثم إذا كان المقام خطابياً** يكتفى فيه  
بالقضايا الخطائية أو المقبولة وهي مفيدة للظن كالواقعة في مخاطبة الناس بعضهم  
مع بعض مثلاً كل من يبشي في الليل بالسلاح فهو سارق فكونه سارقاً غير قطعي  
ولكنه يفيد الظن **لا استدلالياً** أي إن كان المقام استدلالياً فيكتفى فيه بالقضايا  
اليقينية وإن الاسم المعروف باللام في المقام الاستدلالي لا يفيد الاستغراق بل  
إنما يحمل على الجزء المتيقن كالواحد في المفرد والثلاثة في الجمع لأنها متيقنة  
وما فوق الثلاثة ظني **أفاد ذلك** الاستغراق **مع التعميم دفعا للتحكم** مؤقف  
السكاي إن كان الكلام مشتملاً على القضايا المفيدة للظن فيفيد الاسم المعروف  
باللام في الكلام استغراقاً مع التعميم كما يقال فلان يعطي الدناير فهذه قضية  
خطائية ومقبولة وإن المعروف باللام أي الدناير يفيد الاستغراق مع التعميم  
أي جميع الإعطاءات لا إعطاء الدناير فقط؛ لأن القصد إلى فرد دون فرد يفضي  
إلى التحكم أي ترجيح بعض على بعض بلا مرجح فالعرف باللام في الكلام  
الخطائي على الاستغراق دفعا للتحكم فلا يلزم ترجيح أحد المتساويين على  
الآخر ...

والأول كقول البُخْترى في المعتز بالله شعر: "شَجُو حُسَادُهُ وَغِيظُ عَدَاةٍ: أَنْ يَرَى مَبْصَرَ وَيَسْمَعَ وَاعٍ" أي أن يكون ذو رؤية وذو سمع فيدرك بالبصر محاسنه وبالسَّمع أخباره الظاهرة الدالة على استحقاقه الإمامة دون غيره فلا يجدوا إلى منازعته سبيلاً وإلا وجب التقدير بحسب القرائن. ثم الحذف إمّا للبيان بعد الإبهام كما في فعل المشية ما لم يكن تعلقه به غريباً نحو "فلو شاء لهذا كم أجمعين" (الأعلام: 149) ...

والأول هو أن يجعل الفعل مطلقاً كناية عنه متعلقاً بمفعول مخصص كقول البُخْترى في مدح المعتز<sup>1</sup> بالله هو أحد الخلفاء العباسية الذين كانوا ببغداد وهو ابن المتوكل على الله شعر: "شَجُو<sup>2</sup> حُسَادُهُ وَغِيظُ عَدَاةٍ: أَنْ يَرَى مَبْصَرَ وَيَسْمَعَ وَاعٍ"<sup>3</sup> أي أن يكون ذو رؤية وذو سمع فيدرك بالبصر محاسنه وبالسَّمع أخباره الظاهرة الدالة على استحقاقه الإمامة دون غيره فلا يجدوا إلى منازعته سبيلاً فقد نزل الفعل المتعدي أي "يرى" و"يسمع" منزلة الفعل اللازم ثم جعلاً كنايتين عن الرؤية والسَّمع متعلقين بمفعول مخصص أي يرى مبصر محاسنه ويسمع أخبار

<sup>1</sup> بصيغة اسم الفاعل هو الذي يتصور نفسه قوية وغزيرة أو اسم المفعول هو الذي يحصل الغلبة والعزة بإعزاز الله والأنسب هذا.

<sup>2</sup> هذا من باب نصر ينصر أو سمع يسمع كذا في المنجد وأنا أظن الشاعر قد عده من كرم يكرم وبهطابقة باب نصر ينصر وسمع يسمع والقوانين الصرفية ينبغي شجاً وشجى بدل شجو.

<sup>3</sup> معتز بالله کے حاسدین غم کھاتے ہیں اور مبصر یعنی دیکھنے والے کا اسکے محاسن دیکھنا اور واعی یعنی حفاظت کرنے والے کا محاسن کی خبریں سننا، اسکے دشمنوں کو غصہ دلاتا ہے۔



محاسنه وفي ترك المفعول به إشعار بأن مناقبه كثيرة وظاهرة وأنه يعلم ذو رؤية و  
ذو سبغ أن المعتز بالله هو المنفرد بالفضائل وقد فات هذا المعنى عند ذكر  
المفعول أو تقديره وإلا أي إن لم يكن الغرض لك فقط من إثبات الفعل للفاعل أو  
نفيه عنه عند عدم ذكر المفعول بل تقصد أيضاً تعلق الفعل بمفعول غير مذكور  
وجب التقدير أي تقدير المفعول بحسب القرائن. ثم الحذف أي حذف المفعول  
إما للبيان بعد الإبهام كما في فعل المشية فقال فعل المشية؛ لأن البحث عن  
أحوال متعلقات الفعل ما لم يكن تعلقه أي تعلق فعل المشية به أي بالمفعول  
غريباً أي نادراً و قليلاً نحو "فلو شاء لهذا كم أجمعين" أي فلو شاء هدايتكم  
لهذا كم أجمعين قد وقع هنا فعل المشية شرطاً وحذف المفعول به فوجد  
الإبهام في المفعول به فلما قيل لو شاء علم السامع أن هنا شيئاً لوقوعه مفعولاً به  
لكنه مبهم فجواب الشرط موضح لمفعول فعل المشية أي هدايتكم؛ لأن البيان  
بعد الإبهام أوقع في ذهن وثانياً حذف مفعوله لعدم تعلقه بالمفعول الغريب؛  
لأن تعلق المشية بالهداية من الله عام ...

بخلاف شعر: ولو شئت أن أبكي دماً لبكيتته. وأما قوله شعر: "لم يبق مني الشوق غير تفكري: فلو شئت أن أبكي بكيت تفكراً" فليس منه؛ لأن المراد بالأول البكاء الحقيقي وإما لدفع توهم إرادة غير المراد ابتداء كقوله شعر: "وكم ردت عني من تحاملٍ حادث: وسورة أيام حزنٍ إلى العظم" إذ لو ذكر اللحم لربما توهم قبل ذكر ما بعده أن الحزن لم ينته إلى العظم وإما لأنه أريد ذكره ثانياً على وجه يتضمن إيقاع الفعل على صريح لفظه إظهار الكمال العناية بوقوعه عليه كقوله شعر: "قد طلبنا فلم نجد لك في السود: ذو المجد والمكارم مثلاً" ويجوز أن يكون السبب ترك مواجهة المدوح بطلب مثل له وإما للتعميم مع الاختصار كقولك: قد كان منك ما يؤلم أي كل أحد وعليه "والله يدعو إلى دار السلام" (يونس: 25)...

بخلاف شعر ولو شئت أن أبكي دماً لبكيتته؛ لأن تعلق المشية ببكاء الدم غريب فترك حذف المفعول هنا ضروري لعدم الدليل على حذفه كما ذهب إليه المصنف رحمه الله أو لغرابة تعلق المشية ببكاء الدم وببكاء التفكير في الشعر الآتي كما ذهب إليه صدر الأفاضل في كتابه ضرام السقط وأما قوله شعر: "لم يبق مني الشوق غير تفكري: فلو شئت أن أبكي بكيت تفكراً" فليس منه أي من حذف المفعول للبيان بعد الإبهام؛ لأن المراد بالأول البكاء الحقيقي وهو بالدموع والمراد بالثاني البكاء المجازي وهو بالتفكير والمجازي لا يصلح بياناً للحقيقي ومقصود الشاعر المبالغة في فغائه حتى أنه لم يبق فيه مادة أي بكاء بالدموع سوى البكاء بالتفكير فيكون المعنى على هذا التقدير لو طلبت من نفسي بكاء لم أجد

شیئاً غیر التفکر وإما لدفع توهم إرادة غير المراد ابتداء أي حذف المفعول به لئلا تتصور إرادة غير المراد من الابتداء كقوله شعر: "وكم ردت عني من تحاملٍ حادث: وسورة أيام حَزُنَ إلى العظم"<sup>1</sup> قد حذف مفعول "حزن" وهو اللحم إذ لو ذكر اللحم الذي هو المفعول به لربما توهم قبل ذكر ما بعده أي قبل ذكر "إلى العظم" أن الحَزْ أي القطع لم ينته إلى العظم بل إلى ما قبله وهذا ليس بهراد وقد يحذف المفعول به إما لأنه أريد ذكره أي ذكر المفعول به ثانياً أي مع فعل آخر لا ذكر ثانياً؛ لأنه لم يذكر أولاً بالصراحة فكيف يذكر مرة ثانية على وجه يتضمن إيقاع الفعل أي إعمال الفعل على صريح لفظه أي على المفعول المذكور صراحة في الكلام لا على الضمير العائد عليه إظهاراً لکمال العناية بوقوعه عليه أي لکمال الاهتمام بوقوع الفعل على المفعول به فکأنه لا يرضى أن يوقعه على ضميره كقوله شعر: قد طلبنا فلم نجد لك في السود: ذو المجد والمکارم مثلاً<sup>2</sup> أصله قد طلبنا لك مثلاً إلخ فحذف "مثلاً" ولو ذكر بجعل الضمير له أعني فلم نجده لك إلخ فوقع الفعل على ضمير المفعول به فيفوت الغرض من إيقاع الفعل على صريح لفظ ذلك المفعول ويجوز أن يكون السبب ترك مواجهة المبدوح بطلب مثل له فقد حذف الشاعر المفعول أي مثلاً في الشعر فيمكن له أن لا يريد طلب مثل للمبدوح ومواجهة المبدوح بطلب مقابل له تعظيماً وتأدباً وعنده لا تصور مثل له وإما للتعميم مع الاختصار أي قد يحذف المتكلم المفعول لإرادته التعميم في

<sup>1</sup> کتنی ہی نکالیف کے تحامل اور شدت ایام سے تو نے مجھے دور رکھا ورنہ شدت ایام گوشت کو ہڈی تک کھا سکتی تھی۔

<sup>2</sup> تحقیق طلب کے باوجود ہم نے سرداری میں تیری مثل نہ پائی تو بزرگی اور اچھے اخلاق میں اپنی مثل آپ ہے۔

المفعول مع الاختصار؛ لأنه إن ذكر المفعول وذكر كل فرد يريده من المفعول فقد طال الكلام وأفضى إلى اللال بخلاف حذف المفعول وإرادة التعميم مع الاختصار كقولك: قد كان منك ما يؤلم<sup>1</sup> أي كل أحد أي لو ذكر المتكلم مفعول ما يؤلم ذكر واحدا و واحدا من أسماء الأفراد الذين يتحملون الأذى والوجع منه ولكن المفعول به لم يذكر وعدم الذكر يفيد التعميم مع الاختصار فالمراد هنا كل فرد وعليه "والله يدعو إلى دار السلام" أصله والله يدعو جميع عبادة إلى دار السلام فحذف المفعول ليفيد التعميم في المفعول مع اختصار الكلام ...

---

<sup>1</sup> تیری طرف سے وہ امور ہیں جو ہر ایک کو اذیت دیتے ہیں۔

وإما لمجرد الاختصار نحو أصغيت إليه أي أذني وعليه قوله تعالى: "رب أرنى انظرُ إليك" (الأعراف: 143) أي ذاتك وإما للرعاية على الفاصلة نحو "ما ودّعك ربك وما قلى" (الضحى: 3) وإما لاستهجان ذكره كقول عائشة رضي الله عنها: ما رأيت منه ولا رأى مني أي العورة وإما لنكتة أخرى وتقديم مفعوله ونحوه عليه لرد الخطأ في التعيين كقولك: زيدا عرفت لمن اعتقد أنك عرفت إنساناً وأنه غير زيد وتقول لتأكيد لا غيره ولهذا لا يقال: ما زيدا ضربت ولا غيره ولا ما زيدا ضربت ولكن أكرمته وأما نحو زيدا عرفته فتأكيد إن قدر المفسر قبل المنصوب وإلا فتخصيص وأما نحو "وأما ثبود فهديناهم" (فصلت: 17) فلا يفيد إلا التخصيص ...

وإما لمجرد الاختصار قد يحذف المفعول لطلب الاختصار نحو أصغيت إليه<sup>1</sup> أي أذني وعليه أي على الحذف لمجرد الاختصار قوله تعالى: "رب أرنى انظرُ إليك" أي ذاتك<sup>2</sup> أعني رب أرنى ذاتك أنظر إليك وإما للرعاية على الفاصلة أي قد يحذف المفعول لمحافظة رعاية الفاصلة والفاصلة اسم لكلام مقابل بثلثه لا الحرف الأخير فقط من الكلام نحو "ما ودّعك ربك وما قلى"<sup>3</sup> هذا مقابل بثلثه أي والليل إذا سجي وأصله "ما قلاك" فضمير المفعول حذف للرعاية على الفاصلة فالمحافظ عليه بحذف المفعول هو الحرف الأخير "ي" من الآية وإما لاستهجان ذكره أي لاستقباح ذكر المفعول صراحة أو عدم ذكره للحياء كقول عائشة رضي الله عنها:

<sup>1</sup> میں نے اس کی طرف اپنے کان لگا دیے۔

<sup>2</sup> اے رب میرے مجھے اپنا دیدار دکھا کہ میں تجھے دیکھوں۔

<sup>3</sup> تمہیں تمہارے رب نے نہ چھوڑا اور نہ مکروہ جانا۔

كنت أغتسل أنا ورسول الله صلى الله عليه وسلم من إناء واحد ما رأيت منه ولا رأي مني أي ما رأيت العورة من النبي عليه الصلوة والسلام ولا رأي العورة مني وقت الاغتسال فلفظ العورة غير مذكور استقباحاً أو حياءً وإما لنكتة أخرى أي قد يحذف المفعول لنكتة أخرى كإخفاء المفعول عن السامع أو إنكاره وقت الحاجة وتقديم مفعوله أي مفعول الفعل ونحوه أي الظرف والحال والتمييز والمستثنى وغيرها عليه أي على الفعل لرد الخطأ من المخاطب في التعيين أي تعيين المفعول كقولك: زيدا عرفت مقول لسن اعتقد أنك عرفت إنساناً وأصاب في اعتقاده وأنه غير زيد فقد أخطأ في تعيين المفعول ففهم المخاطب أن المتكلم عرف إنساناً هو غير زيد فردة المتكلم بأنه عرف زيدا لا غيره وتقول لتأكيد أي المفعول لا غيره أي زيدا لا غيره عرفت ولهذا أي لأن تقديم المفعول لرد الخطأ من المخاطب في تعيين المفعول مع قطعية وقوع الفعل على أي مفعول لا يقال: ما زيدا ضربت ولا غيره لأن ما زيدا ضربت تدل على وقوع الضرب على غير زيد لا محالة و"لا غيره" ينفي وقوعه على غير زيد أيضاً والأول مناقض للثاني ولا يقال: ما زيدا ضربت ولكن أكرمه فالأنسب "ولكن عمروا" بدل "ولكن أكرمه" لأن مبنى الكلام على تعيين المضروب من حيث إن المضروب زيد أو عمرو؟ لا على تعيين الفعل أي الضرب أو الإكرام وأما نحو زيدا عرفته فتأكيد أي فيفيد نحو هذه الجملة التأكيد إن قدر المفسر قبل المنصوب أي إن قدر عرفت قبل زيد وإلا فتخصيص أي فقد حصل التخصيص في نحو هذه الجملة إن لم يقدر المفسر قبل المنصوب وأما نحو "وأما ثمود فهديناهم" فلا يفيد إلا التخصيص فيمكن لنا حل

هذه العبارة بجعلها جواباً لسؤال مقدر فتقريره هل تحتل هذه الآية تأكيداً إن قدر المفسر أي فهدينا قبل المنسوب أي ثمود وأصل العبارة يكون أما فهدينا ثمود فهدينا هم؟ فجوابه أن هذه الآية لا تحتل تأكيداً لالتزام النحاة فاصلاً بين أما والفاء وفي صورة التأكيد لا يكون الفصل فلذا تعين التخصيص ...

وكذلك قولك: بزيد مررت والتخصيص لازم للتقديم غالباً ولهذا يقال في "إياك نعبد وإياك نستعين" (الفاتحة:4) معناه نخصك بالعبادة والاستعانة وفي "لا إله إلا الله تحشرون" (آل عمران:158) معناه إليه لا إلى غيره ويفيد في الجميع وراء التخصيص اهتماماً بالمقدم ولهذا يقدر في بسم الله مؤخراً وأورد "اقرأ بسم ربك" (العلق:1) وأجيب بأن الأهم فيه القراءة وبأنه متعلق بأقرأ الثاني ومعنى الأول أوجد القراءة وتقديم بعض معمولاته على بعض إما لأن أصله التقديم ولا مقتضي للعدول عنه كالفاعل في نحو ضرب زيد عمرو أو المفعول الأول في نحو أعطيت زيدا درهماً أو لأن ذكره أهم كقولك: قتل الخارجي فلان أو لأن في التأخير إخلالاً ببيان المعنى نحو "وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم إيمانه" (البقرة:28) فإنه لو أخر "من آل فرعون" لتوهم أنه من صلة "يكتم إيمانه" فلم يفهم منه أنه كان منهم أو بالتناسب كناية الفاصلة نحو "فأوجس في نفسه خيفة موسى" (طه:67) ...

وكذلك قولك: بزيد مررت تقديم المفعول للتخصيص ولرد الخطأ من المخاطب في التعيين والتخصيص لازم للتقديم غالباً؛ لأن التقديم قد يفيد أغراضاً أخرى كمجرد الاهتمام والتبرك والاستلذاذ وتعجيل المسرة ورعاية السجع وغيرها ولهذا أي لأن التقديم يفيد التخصيص في أكثر الأوقات يقال في "إياك نعبد وإياك نستعين" فيها تقديم المفعول به أي "إياك" على الفعلين أي "نعبد" و"نستعين" للتخصيص فمعناه نخصك بالعبادة والاستعانة وفي "لا إله إلا الله تحشرون" أي فيها تقديم الظرف على الفعل للتخصيص معناه إليه لا إلى غيره



تحشرون ويفيد التقديم في الجميع أي جميع صور التخصيص وراء التخصيص أي مع التخصيص اهتماماً بالمقدم ولهذا أي للاهتمام والتخصيص يقدر متعلق الظرف في بسم الله مؤخراً أي بسم الله الرحمن الرحيم أبتداءً أو ابتدائي مثلاً وأورد "اقرأ بسم ربك" وأجيب بأن الأهم فيه القراءة وبأنه متعلق بأقرأ الثاني ومعنى الأول أوجد القراءة على هذه الآية إيراد وجواباً له فتقريره لو كان التقديم مفيداً للتخصيص والاهتمام لوجب أن يؤخر الفعل ويقدم "بسم ربك"؛ لأن اسم الجلالة أحق به؟ له جوابان فالجواب الأول على سبيل الإنكار وهو أن الأهم فيه القراءة؛ لأنها أول سورة نزلت فكان الأمر بالقراءة أهم باعتبار هذا العارض وإن كان ذكر الله أهم في نفسه والجواب الثاني على سبيل التسليم هو أنه يتعلق بأقرأ الثاني ومعنى اقرأ الأول أوجد القراءة أي أصل العبارة اقرأ باسم ربك اقرأ ف"باسم ربك" يتعلق بأقرأ الثاني لا الأول فقدم "باسم ربك" للاهتمام والتخصيص ومعناه أوجد القراءة أولاً ثم باسم ربك اقرأ وتقديم بعض معمولاته أي الفعل على بعض إما لأن أصله أي أصل بعض المفعولات التقديم ولا مقتضى للعدول عنه أي عن ذلك الأصل أو التقديم كالفاعل في نحو ضرب زيد عمروا؛ لأنه عمدة في الكلام فحقه أن يقدم ويليه الفعل ولأن الكلام لا يتكامل بدون الفاعل أو المفعول الأول في نحو أعطيت زيدا درهماً إن الأصل هنا في المفعول الأول تقديم؛ لأن فيه معنى الفاعلية بالنسبة إلى الثاني إذ الأول أخذ والثاني مأخوذ أو لأن ذكره أي ذكر البعض الذي يقدم على بعض أهم كقولك: قتل الخارجي فلان أي قدم المفعول به "الخارجي" على الفاعل "فلان" لأهمية تقدمه

علیہ لَأَن الْمَطْلُوب هُو قَتْل الْخَارِجِي فَقَدِم ذِكْرهُ أَوْ لَأَن فِي التَّأْخِيرِ إِخْلَالًا بِبَيَانِ  
الْمَعْنَى أَيِ إِنْ أَخَّرَ الْمَعْبُولَ فَيُخَلِّ التَّأْخِيرَ بِالْمَعْنَى لِذَلِكَ يَقْدَمُ ذَلِكَ الْمَعْبُولُ نَحْو  
"وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ" فَإِنَّهُ لَوْ أَخَّرَ الْمَعْبُولُ أَيِ مِنْ آلِ  
فِرْعَوْنَ وَجَعَلَ بَعْدَ "يَكْتُمُ إِيمَانَهُ" لِتَوْهَمُ أَنَّهُ أَيِ الظَّرْفِ "مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ" مِنْ صِلَةٍ  
"يَكْتُمُ إِيمَانَهُ" فَلَمْ يَفْهَمْ مِنْهُ أَنَّهُ أَيِ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ كَانَ مِنْهُمْ أَيِ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ بَلْ  
 فَهَمُّ أَنَّ الرَّجُلَ الْمُؤْمِنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ عَنِ الْفِرْعَوْنِيِّينَ أَوْ بِالتَّنَاسُبِ كَرَعَايَةِ  
الْفَاصِلَةِ نَحْوِ "فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةَ مُوسَى" أَيِ لَأَن فِي تَأْخِيرِ الْمَعْبُولِ الَّذِي حَقُّهُ  
 أَنْ يَقْدَمَ إِخْلَالًا بِالتَّنَاسُبِ كَمَا عَلِمْتَ فِي الْمَثَالِ الْمَذْكُورِ أَنَّهُ قَدِمَ الْجَارُ وَالْمَجْرُورُ  
 مَعَ الْمَفْعُولِ أَيِ فِي نَفْسِهِ خِيفَةٌ؛ لَأَن عَلَى أَوَاخِرِ الْآيَاتِ الْمَقْدِمَةُ وَالْمُؤَخَّرَةُ أَلْفَا  
 مَقْصُورَةٌ فَقَالَ بَلْ أَلْقُوا فَإِذَا حَبَالُهُمْ وَعَصِيهِمْ يَخِيلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَنَّهَا تَسْعَى  
 فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةَ مُوسَى قَلْنَا لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى<sup>1</sup> ...

<sup>1</sup> موسیٰ نے کہا بلکہ تم ہی ڈالو جیسی اُنکی رسیاں اور لاٹھیاں اُنکے جادو کے زور سے اُنکے خیال میں دوڑتی معلوم ہوئیں تو اپنے جی میں موسیٰ  
 علیہ السلام نے خوف پایا ہم نے فرمایا ڈر نہیں بے شک تو ہی غالب ہے۔

## القصر

وهو حقيقي وغير حقيقي وكل منهما نوعان قصر الموصوف على الصفة وقصر الصفة على الموصوف والبراد المعنوية لا النعت والأول من الحقيقي نحو ما زيد إلا كاتب إذا أريد أنه لا يتصف بغيرها وهو لا يكاد يوجد لتعذر الإحاطة بصفات الشيء والثاني كثير نحو ما في الدار إلا زيد وقد يقصد به المبالغة لعدم الاعتداد بغير المذكور والأول من غير الحقيقي تخصيص أمر بصفة دون أخرى أو مكانها والثاني تخصيص صفة بأمر دون آخر أو مكانه فكل منهما ضربان والمخاطب بالأول من ضربي كل من يعتقد الشركة ويسى هذا قصر أفراد لقطع الشركة وبالثاني من يعتقد العكس ويسى هذا قصر قلب أو تساوياً عنده ويسى هذا قصر تعيين وشرط قصر الموصوف على الصفة أفراداً عدم تنافي الوصفين وقلباً تحقق تنافيهما وقصر التعيين أعم وللقصر طرق منها العطف كقولك في قصرة أفراداً نحو زيد شاعر لا كاتب أو ما زيد كاتب بل شاعر وقلباً نحو زيد قائم لا قاعد أو ما زيد قائماً بل قاعد وفي قصرها نحو زيد شاعر لا عمرو أو ما عمرو شاعر بل زيد ومنها النفي والاستثناء كقولك في قصرة نحو ما زيد إلا شاعر وقلباً نحو ما زيد إلا قائم وفي قصرها نحو ما شاعر إلا زيد ومنها إنباء كقولك في قصرة نحو إنباء زيد كاتب وإنباء زيد قائم ...

## القصر

القصر في اللغة الحبس وفي الاصطلاح تخصيص شيء بشيء بطريق مخصوص من الطرق الأربعة التي ستعلمها في هذا الباب **وهو** أي القصر **حقيقي** هو تخصيص شيء بشيء بناء على الحقيقة بحيث لا يتجاوز إلى غيره أصلاً نحو إياك نعبد أعني العبادة من الأناسي مخصصة بالله بحسب الحقيقة ولا تتجاوز إلى غيره أصلاً **وغير حقيقي** هو تخصيص شيء بشيء بحيث لا يتجاوز إلى غيره وإن أمكن التجاوز إلى شيء آخر في الجملة نحو ما زيد إلا قائم أعني القيام مختصة بزيد وغير متجاوز إلى القعود الذي هو غير القيام ولكنه يمكن التجاوز إلى صفة أخرى كالكتابة والقراءة والأكل والشرب وغيرها **وكل منها** أي كل من القصر الحقيقي وغير الحقيقي **نوعان قصر الموصوف على الصفة** أعني أن الموصوف لا يتجاوز من تلك الصفة إلى صفة أخرى ويجوز ثبوت تلك الصفة لغير الموصوف نحو ما زيد إلا قائم فقصر الموصوف زيد على الصفة القيام ولم يتجاوز زيد إلى القعود لكن يجوز ثبوت القيام لموصوف آخر وهذا الحكم ليس كلياً كما تلاحظ في إنما الله إله واحد فلا جائز لكون الألوهية لغير الله **وقصر الصفة على الموصوف** أي لا تتجاوز تلك الصفة من الموصوف المذكور إلى موصوف آخر ويجوز أن تكون صفات أخرى للموصوف المذكور نحو الله معبود فقصر المعبودية على الله بحيث لا يتجاوز المعبودية من الله إلى غيره وتجوز لله تعالى صفات أخرى **والمراد المعنوية لا النعت** أي المراد بالصفة التي تقصر على الموصوف أو يقصر الموصوف عليها هو صفة معنوية أي معنى قائم بالغير سواء دل عليه النعت النحوي كقائم أو غيره كالفعل نحو ما زيد إلا

يقوم النوع الأول من القصر الحقيقي هو قصر الموصوف على الصفة نحو ما زيد  
إلا كاتب فقصر زيد على الكتابة إذا أريد أي فرض أنه أي زيدا لا يتصف بغيرها أي  
بغير الكتابة وهو أي عدم اتصافه بالأوصاف خلا الكتابة لا يكاد يوجد لتعذر  
الإحاطة بصفات الشيء حتى يمكن إثبات صفة منها ونفي ما عدا تلك الصفة بالكلية  
والنوع الثاني من القصر الحقيقي هو قصر الصفة على الموصوف كثير الاستعمال  
نحو ما في الدار إلا زيد فقصر عدم الوجود في الدار على زيد وهذه الصفة لا تتجاوز  
عن الموصوف المذكور إلى غيره ويمكن إثبات شيء من الصفات الباقية سوى  
الصفة المذكورة وقد يقصد به أي بالنوع الثاني البالغة فقط لعدم الاعتداد بغير  
المذكور أي لعدم الاعتبار بالموصوف الآخر الذي هو غير الموصوف المذكور فقد  
قصد بالقول ما في الدار إلا زيد أن وجود جميع من في الدار سوى زيد في حكم عدم  
الوجود والنوع الأول من القصر هو غير الحقيقي أي قصر الموصوف على الصفة هو  
تخصيص أمر بصفة دون صفة أخرى أو مكانها أي مكان الصفة الأخرى والنوع  
الثاني من القصر الغير الحقيقي هو قصر الصفة على الموصوف وهو تخصيص صفة  
بأمر دون أمر آخر أو مكانه أي مكان أمر آخر فكل منهما أي كل من قصر الموصوف  
على الصفة وقصر الصفة على الموصوف ضربان فبين المصنف من هنا انقسام  
الحصر الإضافي إلى أربعة أقسام فالأول تخصيص موصوف بصفة دون صفة أخرى  
والثاني تخصيص موصوف بصفة مكان صفة أخرى والثالث تخصيص صفة بموصوف  
دون موصوف آخر والرابع تخصيص صفة بموصوف مكان موصوف آخر والمخاطب  
بالضرب الأول من ضربي كل واحد من قصر الموصوف على الصفة وقصر الصفة على

الموصوف بتخصيص موصوف بصفة دون صفة أخرى وبتخصيص صفة بموصوف دون موصوف آخر هو من يعتقد الشركة أي شركة صفتين في موصوف واحد فقصر الموصوف على الصفة أو شركة موصوفين في صفة واحدة فقصرت الصفة على الموصوف ويسى هذا القصر قصر أفراد لقطع شركة صفتين في موصوف واحد أو شركة موصوفين في صفة واحدة والمخاطب بالضرب الثاني أي بتخصيص صفة بموصوف مكان موصوف آخر أو بتخصيص موصوف بصفة مكان صفة أخرى هو من يعتقد العكس أي عكس الحكم الذي أثبتته المتكلم فاحتملت الشركة من جانب المخاطب واعتقاده عكس ما أثبتته المتكلم ثم بدّل حكم المخاطب شركة موصوفين في صفة واحدة فقصرت الصفة على الموصوف نحو ما شاعر إلا زيد إذا اعتقد المخاطب أن الشاعر عمرو لا زيد أو شركة صفتين في موصوف واحد فقصر الموصوف على الصفة نحو ما زيد إلا قائم إذا اعتقد المخاطب اتصاف زيد بالقيود دون القيام ويسى هذا القصر قصر قلب لتبديل المتكلم الحكم الذي أثبتته المخاطب بالكلية أو تساويًا عنده ويسى هذا قصر تعيين أي كان التردد بين أمرين ولم يعلم أن أي الواحد منهما ثابت فإذا اعتقد المخاطب اتصاف زيد بالقيام أو بالقيود ولكن على الشك فيقال ما زيد إلا قائم فتعين القيام بالقصر فهذا قصر تعيين وشرط قصر الموصوف على الصفة حال كون القصر أفرادا عدم تنافي الوصفين أي عدم المنافاة بين الصفتين ليصح اعتقاد المخاطب اجتماع الوصفين في موصوف واحد مثلاً ما زيد إلا شاعر فقصر الموصوف على الشاعرية والصفة المنفية تكون كتابة مثلاً و لا منافاة بين الشاعرية والكتابة فحصر

الموصوف في الصفة بالنسبة إلى الكتابة لا إلى غير الشاعرية و شرط قصر الموصوف على الصفة حال كون القصر قلباً تحقق تنافيهما أي تحقق المنافاة بين الوصفين نحو ما زيد إلا قائم فحصر هنا زيد في القيام بالنسبة إلى القعود قد اتصف زيد بالقيام وتحققت المنافاة بين القيام والقعود وقصر التعيين أعم من أن يكون الوصفان متنافيين أو غير متنافيين وللقصر طرق بها يحصل القصر في الكلام منها أي من تلك الطرق العطف كقولك في قصرة أي قصر الموصوف على الصفة إفراداً نحو زيد شاعر لا كاتب أو ما زيد كاتب بل شاعر وكقولك في قصر الموصوف على الصفة قلباً نحو زيد قائم لا قاعد أو ما زيد قائماً بل قاعد وكقولك في قصرها أي الصفة على الموصوف إفراداً أو قلباً نحو زيد شاعر لا عمرو أو ما عمرو شاعر بل زيد ومنها أي من تلك الطرق النفي والاستثناء كقولك في قصرة أي قصر الموصوف على الصفة إفراداً نحو ما زيد إلا شاعر وفي قصر الموصوف على الصفة قلباً نحو ما زيد إلا قائم وفي قصرها أي قصر الصفة على الموصوف قلباً نحو ما شاعر إلا زيد ومنها أي من تلك الطرق "إنما" كقولك في قصرة أي قصر الموصوف على الصفة إفراداً نحو إنما زيد كاتب وفي قصرة أي قصر الموصوف على الصفة قلباً نحو إنما زيد قائم ...

وفي قصرها نحو إنما قائم زيد لتضمنه معنى ما وإلا لقول المفسرين: "إنما حرم عليكم البيتة" (البقرة: 173) بالنصب معناه ما حرم عليكم إلا البيتة، وهو المطابق لقراءة الرفع ولقول النحاة إنما لإثبات ما يذكره بعده ونفي ما سواه لصحة انفصال الضمير معه قال الفرزدق: أنا الذائد الحامي الذمار وإنما: يدافع عن أحسابهم أنا أو مثلي. ومنها التقديم كقولك في قصره نحو تميمي أنا وفي قصرها نحو أنا كفيت مهيك وهذه الطرق الأربعة تختلف من وجوه فدلالة الرابع بالفحوى والباقية بالوضع والأصل في الأول النص على المثبت والمنفي كما مر فلا يترك إلا لكراهة الإطناب كما إذا قيل زيد يعلم النحو والتصريف والعروض أو زيد يعلم النحو وعمره وبكر فتقول فيها زيد يعلم النحو لا غير أو نحوه وفي الباقية النص على المثبت فقط ...

وكقولك في قصرها أي الصفة على الموصوف نحو إنما قائم زيد لتضمنه أي لتضمن إنما معنى ما وإلا فأصل الجمل المذكورة يكون ما زيد إلا كاتب أي لا شاعر وما زيد أي لا بكر إلا قائم وما قائم إلا زيد أي لا بكر لقول المفسرين: "إنما حرم عليكم البيتة" بالنصب أي بنصب البيتة معناه ما حرم عليكم إلا البيتة لتضمن إنما معنى ما وإلا وهو المطابق لقراءة الرفع أي إذا كان حرم مبنياً للفاعل فالعنى في قراءة نصب البيتة مطابق لقراءة رفع البيتة إذا كان حرم مبنياً للمفعول و"ما" في "إنما" موصولة والبيتة خبر إنَّ ولقول النحاة إنما لإثبات ما يذكره المتكلم بعده أي بعد إنما ونفي ما سواه أي سوى ما يذكره المتكلم بعده فيثبت إنما في إنما زيد



كاتب الكتابة لزيد ونفي ما سوى الكتابة عنه لصحة انفصال الضمير معه أي مع  
إنما واعلم أنه إذا أمكن إثبات الضمير المتصل وجب إثباته ولا تعدل عنه إلى  
الضمير المنفصل إلا لموجب وموجبات الضمير المنفصل إما تقديمه على عامله وإما  
وجود فاصل بين الضمير المنفصل وبين عامله فالموجب الأول لم يحصل هنا  
والثاني موجود ولهذا صح إثبات الضمير المنفصل مع إنما هنا نحو إنما يقوم أنا لأن  
معناه يكون ما يقوم إلا أنا فيقع بين الضمير وعامله فصل لغرض وهو الحصر كما  
استعمل الفرزدق ضميراً منفصلاً مع إنما في شعره قال الفرزدق: أنا الذائد من  
الذود هو الطرد الحامي من الحماية الذمار أي العرض وإنما: يدافع عن أحسابهم  
أنا أو مثلي فمعناه لا يدافع عن أحسابهم إلا أنا أو مثلي ببيان أن المدافع عن  
أحسابهم هو لا غيره ففصل الفرزدق ضميراً أنا عن يدافع ويمكن له قول إنما أدافع  
عن أحسابهم بالضمير المتكلم المتصل ببيان أن المدافع عنه أحسابهم لا  
أحساب غيرهم وهذا ليس بمقصود لأن المقصود هنا بيان المدافع لا المدافع عنه  
ومنها أي من تلك الطرق التقديم أي تقديم ما حقه التأخير كقولك في قصرة أي  
قصر الموصوف على الصفة نحو تبيي أنا فحصر أنا على تبيي وكقولك في قصرها أي  
قصر الصفة على الموصوف نحو أنا كفيت مهلك فحصرت الكفاية في المهمة على  
ضمير التكلم وهذه الطرق الأربعة أي العطف والنفي والاستثناء وإنما والتقديم  
تختلف من عدة وجوه فدلالة الرابع بالفحوى أي بفهوم الكلام يعلم صاحب  
الذوق أن التقديم للحصر ودلالة الثلاثة الباقية بالوضع؛ لأن الواضع قد وضعها  
لبعان تفيد الحصر والأصل في الطريق الأول وهو العطف النص على المثبت أي

الذي أثبت له الحكمُ في قصر الصفة على الموصوف أو الذي أثبت الحكمُ لغيره في قصر الموصوف على الصفة فتقول في قصر الصفة على الموصوف قام زيد لا عمرو فقد نصبتَ على الذي أثبت له القيام وهو زيد وعلى الذي نفي القيام عنه وهو عمرو وتقول في قصر الموصوف على الصفة زيد قائم لا قاعد فقد نصبتَ على المثبت لزيد وهو القيام والمنفي عنه وهو القعود والمنفي كما مر أي على الذي نفي عنه الحكم في قصر الصفة على الموصوف أو على الذي نفي الحكم عن غيره في قصر الموصوف على الصفة فلا يترك النص عليهما إلا لكرهه الإطناب وهو كثير الألفاظ لتأدية المعاني القليلة كما إذا قيل زيد يعلم النحو والتصريف والعروض أو زيد يعلم النحو وعمرو وبكر فتقول فيهما أي في هذين المثالين زيد يعلم النحو لا غير أو نحوه أي زيد يعلم النحو لا التصريف ولا العروض في قصر الموصوف على الصفة وزيد يعلم النحو لا غير أي زيد يعلم النحو لا عمرو ولا بكر وفي الطرق الثلاثة الباقية النص على المثبت فقط فتقول في ما وإلا في قصر الصفة على الموصوف ما قائم إلا زيد فقد نصبتَ على الذي أثبت له القيام وهو زيد ولم تنص على الذي نفي الحكم عنه وهو عمرو مثلاً وتقول في قصر الموصوف على الصفة ما زيد إلا قائم فقد نصبتَ على الذي أثبت الحكم له وهو زيد ولم تنص على الشيء الذي نفي عن زيد وهو القعود مثلاً وتقول في إنبا في قصر الصفة إنبا قائم زيد وفي قصر الموصوف إنبا زيد قائم وتقول في التقديم في قصر الصفة أنا كفيت مهيك أي لا عمرو وفي قصر الموصوف زيد اضربت أي لا عمرو فقد ظهر لك أن الطرق الثلاثة لا تنص فيها إلا على المثبت ...

والنفي بلا لا يجمع الثاني؛ لأن شرط المنفي بلا أن لا يكون منفيًا قبلها بغيرها  
ويجمع الأخيرين فيقال إنما أنا تبيسي لا قيسي وهو يأتيني لا عمرو ولأن النفي  
فيها غير مصرح به كما يقال امتنع زيد عن المجيء لا عمرو. والسكائي: شرط  
مجامعته الثالث أن لا يكون الوصف مختصاً بالوصوف نحو إنما يستجيب الذين  
يسمعون (الأنعام: 36) ...

والنفي بلا العاطفة لا يجمع الثاني أي الوجه الثالث وهو النفي بلا لا يجمع النفي  
والاستثناء؛ لأن شرط المنفي بلا أي شرط الذي نفي بلا أن لا يكون الكلام منفيًا  
قبلها بغيرها أي قبل المنفي بلا بغير لا ولهذا لا يصح ما زيد إلا قائم لا قاعد؛ لأن  
المنفي بلا قاعد قبله كلام منفي بها فشرط المنفي بلا مفقود هنا ويجمع الأخيرين  
أي إنما والتقديم فيقال إنما أنا تبيسي لا قيسي وهو يأتيني لا عمرو فحاصله أنه لا  
يستعمل النفي والاستثناء مع المنفي بلا بل إنما والتقديم يستعملان معه ولأن  
النفي فيها أي في إنما والتقديم غير مصرح به بل النفي ضمني كما يقال امتنع زيد  
عن المجيء لا عمرو فوجد نفي المجيء عن زيد ضمناً لا صراحة؛ لأن معناه الصريح  
إثبات امتناع المجيء عن زيد. وقال السكائي: شرط مجامعته الثالث أي شرط  
النفي بلا العاطفة مع إنما أن لا يكون الوصف مختصاً بالوصوف؛ لأنه إن كان  
مختصاً به لا تحصل الفائدة بالقصر نحو إنما يستجيب الذين يسمعون فإنه يمتنع  
أن يقال إنما يستجيب الذين يسمعون لا الذين لا يسمعون لأن الاستجابة لا

تكون إلا ممن يسمع بخلاف إنما يقوم زيد لا عمرو إذ القيام ليس مما يختص بزيد  
فقط...

وقال عبد القاهر: لا تحسن في المختص كما تحسن في غيره وهذا أقرب وأصل الثاني أن يكون ما استعمل له مما يجهله المخاطب وينكره بخلاف الثالث كقولك لصاحبك وقد رأيت شبحاً من بعيد ما هو إلا زيد إذا اعتقده غيره مصرًا وقد ينزل المعلوم منزلة المجهول لا اعتبار مناسب فيستعمل له الثاني أفراداً نحو وما محمد إلا رسول (آل عمران: 144)، أي مقصور على الرسالة لا يتعداها إلى التبرء من الهلاك نزل استعظامهم هلاكه منزلة إنكارهم إياه أو قلباً نحو إن أنتم إلا بشر مثلنا (إبراهيم: 10)، لا اعتقاد القائلين بأن الرسول لا يكون بشراً مع إصرار المخاطبين على دعوى الرسالة وقولهم إن نحن إلا بشر مثلكم (إبراهيم: 11)، من باب مجازاة الخصم ليعثر حيث يراد تبكيته لا لتسليم انتفاء الرسالة ...

وقال عبد القاهر: لا تحسن مجامعة النفي بلا العاطفة لإنها في الوصف المختص بالوصوف حسناً كاملاً كما تحسن المجامعة في غيره أي في الوصف الغير المختص بالوصوف فالحاصل أن عدم اختصاص الوصف شرط في كمال حسن مجامعة النفي بلا لإنها عند عبد القاهر فيصح إنياً يستجيب الذين يسمعون لا الذين لا يسمعون في غير القرآن لأن القرآن يقتضي الحسن الكامل في كل آية وكل لفظ وهذا أقرب أي هذا الذي قاله عبد القاهر أقرب إلى الصواب مما قاله السكاكي من المنع لا بتناء كلام الشيخ عبد القاهر على شهادة الإثبات وكلام السكاكي على شهادة النفي وشهادة الإثبات مقدمة على شهادة النفي وأصل الثاني أي الغالب في النفي أن يكون ما استعمل الاستثناء له مما أي من حكم يجهله المخاطب وينكره بخلاف

**الثالث** أي إنما لأنه يستعمل لحكم يعلمه المخاطب ولا ينكره كقولك لصاحبك  
وقد رأيت شبحاً بسكون الباء شخصاً من بعيد ما هو إلا زيد إذا اعتقده غيره مصرأ  
أي اعتقد صاحبك ذلك الشبح بأنه غير زيد وأصر على اعتقاده فالنفي والاستثناء  
يستعملان لإثبات الحكم الذي مما يجهله المخاطب وينكره مصرأ بخلاف إنما  
زيد عالم إذ هذا الحكم مما يعلمه المخاطب ولا ينكره وقد ينزل الحكم المعلوم  
منزلة الحكم المجهول لا اعتبار مناسب للمقام فيستعمل له الثاني أي النفي  
والاستثناء حال كون القصر إفراداً نحو وما محمد إلا رسول أي المخاطبون هم  
الصحابة كانوا عالمين بأنه عليه الصلاة والسلام مقصود على الرسالة لا يتعداها أي  
لا يتعدى الرسالة إلى التبرء من الهلاك أي الموت وهو الخلود فمحمد عليه الصلاة  
والسلام غير مقصود على التبرء من الموت؛ لأن قصر محمد عليه الصلاة والسلام  
على الرسالة بالإضافة إلى التبرء من الهلاك والصحابة كانوا يفهمون وصال النبي  
عليه الصلاة والسلام أمراً عظيماً نزل استعظامهم هلاكه عليه الصلاة والسلام  
منزلة إنكارهم إياه أي هلاكه عليه الصلاة والسلام أو يستعمل النفي والاستثناء  
حال كون القصر قلباً نحو إن أنتم إلا بشر مثلنا لا اعتقاد القائلين وهم الكافرون  
بأن الرسول لا يكون بشراً مع إصرار المخاطبين على دعوى الرسالة لكون التنافي  
بين الرسالة والبشرية عندهم والرسول قائلون بكونهم بشراً ولا منكرون لذلك  
فنزل الكفار رسلاً قائلين للبشرية منزلة المنكرين للبشرية وقالوا إن أنتم إلا  
بشر مثلنا أي أنتم مقصودون على البشرية ليس لكم وصف الرسالة التي تدعونها  
وقولهم إن نحن إلا بشر مثلكم من باب مجازاة الخصم مأخوذ من جرى معه في

الطريق ليعثر من العثار وهو الزلة حيث يراد تبكيته لإسكاته لا لتسليم انتفاء  
الرسالة أي هذا القول جواب للمعترضين سلوكا على الطريق الذي يعترضون  
سالكين عليه ليتمكن إسكات الخصم ولا يراد أن يسلم دعواه فتقدير السؤال أن  
القائلين قد ادعوا المنافاة بين البشرية والرسالة في فرد واحد فقصروا  
المخاطبين أي الرسل على البشرية والرسل قد اعترفوا بكونهم مقصورين على  
البشرية حيث قالوا إن نحن إلا بشر مثلكم فكأنهم سلموا انتفاء الرسالة عنهم  
فالجواب للمعترضين عن الرسل أن ما ادعيتهم من كوننا بشرا مسلم لا ننكره  
ولكن هذا يمكن أن يمن الله علينا بالرسالة فلهذا قد أثبتوا البشرية لأنفسهم  
وإثبات البشرية بطريق القصر ليكون على وفق كلام الخصم ...

وكقولك إنبا هو أخوك لمن يعلم ذلك ويقر به وأنت تريد أن ترققه عليه. وقد ينزل المجهول منزلة المعلوم لادعاء ظهوره فيستعمل له الثالث نحو إنبا نحن مصلحون (البقرة: 11) ولذلك جاء ألا إنهم هم المفسدون (البقرة: 12) للرد عليهم مؤكداً بما ترى ومزية إنبا على العطف أنه يعقل منها الحكمان معاً وأحسن مواقعها التعريض نحو إنبا يتذكر أولو الألباب (الرعد: 19) فإنه تعريض بأن الكفار من فرط جهلهم كالبهائم فطبع النظر منهم كطبعة منها ثم القصر كما يقع بين المبتدأ والخبر على ما مر يقع بين الفعل والفاعل وغيرهما ففي الاستثناء يؤخر المقصور عليه مع أداة الاستثناء وقل تقديهما بحالهما نحو ما ضرب إلا عمروا زيد وما ضرب إلا زيد عمروا لاستلزامه قصر الصفة قبل تمامها ووجه الجميع أن النفي في الاستثناء المفرغ يتوجه إلى مقدر هو مستثنى منه عام مناسب للمستثنى في جنسه وفي صفته فإذا أوجب منه شيء يلاً جاء القصر وفي إنبا يؤخر المقصور عليه ولا يجوز تقديمه على غيره للالتباس وغير كلاً في إفادة القصرين وفي امتناع مجامعة لا العاطفة ...

---

وكقولك إنبا هو أخوك لمن يعلم ذلك ويقر به وأنت تريد أن ترققه عليه أي أن تجعله مشفقاً ومتلطفاً عليه؛ لأن "إنبا" يستعمل فيما لا ينكره المخاطب فالمخاطب يعلم أنه أخوه ويقر به والمتكلم بطريق القصر إنبا يريد الشفقة والرفقة من المخاطب على أخيه. وقد ينزل المجهول عند المخاطب منزلة المعلوم لادعاء ظهوره أي ظهور المجهول فيستعمل له الوجه الثالث وهو إنبا نحو



**إنما نحن مصلحون** أي دعوى اليهود بكونهم مصلحين أمر ظاهر وكونهم مفسدين أمر مجهول عند أنفسهم **ولذلك** أي لتنزيل المجهول منزلة المعلوم **جاء الله بآلا إنهم هم المفسدون** ولكن لا يشعرون **لرد عليهم مؤكدا بما ترى** من ذكر الجملة الاسمية وتعريف الخبر وضمير الفصل للتأكيد وإصدار الكلام بحرف التنبيه ثم التأكيد بأن وذكر "لكن" للتوبيخ **ومزية إنما على العطف أنه يعقل منها الحكمان معا** أي فضل "إنما" على العطف أنه يفهم من "إنما" الحكمان معا أي الإثبات للمذكور والنفي عما عداه بخلاف العطف فإنه يفهم منه أولا الإثبات ثم النفي نحو زيد قائم لا قاعد **وأحسن مواقعها** أي مواضع "إنما" التعريض نحو إنما يتذكر أولو الألباب فإنه تعريض بأن الكفار من فرط جهلهم كالبهائم **فطبع النظر** أي التأمل **منهم** أي من الكفار **كطبعة منها** أي من البهائم ثم القصر كما يقع بين المبتدأ والخبر **على ما مر** من كونه حقيقياً أو إضافياً **يقع بين الفعل والفاعل وغيرهما** من متعلقات الفعل **ففي الاستثناء يؤخر المقصور عليه مع أداة الاستثناء** حتى لو أريد القصر على الفاعل قيل ما ضرب عمرو إلا زيد فالمقصور عليه مع أداة الاستثناء أي إلا زيد مؤخر ولو أريد القصر على المفعول قيل ما ضرب زيد إلا عمرو فالمقصور عليه مع أداة الاستثناء أي إلا عمرو مؤخر **وقل تقديمها** حال كونها **بحالها<sup>1</sup>** أي قل تقديم المقصور عليه مع أداة الاستثناء على المقصور في صورة القصر على الفاعل أو المفعول **نحو ما ضرب إلا عمرو زيد** في قصر الفاعل على المفعول **وما ضرب إلا زيد عمرو** في قصر المفعول

<sup>1</sup> هو أن يلي المقصور عليه الأداة.

على الفاعل لاستلزامه أي لاستلزام هذا التقديم قصر الصفة قبل تمامها؛ لأنك إذا قلت ما ضرب زيد إلا عمرو في قصر الفاعل على المفعول فالمعنى يكون ما مضروب زيد إلا عمرو ولو قدم المقصور عليه وقيل ما ضرب إلا عمرو زيد لزم قصر الصفة وهو الضرب قبل تمامها إذ تمامها بذكر الفاعل وهو زيد وهكذا إذا قلت ما ضرب عمرو إلا زيد في قصر المفعول على الفاعل فالمعنى يكون ما ضارب عمرو إلا زيد ولو قدم المقصور عليه وقيل ما ضرب إلا زيد عمرو لزم قصر الضرب قبل ذكر متعلقه أي مفعوله وهو ظاهر ووجه الجميع أي العلة في إفادة النفي والاستثناء قصرا بين المبتدأ والخبر والفاعل والمفعول وغيرها أن النفي في الاستثناء المفرغ الذي حذف فيه المستثنى وأعرب ما بعد إلا بحسب العوامل يتوجه إلى مقدر هو مستثنى منه عام؛ لأن إلا للإخراج وهو يقتضي مخرجا منه عاما ليتناول المستثنى وغيره مناسب للمستثنى في جنسه أي جنس المستثنى منه وفي صفته أي صفة المستثنى منه كالفاعلية بأن يقدر في نحو ما ضرب إلا زيد أحد أي ما ضرب أحد إلا زيد كالمفعولية بأن يقدر في نحو ما كسوته إلا جبة لباس أي ما كسوته لباسا إلا جبة كالحالية وغير ذلك فإذا أوجب منه أي أثبت من المقدر المستثنى منه شيء يالا جاء أي حصل القصر وفي "إنما" يؤخر المقصور عليه وهو الجزء الأخير فإذا قلت إنما ضرب زيد عمرو فقد قصرت في الجزء الأخير وهذا القصر بمنزلة القصر في الأمر الواقع بعد إلا ولا يجوز تقديمه على غيره أي لا يجوز تقديم المقصور عليه بإنما على غيره لالتباس فإذا قلنا في إنما ضرب زيد عمرو فيكون القصر على المفعول وإذا قلنا في تقديم المقصور عليه بإنما إنما ضرب

عمرو زيد" فيكون القصر على الفاعل فالتبس القصر على المفعول بالقصر على  
الفاعل وغير كلاً في إفادة القصيرين سواء قصراً حقيقياً كان أو قصراً إضافياً وفي  
امتناع مجامعة لا العاطفة أي إن لا العاطفة لا يجمع مع غير أيضاً كما لا يجمع مع  
النفي والاستثناء فلا يصح ما زيد غير شاعر لا كاتب ولا ما شاعر غير زيد لا عمرو

...

الإِنشاء: إن كان طلباً استدعى مطلوباً غير حاصل وقت الطلب وأنواعه كثيرة منها التمني واللفظ الموضوع له ليت ولا يشترط إمكان التمني تقول ليت الشباب يعود وقد يتمنى بهل نحو هل لي من شفيح حيث يعلم أن لا شفيح وبلو نحو لو تأتيني فتحدثني بالنصب. قال السكاكي كأن حروف التنديم والتخفيض نحو هلا وألا بقلب الهاء همزة ولولا ولوما مأخوذة منها مركبتين مع لا وما المزيدتين لتضمينهما معنى التمني ليتولد منه في الماضي التنديم نحو هلاً أكرمت زيدا وفي المضارع التخفيض نحو هلاً تقوم وقد يتمنى بلعلّ فيعطى له حكم ليت نحو لعلّي أحج فأزورك بالنصب لبعده الرجوع عن الحصول ...

الإِنشاء: هو الكلام الذي ليس فيه للنسبة الذهنية أمر خارج ثم اعلم أن الإِنشاء على قسمين طلبي كالأمر والنهي وغير طلبي كأفعال المقاربة وأفعال المدهح والذم إن كان الإِنشاء طلباً استدعى مطلوباً كان غير حاصل وقت الطلب؛ لأن المطلوب إذا كان حاصلاً وقت الطلب لزم طلب الحاصل وهو عبث أنواعه أي أنواع الإِنشاء الطلبي كثيرة منها أي من تلك الأنواع التمني هو طلب الشيء على سبيل المحبة واللفظ الموضوع له أي للتمني ليت ولا يشترط إمكان التمني في "ليت" فيجوز لك أن تقول ليت الشباب يعود وأنت تعلم أن عود الشباب لا يمكن في أي صورة والتمني بليت فقط غير لازم؛ لأنه قد يتمنى بهل نحو هل لي من شفيح حيث يعلم أن لا شفيح له وقد يتمنى بلو نحو لو تأتيني فتحدثني بالنصب على تقدير "أن" لأنها تضرر وتقدر بعد الأشياء الستة أعني العرض والأمر والنهي والدعاء

والترجي والتمني. وقال السكاكي: كأن حروف التنديم والتخفيض أي الحروف  
المستعملة لجعل المخاطب نادماً ولحثه على أمر نحو هلا وألا بقلب الهاء همزة  
ولولا ولوما مأخوذة خبر كأن منها مركبتين مع لا وما الميزيدتين يعني هلا وألا  
 مأخوذتان من هل وقد علمت أن ألا في الحقيقة كان هلا ثم قلبت الهاء همزة ولولا  
 ولوما مأخوذتان من لو حال كونها مركبتين مع لا وما الميزيدتين لتضمينها أي  
 لتضمين لولا ولوما قبل تركيبها مع لا وما معنى التمني ليتولد منه أي من معنى  
 التمني في الماضي التنديم أي إن الغرض من تضمينها معنى التمني إحداث  
 التنديم في الماضي والتخفيض في المضارع؛ لأن حروف التخفيض مع الماضي  
 تأتي للتنديم أي لجعل المخاطب نادماً لفوات وقت الفعل؛ لأنه لا يمكن الفعل  
 الآن في ذلك الوقت حقيقة نعم يمكن تمنيه ومع المضارع للتخفيض أي للحث  
 على الفعل لإمكان وجوده نحو<sup>1</sup> "هلاً أكرمت زيدا"<sup>2</sup> وفي المضارع التخفيض  
نحو<sup>3</sup> "هلاً تقوم"<sup>4</sup> وقد يتمنى بلعل فيعطى له أي للعلّ حكم ليت نحو لعلّي أحجّ  
فأزورك بالنصب جواباً للمضارع على إضمار "أن" لبعد المرجو عن الحصول ...

<sup>1</sup> أي قولك لمخاطبك بعد فوات إكرامه زيدا.

<sup>2</sup> توّن زید کی عزت کیوں نہیں کی؟

<sup>3</sup> أي قولك في حض المخاطب على القيام.

<sup>4</sup> تم کھڑے کیوں نہیں ہوئے؟

ومنها الاستفهام والألفاظ الموضوعية له الهمزة وهل وما ومن وأيّ وكم وكيف وأين وأنى ومتى وأيان فالهمزة لطلب التصديق كقولك أقام زيد؟ وأزيد قائم؟ أو للتصور كقولك أدبس في الإناء أم عسل؟ وأفي الخابية دبسك أم في الزق؟ ولهذا لم يقبح أزيد قائم؟ وأعمروا عرفت؟ والمسؤل عنه بها هو ما يليها كالفعل في أضربت زيدا؟ كالفاعل في أنت ضربت زيدا؟ كالفعول في أزيذا ضربت؟ وهل لطلب التصديق فحسب نحو هل قام زيد؟ وهل عمرو قاعد امتنع هل زيد قام أم عمرو؟ وقبح هل زيداً ضربت؟ لأن التقديم يستدعي حصول التصديق بنفس الفعل دون هل زيداً ضربته؟ لجواز تقدير المفسر قبل "زيدا" ...

ومنها أي من تلك الأنواع الاستفهام والألفاظ الموضوعية له أي للاستفهام الهمزة وهل وما ومن وأيّ وكم وكيف وأين وأنى ومتى وأيان فالهمزة لطلب التصديق أي لطلب الإذعان لوقوع النسبة أو لا وقوعها كقولك أقام زيد؟ وأزيد قائم؟ أو الهمزة لطلب الإيقان للتصور كقولك أدبس هو شراب حلو متخذ من التمر أو العنب في الإناء أم عسل؟ لطلب تصور المسند إليه وأفي الخابية دبسك أم في الزق؟ لتصور المسند ولهذا أي لمجيء الهمزة لطلب التصور لم يقبح في طلب تصور الفاعل أزيد قائم؟ ولم يقبح في طلب تصور المفعول أعمروا عرفت؟ بخلاف هل؛ لأنها لطلب التصديق والتقديم في هل عمروا عرفت؟ يقتضي التصديق بنفس الفعل فيكون هل لطلب الحاصل والمسؤل عنه بها أي بالهمزة هو ما يليها أي ما يلي الهمزة كالفعل إذا كان الشك في نفس الفعل في أضربت زيدا؟ فالمسؤل عنه هنا

"ضربت" وكالفاعل إذا كان الشك في نفس الفاعل في أنّت ضربت زيدا؟ فالمسؤول عنه "أنت" وكالمفعول إذا كان الريب في نفس المضروب في أزيدا ضربت؟ فالمسؤول عنه "زيدا" وهل لطلب التصديق فحسب أي هل لطلب الإذعان لوقوع النسبة فقط؛ لأنها لا تدخل على النافي أصلاً إذ هي في الأصل بمعنى قد وهو لا تدخل على النافي نحو هل قام زيد؟ وهل عمرو قاعد؟ ولهذا أي لا اختصاصها بطلب التصديق امتنع هل زيد قام أم عمرو؟ لأن هل لطلب التصديق لا لطلب التصور وقبح هل زيدا ضربت؟ لأن التقديم يستدعي حصول التصديق بنفس الفعل ثم هل أيضاً لطلب التصديق فيكون لطلب الحاصل وذا غير صحيح دون هل زيدا ضربته؟ لجواز تقدير المفسر قبل "زيدا" أي لم يقبح هل زيدا ضربته؟ لأن تقدير المفسر قبل "زيدا" يجوز فأصله هل ضربت زيدا ضربته؟ ...

وجعل السكاكي قبح هل رجل عرف؟ لذلك ويلزمه أن لا يقبح هل زيد عرف؟  
وعلى غير قبحها بأن هل بمعنى قد في الأصل وتركت الهزة قبلها لكثرة وقوعها  
في الاستفهام وهي تخصص المضارع بالاستقبال فلا يصح هل تضرب زيدا وهو  
أخوك كما يصح أتضرب زيدا وهو أخوك؟ ولاختصاص التصديق بها وتخصيصها  
المضارع بالاستقبال كان لها مزيد اختصاص بما كونه زمانياً أظهر كالفعل ولهذا  
كان فهل أنتم شاكرون؟ أدل على طلب الشكر من فهل تشكرون؟ وهل أنتم  
تشكرون؟ لأن إبراز ما سيتجدد في معرض الثابت أدل على كمال العناية بحصوله  
ومن أفأنتم شاكرون؟ وإن كان للثبوت لأن هل أدعى للفعل من الهزة فتركه  
معها أدل على ذلك ولهذا لا يحسن هل زيد منطلق؟ إلا من البليغ...

وجعل السكاكي قبح هل رجل عرف؟ لذلك أي أصل هل رجل عرف؟ عنده عرف  
رجل على أن الرجل بدل من الضمير في "عرف" فقدم للتخصيص والتقديم هنا  
يقتضي حصول التصديق بنفس الفعل فلزم طلب الحاصل ويلزمه أي السكاكي أن  
لا يقبح هل زيد عرف؟ لأن تقديم الاسم الظاهر المعرف لا يكون للتخصيص  
عنده حتى يستدعي حصول التصديق بنفس الفعل مع أن هذا المثال قبيح بإجماع  
النحاة وعلى غير أي غير السكاكي قبحها أي قبح هذين المثالين وهما هل رجل  
عرف وهل زيد عرف؟ بأن هل بمعنى قد أهل في الأصل وعلمت أن قد لا تدخل على  
غير الفعل هكذا لا تدخل هل على غير الفعل إذا لم يكن في الجملة فعل وجاز  
بحكم الوضع دخول هل على غير الفعل بقبح إذا كان في الجملة فعل وتركت الهزة



**قبلها** أي قبل هل لكثرة وقوعها أي استعمالها في الاستفهام وهي أي هل تخصص المضارع بالاستقبال فلا يصح هل تضرب زيدا وهو أخوك؛ لأن فيه زمان الحال على بناء العرف كما يصح أتضرب زيدا وهو أخوك؟ لأن "أ" لا تخصص المضارع بالاستقبال ولا اختصاص التصديق بها أي بهل وتخصيصها أي تخصيص هل المضارع بالاستقبال كان لها أي لهل مزيد اختصاص بها كونه زمانياً أظهر كالفعل؛ لأن الزمان جزء من مفهوم الفعل بخلاف الاسم فإنه يدل على الزمان بالعارض وأما تخصيص هل المضارع بالاستقبال لمزيد اختصاصها بالفعل فظاهر وكون هل لطلب التصديق فقط لمزيد اختصاصها بالفعل؛ لأن التصديق هو الحكم بالثبوت أو النفي وهما يتوجهان إلى المعاني التي هي مدلولات الأفعال ولا يتوجهان إلى الذوات التي هي مدلولات الأسماء ولهذا أي لهل مزيد اختصاص بالفعل كان فهل أنتم شاكرون؟ أدل على طلب الشكر من فهل تشكرون؟ وفهل أنتم تشكرون؟ لأن إبراز ما سيتجدد في معرض الثابت أدل على كمال العناية بحصوله؛ لأن إظهار ما يتقيد وجوده بزمان الاستقبال في صورة الأمر الثابت الغير المقيد بزمان الاستقبال أدل على كمال الاهتمام بحصول ما سيوجد في معرض الوجود "فهل أنتم شاكرون؟" أدل على طلب الشكر من "فهل تشكرون؟" و"فهل أنتم تشكرون؟" لأنه يدل على طلب الشكر مطلقاً وأنها يدلان على طلب الشكر في الزمان المقيد بالاستقبال وطلب حصول أمر مطلق أقوى من طلب حصول أمر مقيد ومن أفأنتم شاكرون؟ وأفأنتم تشكرون؟ وأفتشكرون؟ أيضاً وإن كان أفأنتم شاكرون؟ للثبوت؛ لأن هل أدعى للفعل من الهزة أي هل أقوى

طلباً للفعل من الهزمة؛ لأن هل لطلب التصديق فقط والهزمة لطلب التصور والتصديق كليهما فتركه معها أدل على ذلك أي فذكر الفعل مع هل أدل على كمال الاهتمام بحصول ما يتقيد وجوده بزمن الاستقبال في معرض الوجود من ذكر الفعل مع الهزمة؛ لأن العدول من الأصل يقتضي أي نكتة وهي الإشارة إلى قوة طلب الشكر ولا نكتة سوى طلب الشكر في أفانتم شاكرون؟ ولهذا أي لأن هل أقوى طلباً للفعل لا يحسن هل زيد منطلق؟ إلا من البليغ أي يصح هذا من البليغ فقط؛ لأنه يقصد الغرض وهو الدلالة على الثبوت وإبراز ما سيوجد في معرض الوجود بخلاف غير البليغ لانتفاء البلاغة فيه ...

وهي قسمان بسيطة وهي التي يطلب بها وجود الشيء كقولنا هل الحركة موجودة؟ ومركبة وهي التي يطلب بها وجود شيء لشيء كقولنا هل الحركة دائمة؟ والباقية لطلب التصور فقط قيل فيطلب بها شرح الاسم كقولنا ما العنقاء؟ أو ماهية المسمى كقولنا ما الحركة؟ وتقع هل البسيطة في الترتيب بينهما وبين العارض الشخص لذي العلم كقولنا من في الدار؟ وقال السكاكي يسئل بها عن الجنس تقول ما عندك؟ أي أي أجناس الأشياء عندك؟ وجوابه كتاب ونحوه أو عن الوصف تقول ما زيد؟ وجوابه الكريم ونحوه وبين عن الجنس من ذوي العلم تقول من جبرئيل؟ أي أبشر هو أم ملك أم جني؟ وفيه نظر وبأي عبا يميز به أحد المتشاركين في أمر يعمها نحو أي الفريقين خير مقاماً (مريم:73) أي أنحن أم أصحاب محمد وبكم عن العدد نحو سل بني إسرائيل كم أتيناكم من آية بينة (البقرة:211) وبكيف عن الحال وبأين عن المكان وبمتى عن الزمان وبأيان عن المستقبل قيل ويستعمل في مواضع التفخيم مثل أيان يوم الدين؟ (الذاريات:12) وأنى تستعمل تارة بمعنى كيف نحو فأتوا حرثكم أنى شئتم (البقرة:223) وأخرى بمعنى من أين نحو أنى لك هذا؟ (آل عمران:37) ...

وهي أي هل لها قسمان بسيطة وهي التي يطلب بها وجود الشيء أو لا وجوده كقولنا هل الحركة موجودة أو لا موجودة؟ ومركبة وهي التي يطلب بها وجود شيء لشيء أو لا وجوده كقولنا هل الحركة دائمة أو لا دائمة؟ فوجود الدوام للحركة أو لا وجوده لها مطلوب والباقية من ألفاظ الاستفهام وهي التسعة وكلها أسماء لطلب الإيقان

بالتصور فقط قيل فيطلب بها شرح الاسم كقولنا ما العنقاء؟ فيجاب بلفظ أشهر أي طائر عجيب كانت في أول الزمان تأتي إلى أطفال فتخطفهم ثم قطع نسلها بدعاء نبهم أو يطلب بها ماهية المسمى كقولنا ما الحركة؟ أي ما حقيقة مسمى هذا اللفظ؟ وتقع هل البسيطة في الترتيب بينهما أي بين "ما" التي لشرح الاسم و"ما" التي لطلب الباهية يعني أن مقتضى الترتيب الطبيعي أن يطلب أولاً شرح الاسم وهو مطلب "ما" التي لشرح الاسم ثم وجود المفهوم في نفسه وهو مطلب هل البسيطة ثم الباهية وهو مطلب "ما" التي لطلب الباهية ويطلب **بن** الأمر **العارض** الشخص لذي العلم كقولنا من في الدار؟ فيجاب بزيد مثلاً ليفيد تشخصه وتعيينه وقال السكاكي: يسئل بها عن الجنس تقول ما عندك؟ أي أيّ أجناس الأشياء عندك؟ وجوابه كتاب ونحوه أو يسئل بها عن الوصف تقول ما زيد؟ وجوابه الكريم ونحوه ويسئل **بن** عن الجنس من ذوي العلم تقول من جبرئيل؟ أي أبشر هو أم ملك أم جني؟ وفيه أي في أن "ما" لسؤال عن الجنس وكون جواب من جبرئيل؟ ملكا نظر؛ لأن جوابه في الأصل جبرئيل ملك يأتي بالوجي كذا كذا بما يفيد تشخصه ويطلب **بأيّ** عما يميز أحد المتشاركين في أمر يعمها أي يعم أحد المميز والمتشاركين له نحو أيّ الفريقين خير مقاماً أي أنحن أم أصحاب محمد فالؤمنون والكافرون قد اشتركا في الفريقية وسألوا عما يميز أحدهما عن الآخر وهو كون المؤمنين أصحاب محمد ويطلب **بكم** عن العدد نحو سل بني إسرائيل كم أتيناكم من آية بينة أي كم آية أتيناكم أعشرين أم ثلاثين ويطلب **بكيف** عن الحال نحو كيف أنت؟ أي كيف حالك؟ ويطلب **بأيّن** عن

المكان نحو أين أنت؟ أي في أي موضع أنت؟ ويطلب بمتى عن الزمان نحو متى ذهب إلى السوق؟ أي في أي وقت ذهب إلى السوق؟ ويطلب بأيّان عن الزمان المستقبل قيل ويستعمل أيّان في مواضع التفخيم أي المواضع التي قصدت فيها جلالة الشيء وعظمته مثل أيّان يوم الدين؟ وأنى تستعمل تارة بمعنى كيف نحو فأتوا حرثكم أنى شئتم أي فأتوا حرثكم كيف شئتم وأنى تستعمل تارة أخرى بمعنى من أين نحو أنى لك هذا؟ أي من أين حصل لك هذا؟ ...

ثم إن هذه الكلمات كثيرًا ما تستعمل في غير الاستفهام كالاستبطاء نحو كم دعوتك؟ والتعجب نحو ما لي لا أرى الهدى (النمل: 20) وكالتنبيه على الضلال نحو فأين تذهبون؟ (التكوير: 26) وكالوعيد كقولك لمن يسيء الأدب ألم أؤدب فلان؟ إذا علم المخاطب ذلك وكالأمر نحو فهل أنتم مسلمون؟ وكالتقرير بإيلاء المقرر به الهمة كما مر والإِنكار كذلك نحو أغير الله تدعون؟ (الأنعام: 40) وأغير الله أتخذ ولياً؟ (الأنعام: 14) ومنه أليس الله بكاف عبده (الزمر: 36) أي الله كاف عبده لأن إنكار النفي نفى له ونفي النفي إثبات وهذا مراد من قال إن الهمة فيه للتقرير بما دخله النفي لا بالنفي ولإنكار الفعل صورة أخرى وهي نحو أزيدا ضربت أم عمرو؟ لمن يردد الضرب بينهما والإِنكار إما للتوبيخ أي ما كان ينبغي أن يكون نحو أعصيت ربك؟ أو لا ينبغي أن يكون نحو أتعصي ربك؟ أو للتكذيب أي لم يكن نحو أفأصفاكم ربكم بالبنين (الإسراء: 40) أو لا يكون نحو أنزل مكموها (هود: 28) وكالتهكم نحو أصلاتك تأمر أن نترك ما يعبد آباؤنا (هود: 87) وكالتحقير نحو من هذا؟ وكالتهويل كقراءة ابن عباس رضي الله عنه ولقد نجينا بني إسرائيل من العذاب المهين، من فرعون؟ بلفظ الاستفهام ورفع فرعون ولهذا قال إنه كان عاليًا من المسرفين (الدخان: 31) وكالاستبعاد نحو أني لهم الذكرى وقد جاءهم رسول مبين ثم تولوا عنه

(الدخان: 13، 14) ...

**ثم إن هذه الكلمات الاستفهامية كثير ما تستعمل في غير الاستفهام كاستبطاء**  
**أي قولك لمخاطب دعوته فأبطأ المخاطب في الجواب نحوكم دعوتك؟<sup>1</sup> فليس هنا**  
**استفهام المتكلم من عدد الدعوة بل المقصود إعلامه ببطؤة في الجواب والتعجب**  
**نحو ما لي لا أرى الهدهد؟ لأن الهدهد كان لا يغيب عن سليمان إلا بإذنه فما لم**  
**يبصره مكانه تعجب من حال نفسه في عدم إبصاره إياه والتنبية أي تنبيه**  
**المخاطب على الضلال نحو فأين تذهبون؟ فليس القصد استفهاماً عن مذهبهم بل**  
**التنبية على ضلالهم وكالوعيد كقولك لمن يسيء الأدب ألم أؤدب فلاناً؟ إذا علم**  
**المخاطب ذلك إذ معنى الوعيد مفهوم حين علمه به وكالأمر نحو فهل أنتم**  
**مسلمون؟ بمعنى أسلموا والتقرير بإيلاء المقرر به الهزة كما مر أي إن الهزة قد**  
**تأتي للاستفهام وقد تأتي للتقرير حال كون التقرير لإلجاء المخاطب إلى الإقرار**  
**بالأمر لغرض من الأغراض كأن يكون السامع منكراً لوقوع ذلك الفعل من**  
**المخاطب فتريد أن تسبغه منه من غير قصد لحقيقة الاستفهام ويلى المقرر به**  
**الهزة أي يذكر المقرر به بعد الهزة فتقول أضربت زيداً؟ في الفعل وأنت**  
**ضربت؟ في الفاعل وأزيداً ضربت؟ في المفعول وقد تأتي الهزة للإنكار أي لإنكار**  
**الأمر كذلك أي كإيلاء المنكر الهزة أي يليها المنكر نحو أغير الله تدعون؟ وأغير**  
**الله أتخذ ولياً؟ فالهزة هنا للإنكار والمنكر كون المدعو غير الله واتخاذ غير الله**  
**ولياً ومنه أي من مجيء الهزة للإنكار هذه الآية أليس الله بكاف عبده أي الله كاف**  
**عبده فقط؛ لأن إنكار النفي نفي له أي لذلك النفي ونفي النفي إثبات؛ لأن "ليس"**

<sup>1</sup> میں نے آپ کو کتنی دفعہ پکارا ہے؟

لنفي ثم دخل عليه الاستفهام الإنكاري وهذا أي مجيء الهمزة للإقرار بإيلاء المقرر به الهمزة مراد من قال إن الهمزة فيه أي أليس الله بكاف عبده للتقرير أي لحمل المخاطب على الإقرار بما دخله النفي وهو الله كاف أي حمل المخاطب على إقرار الله كاف لا للإقرار بالنفي وهو ليس الله بكاف لأن التقرير لا يجب أن يكون بالحكم الذي دخلت عليه الهمزة والإنكار الفعل صورة أخرى وهي نحو أزيذا ضربت أم عمرو؟ لمن يردد الضرب بينهما أي بين زيد وعمرو ويعتقد عدم تعلق الضرب بغيرهما فإذا أنكرت تعلقه بهما فقد نفيتَه أصلاً لأن المنكر هو المفعولان من حيث كونهما متعلقين للفعل فإن إنكارهما من هذه الحيثية يستلزم إنكار الفعل لأنها محله ونفي المحل يستلزم نفي الحال والإنكار إما يكون للتوبيخ أي ما النافية كان ينبغي أن يكون هذا إذا كان التوبيخ على أمر واقع في الماضي فالمنفي هنا هو الانبغاء نحو أعصيت ربك؟ أي قولك لمن صدر منه عصيان أعصيت ربك؟ أي ما كان ينبغي لك أن تعصيه أو لا ينبغي أن يكون هذا إذا كان الإنكار للتوبيخ على أمر خيف وقوعه في المستقبل نحو أتعصي ربك؟ أي لا ينبغي أن يتحقق العصيان منك في الزمان الآتي أو الإنكار للتكذيب في الماضي أي لم يكن نحو أفأصفاكم ربكم بالبنين<sup>1</sup> أي لم يخصصكم ربكم بالبنين ونفسه بالبنات بل أنتم كاذبون في هذه الدعوى لتعالیه سبحانه عن الولد مطلقاً فليس المراد توبيخهم بل تكذيبهم فيما قالوه لأن التوبيخ بصيغة الماضي على فعل حصل من المخاطب أو في المستقبل أي لا يكون نحو أنلزمكموها أي أنكرهكم على قبول الهداية أو الحجة

<sup>1</sup> هذا القول لمن اعتقد أن الملائكة بنات الله وأن الله خصنا بالذكر وخص نفسه بالبنات.



في المستقبل؟ فلا يكون منا إلزام الهداية على الأمة ولا قبول الحجة وكالتهم  
هو السخرية والاستهزاء نحو أصلاتك تأمرك أن نترك ما يعبد آباؤنا فهذه الآية  
تحكي قولا عن كفار قوم شعيب عليه السلام إذا رأوه يصلي تضاحكوا فقصدوا  
بقولهم سخرية واستهزاء لشعيب عليه السلام لا حقيقة الاستفهام وكالتحقيق  
أي جعل الشيء حقيرا نحو من هذا؟ تحقيقا لشأنه مع أنك تعرفه وكالتهويل  
والتخويف كقراءة ابن عباس رضي الله عنه ولقد نجينا بني إسرائيل من العذاب  
البهين، من فرعون؟ بلفظ الاستفهام ورفع فرعون على أنه مبتدأ ومن  
الاستفهامية خبره ولهذا أي للتهويل قال إنه أي فرعون كان عاليا من المسرفين  
وكالاستبعاد<sup>1</sup> أي عد الشيء بعيدا نحو أني لهم الذكرى أي من أين وكيف ينفعهم  
الإيمان عند نزول العذاب؟ وقد جاءهم رسول مبين ثم تولوا عنه...

<sup>1</sup> الفرق بينه وبين الاستبطاء أن الاستبعاد متعلقه غير متوقع والاستبطاء متعلقه متوقع غير أنه بطيء في زمن انتظاره.

ومنها الأمر والأظهر أن صيغته من المقتزنة باللام نحو ليحضر زيد وغيرها نحو أكرم عمرو ورويد بكر موضوعا لطلب الفعل استعلاء لتبادر الفهم عند سماعها إلى ذلك المعنى وقد تستعمل لغيره كالإباحة نحو جالس الحسن أو ابن سيرين وكالتهديد نحو اعملوا ما شئتم (فصلت: 40) وكالتعجيز نحو فأتوا بسورة من مثله (البقرة: 23) وكالتخيير نحو افعل هذا أو ذاك أو كالتسخير نحو كونوا قردة خاسئين (البقرة: 65) وكالإهانة نحو كونوا حجارة أو حديدا (الإسراء: 50) وكالتسوية نحو فاصبروا أو لا تصبروا (الطور: 16) وكالتمني نحو ألا أيها الليل الطويل ألا انجلي وكالدعاء نحو رب اغفر لي وكالاتماس كقولك لمن يساويك رتبة افعل بدون الاستعلاء والتضرع ثم الأمر قال السكاكي: حقه الفور؛ لأنه الظاهر من الطلب ولتبادر الفهم عند الأمر بشيء بعد الأمر بخلافه إلى تغيير الأول دون الجمع وإرادة التراخي وفيه نظر ...

ومنها أي من تلك الأنواع الأمر والأظهر أن صيغته أي صيغة الأمر وهي ما يدل على طلب فعل سواء كان اسماً أو فعلاً على جهة الاستعلاء وصيغته تستعمل في معان مختلفة أي ستة وعشرين معنى ذكرها أهل الأصول وحاصله أن الأصوليين اختلفوا في المعنى الحقيقي الذي وضعت له صيغة الأمر فقبل وضعت للوجوب فقط وهو مذهب الجمهور وقيل للندب فقط وقيل للقدر المشترك بين الوجوب والندب وهو مجرد كون الطلب على جهة الاستعلاء فهي من قبيل المشترك المعنوي وقيل هي مشتركة بينهما اشتراكاً لفظياً بأن وضعت لكل منهما استقلالاً

وقيل أيضاً هي مشتركة بين الوجوب والندب والإباحة وقيل هي موضوعة للقدر المشترك بين الثلاثة وهو الإذن في الفعل وذكر المصنف فيما يأتي بعضاً منها فقال الأظهر أن صيغته من المقتترنة باللام نحو ليحضر زيد فطلب الحضور من زيد وصيغة الأمر مقتترنة باللام وغيرها أي غير المقتترنة باللام نحو أكرم عبروا مثال لصيغة الأمر الغير المقتترنة باللام ورويد بكرا اسم بمعنى فعل الأمر لأنه أي رويد موضوعة لطلب الفعل استعلاء لتبادر الفهم عند سماعها أي سماع هذه الصيغة إلى ذلك المعنى أي لسبق الذهن عند سماع "رويد" إلى طلب الفعل على الاستعلاء واعلم أن "رويد" اسم فعل مبني على الفتح بمعنى "أمهل" وأنه قد يكون صفة لمصدر فيكون "رويدا" حينئذ بمعنى اسم المفعول نحو سر سيرا رويدا أي مرودا وقد يكون حالا نحو سيروا رويدا أي مرودين وهو في هاتين الحالتين ليس بمعنى اسم فعل وقد تستعمل صيغة الأمر لغيره أي لغير طلب الفعل كالإباحة هو عد الشيء مباحاً نحو جالس الحسن أو ابن سيرين فجعل المتكلم للمخاطب مجالسة مع أحدهما أو كليهما مباحاً فلا يجوز له أن لا يجالس أحداً منهما أصلاً وكالتهديد هو الإنذار والتخويف والعلاقة تضاد بين الطلب والتهديد نحو اعملوا ما شئتم وكالتعجيز أي إظهار العجز والعلاقة بين الطلب والتعجيز هي نسبة التضاد؛ لأن الطلب في المبكّنات والتعجيز في المستحيلات نحو فأتوا بسورة من مثله وكالتخيير أي جعل المخاطب مختاراً بين الأمرين نحو افعل هذا أو ذاك وكالتسخير أي السخرية والاستهزاء بالمخاطب نحو كونوا قردة خاسئين أي مطرودين وكالإهانة نحو كونوا حجارة أو حديد اعلم أنه ليس

الغرض أن يطلب من المخاطبين في المثالين المذكورين صيورتهم قردة أو حجارة لعدم قدرتهم على ذلك ولكن في التسخير يحصل الفعل أي صيورتهم قردة وفي الإهانة لا يحصل إذ المقصود قلة القدر والعظمة بهم والعلاقة بين الأمر والتسخير والإهانة هي مطلق الإلزام فإن الأمر إلزام المأمور به والتسخير والإهانة إلزام الذلة وكالتسوية أي فعل المأمور به أو عدم فعله سواء نحو فاصبروا أو لاتصبروا أي الصبر وغير الصبر سواء والعلاقة بين الطلب والتسوية تضاد؛ لأن في الطلب إلزاماً بخلاف التسوية وكالتمني نحو ألا حرف التنبيه أيها الليل الطويل ألا انجلي من الانجلاء وهو الانكشاف والعلاقة تضاد بين الطلب والتمني؛ لأن الطلب في الممكنات والتمني في المستحيلات وكالدعاء أي الطلب على سبيل التضرع نحو رب اغفر لي هنا نسبة التضاد بين الطلب والدعاء؛ لأن الاستعلاء في الطلب والتضرع في الدعاء وكالالتباس كقولك لمن يساويك رتبة على زعمك افعل بدون الاستعلاء احترازا عن الأمر وبدون التضرع احترازا عن الدعاء ثم الأمر قال السكاكي: حقه الفور أي الحق في الأمر أن يطلب الفعل على الفور في أول وقت لأنه أي وجوب تعجيل المأمور به الظاهر من الطلب وتعجيله لتبأدر الفهم عند الأمر بشيء بعد الأمر بخلافه أي بعد الأمر بضد ذلك الشيء إلى تغيير الأمر الأول دون الجمع وإرادة التراخي أي من غير إرادة الجمع بين الأمر الأول والثاني والتراخي بينهما فافهم من هذا المثال أن المولى إذا قال لعبده قم أولا ثم قال له اضطجع حتى المساء قبل أن يقوم العبد فيتبأدر الفهم إلى أن الأمر بالاضطجاع غير الأمر بالقيام فالأمر بالاضطجاع تغيير الأمر بالقيام

فعلم أن حصول القيام كان مطلوباً على الفور ولم يرد المولى الجمع بين القيام والاضطجاع مع تراخي أحدهما عن الآخر وفيه أي في اقتضاء الأمر الفورية كما قال السكاكي نظر؛ لأن الفورية مفهوم من القرينة في المثال المذكور والقرينة حتى المساء وهي تقتضي حصول الاضطجاع على الفور وعند خلو المقام عن القرينة ماذا يجيب السكاكي لعدم فهم الفورية ...

ومنها النهي وله حرف واحد وهو لا الجازمة في نحو قولك لا تفعل وهو كالأمر في الاستعلاء وقد يستعمل في غير طلب الكف أو الترك كالتهديد كقولك لعبد لا يمتثل أمرك لا تمتثل أمري وهذه الأربعة يجوز تقدير الشرط بعدها كقولك ليت لي ما لا أنفقه أي إن أرزقه وأين بيتك أزرک أي إن تُعرفنيه وأكرمني أكرمك أي إن تكرمني ولا تشتم يكن خيرا لك أي إن لا تشتم وأما العرض كقولك ألا تنزل بنا فتصيب خيرا أي إن تنزل فبولد من الاستفهام ...

ومنها أي من تلك الأنواع النهي هو طلب الكف عن الفعل على وجه الاستعلاء وله أي للنهي حرف واحد وهو أي ذلك الحرف لا الجازمة للفعل المضارع في نحو قولك لا تفعل وهو أي النهي كالأمر في الاستعلاء إذ يطلب فيها شيء على وجه الاستعلاء ففي الأمر فعل والنهي كف عن الفعل وقد يستعمل النهي في غير طلب الكف عند البعض أو طلب الترك أي ترك نفس الفعل فقط عند البعض الآخر لا خلا فهم في أن مقتضى النهي كف النفس عن الفعل بلا اشتغال بأحد أضداده أو ترك نفس الفعل فقط كالتهديد أي الإنذار والتخويف كقولك لعبد لا يمتثل أي لا يطيع أمرك "لا تمتثل أمري" وهذه الأربعة أي التمني والاستفهام والأمر والنهي يجوز تقدير الشرط بعدها أي بعد هذه الأربعة كقولك في التمني ليت لي ما لا أنفقه أي إن أرزقه أنفقه وفي الاستفهام أين بيتك أزرک أي إن تُعرفنيه أزرک وفي الأمر أكرمني أكرمك أي إن تكرمني أكرمك وفي النهي لا تشتم يكن خيرا لك أي إن لا تشتم يكن خيرا لك وأما العرض هو مقابل التحضيض وهو طلب الشيء مع حث

وتأکید والعرض طلبه بغير حث وتأکید كقولك ألا تنزل بنا فتصيب خيراً أي إن  
تنزل فتصيب خيراً<sup>1</sup> فبولد من الاستفهام هذا ليس شيئاً مستقلاً؛ لأن الهمزة  
فيه للاستفهام قد دخلت على فعل منفي فلا يجوز حمل هذه الهمزة على حقيقة  
الاستفهام للعلم بعدم النزول فيحمل على الإنكار لعدم النزول فتولد منه  
عرض النزول على المخاطب وطلبه منه ...

---

<sup>1</sup> آپ ہمارے ہاں کیوں نہیں آتے تاکہ آپ بھلائی کو پالیں۔

ويجوز في غيرها بقريئة نحو فالله هو الولي (الشورى:9) أي إن أرادوا ولياً بحق. ومنها النداء وقد تستعمل صيغته في غير معناه كالإغراء في قولك لمن أقبل عليك يتظلم يا مظلوم والاختصاص في قولهم أنا افعل كذا أيها الرجل أي متخصصاً من بين الرجال. ثم الخبر قد يقع موقع الإنشاء إما للتفاؤل أو لإظهار الحرص في وقوعه كما مر والدعاء بصيغة الماضي من البليغ يحتلها أو للاحتراز عن صورة الأمر أو لحمل المخاطب على المطلوب بأن يكون ممن لا يحب أن يكذب الطالب. تنبيه: الإنشاء كالخبر في كثير مما ذكر في الأبواب الخمسة فليعتبره الناظر ...

ويجوز تقدير الشرط في غيرها أي في غير هذه المواضع الأربعة وهي التمني والاستفهام والأمر والنهي بقريئة تدل عليه نحو فالله هو الولي أي إن أرادوا ولياً بحق فالله هو الولي لأن الفاء جزائية على سبيل الفرض ومقتضى لتقدم الشرط عليها. ومنها أي من تلك الأنواع النداء هو طلب التوجه بحرف نائب مناب "أدعو" لفظاً أو تقديرًا وقد تستعمل صيغته أي صيغة النداء في غير معناه أي في غير طلب الإقبال كالإغراء هو الحث والعلاقة بين النداء والإغراء هو كون الإغراء ملزوماً للإقبال في قولك لمن أقبل عليك يتظلم يا مظلوم قصداً لحثه على زيادة الظلم لأنه ليس المراد بقولك يا مظلوم طلب الإقبال لكونه حاصلاً وإنما الغرض به إغراء ذلك المتظلم على زيادة التظلم والاختصاص في قولهم أنا افعل كذا أيها الرجل أي متخصصاً من بين الرجال "أيها الرجل" مقول لتخصيص المندادى بطلب الإقبال ثم منقول إلى تخصيص مدلول المندادى من بين الرجال مجرداً عن



الإقبال. ثم الخبر قد يقع مجازاً موقع الإنشاء إما للتفاؤل بلفظ الماضي دلالة على أنه كأنه وقع نحو وفقك الله للتقوى أو لإظهار الحرص في وقوعه أي وقوع الخبر كما مر في بحث الشرط من أن الطالب إذا عظمت رغبته في شيء يكثر تصويره إياه فربما يخيل إليه حاصلًا نحو رزقني الله تعالى لقاءك والدعاء بصيغة الماضي من البليغ احترازًا عن غير البليغ؛ لأنه ذاهل عن هذه الاعتبارات يحتملها أي التفاؤل وإظهار الحرص نحو رحمه الله أو الخبر قد يقع موقع الإنشاء للاحتراز عن صورة الأمر كقول العبد ينظر المولى إلي ساعة دون أنظر كأنه في صورة الأمر أو لحمل المخاطب أي السامع على المطلوب بأن يكون المخاطب ممن لا يحب أن يكذب الطالب أي لحمل المخاطب على تحصيل المطلوب لكن لا بسبب إظهار الرغبة بل بسبب كون المخاطب لا يحب تكذيب المتكلم كقولك لصاحبك الذي لا يحب تكذيبك تأتيني غدا مقام "أئتني" لأنه إن لم يأتك غدا صرت كاذبًا من حيث الظاهر لكون كلامك في صورة الخبر وأما من حيث نفس الأمر فلا كذب لأن كلامك في المعنى انشاء فلا يتصف بصدق ولا كذب. تنبيه: الإنشاء كالخبر في كثير مما ذكر في الأبواب الخمسة من أحوال الإسناد والمسند إليه والمسند ومتعلقات الفعل والقصر فليعتبره أي الكثير المذكور في الأبواب الخمسة الناظر في الإنشاء مثلاً الحكم الإنشائي مؤكد أو غير مؤكد؟ والمسند إليه في الإنشاء إما محذوف أو مذكور؟ والحصر معتبر هنا أم لا؟ وغير ذلك ...

## الفصل والوصل

**الوصل:** عطف بعض الجمل على بعض والفصل: تركه فإذا أتت جملة بعد جملة فالأولى إما أن يكون لها محل من الإعراب أو لا وعلى الأول إن قصد تشريك الثانية لها في حكمه عطف عليها كالمفرد ...

قدّم المصنف الفصل؛ لأنه عدم العطف فهو الأصل والوصل عارضي بزيادة حرف العطف فالفصل بمنزلة العدم والوصل بمنزلة الوجود ويقدم العدم على الوجود **الوصل:** هو عطف بعض الجمل على بعض والفصل: هو تركه أي ترك عطف بعض الجمل على بعض فإذا أتت جملة بعد جملة فالجملة الأولى إما أن يكون لها أي للجملة الأولى محل من الإعراب أو لا يكون لها محل أيها الطالب اجعل في ذهنك أن الجملة لها محل ذي الإعراب وهو المفرد وذلك بأن تكون الجملة واقعة في محل ذي رفع كالخبرية نحو زيد يعطي ويمنع أو ذي نصب كالفعولية نحو ألم تعلم أنني أحبك وأكرمك أو ذي جر كالصفة نحو مررت برجل يعطي ويمنع وأما بعض الجمل فلا محل له من الإعراب كالمستأنفة والمعتضة وعلى الأول أي على تقدير كون محل من الإعراب للجملة الأولى إن قصد تشريك الجملة الثانية لها أي للجملة الأولى في حكمه أي حكم إعراب الجملة الأولى اعلم أن المراد بالحكم هنا الحال الموجب للإعراب مثل كون الجملة خبر مبتدأ فإنه يوجب الرفع نحو زيد يأكل ويشرب وكون الجملة حالا أو مفعولا فإنه يوجب النصب نحو جاء زيد يأكل ويشرب أو ألم تعلم أن زيدا يأكل ويشرب كثيرا وكون الجملة صفة فإنه يوجب

الإعراب الذي في المتبوع نحو مررت برجل يأكل ويشرب وكون الجملة مضافاً إليها فإنه يوجب خفض نحو أنا أصلي الصلاة كل يوم لأجل أنني أحبها وأني أتصورها فريضة من فرائض الإسلام عطف الجملة الثانية عليها أي على الجملة الأولى كالفرد أي كما عطف المفرد على المفرد لتشريك الثاني للأول في الحكم من كونه فاعلاً نحو حفظ زيد وبكر قرأنا مجيداً ومفعولاً نحو ضربت زيدا وبكراً ومجروراً نحو مررت بزيد وبكر ...

فشرط كونه مقبولا بالواو ونحوه أن يكون بينهما جهة جامعة نحو زيد يكتب ويشعر أو يعطي ويمنع ولهذا عيب على أي تمام في قوله شعر: لا والذي هو عالم إن النوى: صبر وإن أبا الحسين كريم. وإلا فصلت عنها نحو وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم إنما نحن مستهزؤون الله يستهزئ بهم (البقرة: 14، 15) لم يعطف "الله يستهزئ بهم" على "إنا معكم" لأنه ليس من مقولهم وعلى الثاني إن قصد ربطها بها على معنى عاطف سوى الواو عطفت به نحو دخل زيد فخرج عمرو أو ثم خرج إذا قصد التعقيب أو البهلة وإلا فإن كان للأولى حكم لم يقصد إعطاءه للثانية ...

فشرط كونه أي كون عطف الجملة الثانية على الجملة الأولى مقبولا بالواو ونحوه أن يكون بينهما أي بين تينك الجملتين جهة جامعة أي وصف يصلح أن يجمع تينك الجملتين ويقرب أحدهما من الآخر نحو زيد يكتب ويشعر بوجود التناسب بين الكتابة والشعر من حيث تأليف كلام وهو الوصف الجامع لهاتين الجملتين أو زيد يعطي ويمنع لوجود التضاد بين الإعطاء والمنع وضد الشيء يقربه وهذا هو الوصف الجامع لهاتين الجملتين ولهذا الشرط عيب أي جعل العيب على أي تمام في قوله شعر: لا والذي هو عالم إن النوى: صبر وإن أبا الحسين كريم إذ لا مناسبة بين كرم أبي الحسين ومرارة النوى فهذا العطف غير مقبول وإن كان فيها نسبة تضاد ولكنها غير ظاهرة والمناسبة الظاهرة معتبرة وإلا أي إن لم يقصد تشريك الجملة الثانية للجملة الأولى في حكم إعرابها فصلت الجملة الثانية عنها أي عن الجملة الأولى أعني ترك العطف نحو وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا

معکم بقلوبنا من حيث الثبات على الكفر و عداوة المسلمين إنما نحن مستهزؤون  
الله يستهزئ بهم لم يعطف "الله يستهزئ بهم" على "إنما معکم" لأنه أي الله  
 يستهزئ بهم ليس من مقولهم أي قول المنافقين وعلى الثاني أي على تقدير أن لا  
 يكون للجملة الأولى محل من الإعراب إن قصد ربطها بها أي ربط الجملة الثانية  
 بالجملة الأولى على معنى عاطف سوى الواو وعطفت الجملة الثانية به أي على  
 الجملة الأولى نحو دخل زيد فخرج عمرو إذا قصد التعقيب<sup>1</sup> أو دخل زيد ثم خرج  
عمرو إذا قصدت البهلة وإلا أي إن لم يقصد ربط الجملة الثانية بالجملة الأولى على  
 معنى عاطف سوى الواو فإن كان للجملة الأولى حكم لم يقصد إعطاءه أي ذلك  
 الحكم للجملة الثانية ...

<sup>1</sup> ایک کام کے بعد دوسرے کام کا فوراً ہونا۔

فالفصل نحو وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم إنما نحن مستهزؤون الله يستهزئ بهم (البقرة: 14, 15) لم يعطف "الله يستهزئ بهم" على "قالوا" لئلا يشاركه في الاختصاص بالظرف لها مر وإلا فإن كان بينهما كمال الانقطاع بلا إيهام أو كمال الاتصال أو شبه أحدهما فكذا ذلك وإلا فالوصل. أمّا كمال الانقطاع فلاختلافهما خبراً أو إنشاء لفظاً ومعنى نحوع قال رائدهم أرسوا نزاولها أو معنى فقط نحو مات فلان رحمه الله أو لأنه لا جامع بينهما...

فالفصل هو ترك عطف بعض الجمل على بعض نحو وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم إنما نحن مستهزؤون الله يستهزئ بهم لم يعطف "الله يستهزئ بهم" على "قالوا" لئلا يشاركه في الاختصاص بالظرف لها مر أي لم يعطف "الله يستهزئ بهم" على "قالوا إنا معكم" لئلا تشارك الجملة الثانية الجملة الأولى في الاختصاص بالظرف؛ لأن جملة "قالوا إنا معكم" مقيدة بالظرف وهو "إذا" وتقدم الظرف يفيد الاختصاص فالعنى يكون أنهم يقولون إنا معكم في حال خلوهم بشياطينهم لا في حال وجود أصحاب محمد ولو عطف "الله يستهزئ بهم" على "قالوا إنا معكم" لزم أن استهزاء الله بهم مختص بذلك الظرف أي في حال خلوهم بشياطينهم مع أنه ليس كذا فقد فصلت الثانية عن الأولى وإلا أي إن لم يكن للجملة الأولى حكم يقصد إعطاءه للجملة الثانية فإن كان بينهما أي بين تينك الجملتين كمال الانقطاع بلا إيهام<sup>1</sup> أي بدون إيهام خلاف المقصود لعدم الوصل أو كمال الاتصال

<sup>1</sup> يعني أنه لا يفهم من الفصل خلاف المقصود.

**أو شبه أحدهما فكذلك** يعني أن الفصل يتعين في هذه الأربعة أما في الحالة الأولى وهي كون كمال الانقطاع بين الجملتين فلأن العطف بالواو يقتضي كمال المناسبة بينهما والمناسبة تنافي كمال الانقطاع وأما في الحالة الثانية وهي كون كمال الاتصال بين الجملتين؛ لأن العطف فيها لشدة المناسبة بين الجملتين فلا ضرورة للعطف؛ لأنه بمنزلة عطف الشيء على نفسه وأما في حالة الثالثة والرابعة أعني شبه كمال الانقطاع؛ لأن العطف بالواو يقتضي المناسبة بين الجملتين والمناسبة تنافي شبه كمال الانقطاع إذ شبيه الشيء حكمه كحكم ذلك الشيء وشبه كمال الاتصال إذ العطف فيها بمنزلة عطف الشيء على نفسه وذا لا فائدة **والإ** أي إن لم يكن بين الجملتين كمال الانقطاع ولا كمال الاتصال ولا شبه كمال الانقطاع ولا شبه كمال الاتصال **فالوصل. أما كمال الانقطاع فلاختلافهما** في كون إحداها **خبراً أو الأخرى إنشاء لفظاً ومعنى** إن هذه العبارة التي ذكرها المصنف تشمل أربع صور فالصورة الأولى هي كون الأولى خبرية لفظاً ومعنى والثانية إنشائية لفظاً ومعنى نحو نكرمك اقدمنا والصورة الثانية بالعكس **نحو قال رائدهم** هو الذي يتقدم القوم لطلب الباء والكلاً **أرسوا نزاولها** "أرسوا" فعل أمر من الإرساء أصله أرسبوا و"نزاولها" بمعنى نحاولها وضميرها راجع إلى الحرب أي أقيموا في الحرب نقاتل فلم يعطف نزاولها على أرسوا لوجود كمال الانقطاع بينهما والثالثة هي كون الأولى خبرية لفظاً إنشائية معنى والثانية إنشائية لفظاً خبرية معنى كقول معتقد

السلطان أكرم<sup>1</sup> السلطان لعل الناس يكرمه<sup>2</sup> أو كمال الانقطاع فلاختلاف  
الجملتين خبراً أو إنشاء معنى فقط أي الصورة الرابعة هي كون الأولى خبرية معنى  
والأخرى إنشائية معنى ولا عبرة لكون الجملتين خبريتين أو إنشائيتين لفظاً  
نحو مات فلان رحمه الله لم يعطف "رحمه الله" على "مات" فلان لوجود كمال  
الانقطاع بينهما؛ لأن "رحمه الله" جملة إنشائية معنى و"مات فلان" جملة خبرية  
معنى أو لأنه لا جامع بينهما نحو زيد طويل عمرو نائم فلم يعطف ...

---

<sup>1</sup> بصيغة التكلم.

<sup>2</sup> بتأويل الناس يكرمه.



وأما كمال الاتصال فلكون الثانية مؤكدة للأولى لدفع توهم تجوز أو غلط نحو لا ريب فيه فإنه لما بولغ في وصفه ببلوغه الدرجة القصوى في الكمال بجعل المبتدأ ذلك وتعريف الخبر باللام جاز أن يتوهم السامع قبل التأمل أنه مما يرمى به جزافاً فأتبعه نفيًا لذلك فوزانه وزان نفسه في جاءني زيد نفسه ونحو هدى للمتقين (البقرة:2) فإن معناه أنه في الهداية بالغ درجة لا يدرك كنهها حتى كأنه هداية محضة وهذا معنى ذلك الكتاب لأن معناه كما مر الكتاب الكامل والمراد بكماله كماله في الهداية؛ لأن الكتب السماوية بحسبها متفاوتة في درجات الكمال فوزانه وزانُ زيد الثاني في جاءني زيد أو لكونها بدلا منها؛ لأنها غير وافية بتمام المراد أو كغير الوافية بخلاف الثانية والمقام يقتضي اعتناء بشأنه لنكتة ككونه مطلوباً في نفسه أو فظيماً أو عجيباً أو لطيفاً نحو أمدكم بآتعلبون أمدكم بأنعام وبنين وجنت وعيون (الشعراء:133,134) فإن المراد التنبيه على نعم الله تعالى والثاني أوفى بتأديته لدلالته عليها بالتفصيل من غير إحالة على علم المخاطبين المعاندين فوزانه وزان وجهه في أعجبني زيد وجهه لدخول الثاني في الأول ...

---

والفصل متعين لوجود الداعي وهو أما كمال الاتصال بين الجملتين فلكون الجملة الثانية مؤكدة للجملة الأولى لدفع توهم تجوز أي لدفع وهم مجاز أو غلط نحو لا ريب فيه فإنه لما بولغ في وصفه أي وصف الكتاب ببلوغه أي ببلوغ الكتاب الدرجة القصوى أي المرتبة العليا والمنتهى في الكمال بجعل المبتدأ "ذلك" الدال على كمال الغاية بتميز الكتاب في قوله تعالى: ذلك الكتاب وتعريف الخبر باللام أي

الكتاب جاز أن يتوهم السامع قبل التأمل أنه مما يرمى به جزافاً أي قبل التأمل أن هذا من الكلام الذي يلقي به على المجازفة فأتبعه نفيًا لذلك فجعل "لا ريب فيه" تابعاً لذلك الكتاب نفيًا لإمكان هذا الكلام على المجازفة فوزانه وزان نفسه في جاءني زيد نفسه أي الوزان مصدر من زان الشيء شيئاً إذا ساوى الشيء شيئاً في الوزن والمرتبة فوزان "لا ريب فيه" وزان "ذلك الكتاب" في المرتبة كما أن "نفسه" مساوياً لزيد في المرتبة ونحو هدى<sup>1</sup> للمتقين فإن معناه أي معنى "هدى للمتقين" أنه أي ذلك الكتاب في الهداية بالغ درجة لا يدرك كنهها أي حقيقة تلك الدرجة حتى كأنه أي ذلك الكتاب هداية محضة عظيمة وهذا أي كون الكتاب هداية محضة معنى ذلك الكتاب لأن معناه أي معنى ذلك الكتاب كما مر الكتاب الكامل والبراد بكماله أي بكمال الكتاب كماله أي كمال الكتاب في الهداية؛ لأن الكتب السماوية بحسبها أي بقدر الهداية واعتبارها متفاوتة أي مختلفة في درجات الكمال فوزانه أي فوزان "هدى للمتقين" وزان زيد الثاني في جاءني زيد أي ساوى "هدى للمتقين" زيداً ثانياً في جاءني زيد تقريراً لذلك الكتاب أو لكونها بدلاً منها أي لكون الجملة الثانية بدل البعض من الجملة الأولى؛ لأنها غير وافية بتمام البراد أو لأن الجملة الأولى كغير الوافية بخلاف الثانية أي لأن الجملة الأولى وافية للبراد مع أنها كغير الوافية لقلة التوضيح فلهذا مست الحاجة إلى الجملة الثانية والمقام يقتضي اعتناء بشأنه أي اهتماماً بشأن البراد لنكتة كونه أي ككون البراد في الجملة الثانية مطلوباً في نفسه أو أمراً فظيماً أو عجيباً أو لطيفاً نحو

<sup>1</sup> هو عبارة عن الدلالة على سبيل النجاة.

أمدكم بما تعلمون فهذه جملة أولى ومبدل منه لكنها مبهم وغير وافية بتمام  
المراد أمدكم بأنعام وبنين وجنت وعيون فهذه جملة ثانية وبدل ووافية بتمام  
المراد وكاشفة للمعنى المراد في الجملة الأولى فإن المراد فيها أي في الجملة الأولى  
التنبيه على نعم الله والإشعارُ إليها والثاني أي أمدكم بأنعام وبنين وجنت  
وعيون أوفي بتأديته لدلالته عليها أي أوفي بتأدية المراد في أمدكم بما تعلمون  
لدلالة الثاني على الأولى أي أمدكم بما تعلمون بالتفصيل من غير إحالة أي من غير  
اعتماد على علم المخاطبين المعاندين فوزانه أي فوزان أمدكم بأنعام وبنين  
بالنسبة إلى أمدكم بما تعلمون وزان وجهه في أعجبي زيد وجهه ف"وجهه" بدل  
البعض من زيد هكذا "أمدكم بأنعام وبنين" بدل البعض من "أمدكم بما  
تعلمون" لدخول الثاني في الأول أي لدخول "أمدكم بأنعام وبنين وجنت وعيون"  
و"وجهه" في "أمدكم بما تعلمون" و"زيد" ...

والثاني نحو شعر: أقول له ارحل لا تقيمين عندنا: وإلا فكن في السر والجهر مسلماً. فإن المراد به كمال إظهار الكراهة لإقامته. وقوله: "لا تقيمين عندنا" أوفى بتأديته لدلالته عليه بالبطاقة مع التأكيد فوزانه وزان حسنهما في أعجبي الدار حسنهما؛ لأن عدم الإقامة مغائر للارتحال وغير داخل فيه مع بينهما من الملابس أو بياناً لها لخفائها نحو فوسوس إليه الشيطان قال يآدم هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى (طه: 120) فإن وزانه وزان عمر في قوله ع: أقسم بالله أبو حفص عمر ...

والثاني أي جعل الجملة الثانية بدل الاشتغال نحو شعر: أقول له ارحل لا تقيمين عندنا: وإلا فكن في السر والجهر مسلماً فإن المراد به أي ب"ارحل" كمال إظهار الكراهة لإقامته أي لإقامة المخاطب وقوله: "لا تقيمين عندنا" أوفى بتأديته أي بتأدية المراد لدلالته عليه أي لدلالة "لا تقيمين عندنا" على كمال إظهار الكراهة بالبطاقة مع التأكيد الحاصل من النون الثقيلة والعرف حيث يقال للمخاطب لا تقم عندي ويقصد به إظهار كراهة إقامته فوزانه أي فوزان "لا تقيمين عندنا" وزان "حسنهما" في أعجبي الدار حسنهما؛ لأن عدم الإقامة مغائر للارتحال وغير داخل فيه أي في الارتحال مع بينهما أي بين الارتحال وعدم الإقامة من الملابس؛ لأن الارتحال هو المطلوب من "ارحل" و"ارحل" ساكت عن عدم الإقامة وعدم الإقامة مطلوب من "لا تقيمين" و"لا تقيمين" ساكت عن الارتحال؛ لأن عدم الإقامة مغائر للارتحال؛ لأن الأمر بالشيء لا يتضمن النهي عن ضده نعم الملابس بينهما هي لزومية فيكون "لا تقيمين" بدل اشتغال من "ارحل"

كحسنها في أعجبي الدار حسنها أو الجملة الثانية بياناً لها أي للأولى لخفائها أي  
لخفاء الأولى نحو فوسوس إليه الشيطان فهذه جملة أولى بها فيها من الخفاء قال  
يآدم هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى فهذه جملة ثانية موضحة للأولى من  
حيث تعيين الوسوسة فإن وزانه وزان عمر أي إن وزان الجملة الثانية أي "قال  
يآدم هل أدلك" وزان عطف البيان باعتبار القوة والقدر كعمر لأبي حفص في قوله  
ع: أقسم بالله أبو حفص عمر ...

وأما كونها كالمنقطعة عنها فلكون عطفها عليها موهباً لعطفها على غيرها ويسى  
الفصل لذلك قطعاً مثاله شعر: تظن سلى أنني أبغي بها : بدلاً أراها في الضلال  
تهيم. ويحتمل الاستئناف وأما كونها كالمتصلة بها فلكونها جواب السؤال اقتضته  
الأولى فتنزل منزلته فتفصل عنها كما يفصل الجواب عن السؤال السكاكي فينزل  
منزلة الواقع لنكتة كإغناء السامع عن أن يسئل أو أن لا يُسمع منه شيء ويسى  
الفصل لذلك استئنافاً وكذا الثانية وهو على ثلاثة أضرب؛ لأن السؤال إما عن  
سبب الحكم مطلقاً نحو شعر: قال لي كيف أنت؟ قلت عليل : سهر دائم وحزن  
طويل أي ما بالك عليلاً أو ما سبب علتك. وإما عن سبب خاص نحو وما أبرئ نفسي  
إن النفس لأماراة بالسوء (يوسف: 53) كأنه قيل : هل النفس أماراة بالسوء؟ وهذا  
الضرب يقتضي تأكيد الحكم كما مر وإما عن غيرها نحو قالوا: سلماً. قال: سلم  
(هود: 69) أي فباذا قال؟ وقوله شعر: زعم العواذل أنني في غمرة : صدقوا ولكن غمري  
لا تنجلي ...

---

وأما كونها كالمنقطعة عنها أي أما كون الجملة الثانية كالجملة المنقطعة عن  
الجملة الأولى فلكون عطفها عليها أي فلكون عطف الجملة الثانية على الجملة  
الأولى موهباً لعطفها على غيرها ويسى هذا الفصل لذلك أي لأجل كون العطف  
موهباً أو لكون الجملة الثانية كالمنقطعة عنها قطعاً؛ لأن الجملتين كانتا متصلتين  
لوجود التناسب فقطع لمانع فالفصل هنا كأنه قطع متصل مثاله شعر: تظن سلى  
أنني أبغي بها أي بسلى بدلاً أراها أي سلى في الضلال تهيم أي تعبته فظهرت

المناسبة بين هاتين الجملتين لاتحاد المسندين معنى "تظن" و"أراها" ومع ذلك قطع عطف "أراها" على "أبغى" إلا فيكون "أراها" من مضمونات سلمي والأمر ليس كذا. ويحتمل "أراها" إلخ الاستئناف فهذه جواب سؤال مقدر وهو كيف تراها في هذا الظن؟ فأجاب بأنني أراها مخطئة تتحير في أودية الضلال وأما كونها كالمتصلة بها أي أما كون الجملة الثانية كالجملة المتصلة بالجملة الأولى فلكونها أي الجملة الثانية جواب السؤال الذي اقتضته الجملة الأولى فتنزل الجملة الأولى منزله أي منزلة السؤال فتفصل الجملة الثانية عنها أي عن الجملة الأولى كما يفصل الجواب عن السؤال لوجود كمال الاتصال بين الجملتين والعطف في هذه الصورة كعطف الشيء على نفسه؛ لأنها مستتبعة لصورة كمال الاتصال. قال السكاكي: فينزل ذلك السؤال الذي تقتضيه الجملة الأولى منزلة السؤال الواقع لنكتة كاغناء السامع عن أن يسئل تعظيماً له وشفقة عليه أو كاغناء السامع عن أن لا يسمع منه شيء تحقيراً له ويسى الفصل لذلك أي لكونه جواباً لسؤال اقتضته الجملة الأولى استئنافاً وكذا أي كالجملة الأولى الثانية لكونها جواباً وهو أي الاستئناف على ثلاثة أضرب؛ لأن السؤال إما يكون عن سبب الحكم مطلقاً أي عن سبب مطلق للحكم نحو شعر: قال لي كيف أنت؟ قلت عليل: سهر أي عدم النوم دائم وحزن طويل أي ما بالك عليلاً أو ما سبب علتك فجوابه سبب علتي سهر دائم وحزن طويل فهذه الجملة مستأنفة لا تعطف على "عليل" لها فيها من شبه كمال الاتصال. وإما يكون عن سبب خاص للحكم نحو وما أبرئ نفسي إن النفس لأماراة بالسوء فهذه الجملة منشأ السؤال وفيه حكم بنفي تنزيه النفس

وتبرئتها عن شهواتها فقد سئل عن سبب خاص لهذا الحكم كأنه قيل: هل النفس  
أمانة بالسوء؟ فجوابه إن النفس لأمانة بالسوء وهذا الضرب يقتضي تأكيد  
الحكم كما هو في الجملة الثانية<sup>1</sup> وإن ولام التأكيد كما مر من أن المخاطب إذا كان  
متريدا في الحكم أحسن تقوية الحكم بهؤكد؛ لأن السائل متردد في كون السبب  
خاصا أو عاما وإما يكون عن غيرهما أي عن غير السبب المطلق أو الخاص نحو  
قالوا أي الملائكة سلما على إبراهيم قال عليه السلام سلم عليكم في جواب  
سلامهم عليه أي فباذا قال في جواب سؤالهم؟ فأجاب عليه السلام "سلم عليكم"  
ولا شك في أن قول إبراهيم ليس سببا لسلام الملائكة لا عاما ولا خاصا بل جواب  
مطلق في الأصل وقوله شعر: زعم العواذل جمع العاذلة من الذكور وهذا هو المراد  
هنا أنني في غمرة: أي شدة صدقوا ولكن غمري لا تنجلي أي لا تنكشف بخلاف أكثر  
الغمرات والشدائد كأنه قيل: أصدقوا أم كذبوا في قولهم؟ فقل صدقوا جوابا  
لسؤال ...

<sup>1</sup> أي إن النفس لأمانة بالسوء.



وأيضاً منه ما يأتي بإعادة اسم ما استونف عنه نحو أحسنت إلى زيد زيد حقيق  
بالإحسان ومنه ما يبني على صفته نحو صديقك القديم أهل لذلك وهذا أبلغ.  
وقد يحذف صدر الاستئناف نحو يسبح له فيها بالغدو والآصال رجال (النور: 36)  
وعليه نعم الرجل زيد على قول وقد يحذف كله إما مع قيام شيء مقامه نحو شعر:  
زعمتم أن إخوتكم قریش: لهم ألف وليس لكم آلاف. أو بدون ذلك نحو فنعم  
الباهدون (الذاريات: 48) أي نحن على قول ...

وأيضاً منه أي من الاستئناف قسم آخر وهو ما يأتي بإعادة اسم ما استونف عنه أي  
هو الإتيان مرة أخرى باسم اختتمت به الجملة نحو أحسنت إلى زيد زيد حقيق  
بالإحسان ومنه أي من الاستئناف هو ما يبني على صفته أي على صفة ما استونف  
الحديث عنه أي هو الإتيان ثانياً بصفة انتهت عليه الجملة نحو أحسنت إلى زيد  
صديقك القديم أهل لذلك أي أهل لأن يُحسن به وهذا أبلغ أي هذا الاستئناف  
الذي بني على الصفة أبلغ من الاستئناف الذي بني على الاسم؛ لأن الاستئناف  
المبني على الصفة قد اشتمل على سبب الحكم كما لاحظت أن زيدا حقيق  
بالإحسان لكونه صديقاً لك وقد يحذف صدر الاستئناف فعلاً كان أو اسماً نحو  
يسبح له فيها بالغدو والآصال أي العشي رجال كأنه قيل من يسبحه؟ قيل رجال  
أي "يسبح رجال" وحذف هنا الفعل اعتياداً على يسبح الأول وعليه أي على حذف  
صدر الاستئناف نعم الرجل هو زيد على قول من يجعل المخصوص بالمدح خبر  
مبتدأ محذوف فيكون نعم الرجل هو زيد. وقد يحذف الاستئناف كله وهذا

الحذف إما يكون مع قیام شيء مقامه أي مقام الذي قد حذف نحو شعر: زعمتم  
أن إخوانكم قريش: لهم ألف أي إيلاف في الرحلتين لهم رحلة في الشتاء إلى اليمن  
ورحلة في الصيف إلى الشام وليس لكم آلاف جمع الإيلاف أصدقنا في هذا الزعم  
أو كذبنا؟ فقل كذبتكم فحذف هذا الاستئناف كله وأقيم قوله لهم الف وليس  
لكم آلاف مقام الذي قد حذف <sup>1</sup> أو قد يحذف الاستئناف كله بدون ذلك أي  
بدون قیام شيء مقامه نحو<sup>2</sup> فنعم الباهدون أي سئل ب"من الباهدون؟"  
فأجيب بنحن على قول من يجعل المخصوص خبر المبتدأ أي هم نحن فحذف كله  
بدون قیام شيء مقامه ...

<sup>1</sup> أي كذبتكم.

<sup>2</sup> كتنه اچھے ہیں فرش بچھانے والے۔

وأما الوصل لدفع الإيهام فكقولهم: لا وأيدك الله. وأما للتوسط فإذا اتفقتا خبراً أو إنشاء لفظاً ومعنى أو معنى فقط بجامع بينهما كقوله تعالى: يخذعون الله وهو خادعهم (النساء: 142). وقوله: إن الأبرار لفي نعيم وإن الفجار لفي جحيم (الأنفطار: 13، 14). وقوله تعالى: كلوا واشربوا ولا تسرفوا (الأعراف: 31). وكقوله تعالى: وأخذنا ميثاق بني إسرائيل لا تعبدون إلا الله وبألو الدين إحساناً وذو القربى واليتيمى والمساكين وقولوا للناس حسناً (البقرة: 83) أي لا تعبدوا وتحسنوا بمعنى أحسنوا...

وأما الوصل لدفع الإيهام فكقولهم: لا وأيدك الله. "لا" رد للكلام السابق كما إذا قيل هل الأمر كذلك؟ فيقال لا أعني ليس الأمر كذلك فهذا جملة خبرية وأيدك الله جملة إنشائية فبين هاتين الجملتين كمال الانقطاع ومع ذلك وضع العطف؛ لأن ترك العطف يوهم أن لا دعاء على المخاطب بعدم التأييد وأن المقصود دعاء له بالتأييد وذكر صاحب المغرب أن أبا بكر رضي الله عنه مر برجل في يده ثوب فقال له الصديق: أتبيع هذا؟ فقال: لا يرحمك الله، فقال له الصديق رضي الله عنه: لا تقل هكذا، قل: لا يرحمك الله. وأما الوصل فيكون للتوسط أي لتوسط الجملتين بين الكمالين أعني كمال الانقطاع وكمال الاتصال فإذا اتفقتا أي تانك الجملتان حال كونها خبراً لفظاً ومعنى أو حال كونها إنشاء لفظاً ومعنى أو حال كونها إنشاء معنى فقط بجامع بينهما أي بأمر جامع بين تينك الجملتين كقوله تعالى: يخذعون الله وهو خادعهم مثال لاتحاد الجملتين خبراً لفظاً ومعنى. وقوله: إن

الأبرار لفي نعيم وإن الفجار لفي جحيم مثال لاتفاق الجملتين خبر اللفظاً ومعنى.  
وقوله تعالى: كلوا واشربوا ولا تسرفوا مثال لاتفاق الجملتين في الإنشاء لفظاً  
ومعنى. وكقوله تعالى: وأخذنا ميثاق بني إسرائيل لا تعبدون إلا الله وبالوالدين  
إحساناً وذي القربى واليتيمى والمساكين وقلوا للناس حسناً أي لا تعبدوا أي لا  
تعبدون بمعنى لا تعبدوا من النهي وتحسنون بالوالدين إحساناً بمعنى أحسنوا  
فقد اتفقت تانك الجملتان في كونهما خبر اللفظاً وإنشاء معنى ...

والجامع بينهما يجب أن يكون باعتبار المسند إليهما والمسندين جميعاً نحو  
يشعر زيد ويكتب ويعطي ويمنع وزيد شاعر وعمرو كاتب وزيد طويل وعمرو قصير  
لمناسبة بينهما بخلاف زيد شاعر وعمرو كاتب بدونها وزيد شاعر وعمرو طويل  
مطلقاً. السكاكي: الجامع بين الشيئين إما عقلي بأن يكون بينهما اتحاد في التصور  
أو تماثل هناك فإن العقل بتجريده المثلين عن التشخص في الخارج يرفع  
التعدد بينهما أو تضائيف كما بين العلة والمعلول والأقل والأكثر أو وهي بأن  
يكون بين تصوريهما شبه تماثل كلوني بياض وصفرة فإن الوهم يبرزهما في معرض  
المثلين ولذلك حسن الجمع بين الثلاثة في قوله شعر: ثلاثة تشرق الدنيا  
ببهجتها: شمس الضحى وأبو إسحاق والقمر. أو تضاد كالسواد والبياض والإيمان  
والكفر وما يتصف بها أو شبه تضاد كالسما والأرض والأول والثاني فإنه ينزلها  
منزلة التضائيف ولذا تجد الضد أقرب خطورا بالبال مع الضد أو خيالي بأن يكون  
بين تصوريهما تقارن في الخيال سابق وأسبابه مختلفة ولذلك اختلف الصور  
الثابتة في الخيالات ترتباً ووضوحاً ولصاحب علم المعاني فضل احتياج إلى معرفة  
الجامع لاسيما الخيالي فإن جمعه على مجرى الألف والعادة ومن محسنات الوصل  
تناسب الجملتين في الاسمية والفعلية والفعليتين في الماضي والمضارع إلا لمانع  
...

---

والأمر الجامع بينهما أي بين الجملتين يجب أن يكون باعتبار المسند إليهما  
والمسندين جميعاً نحو يشعر زيد ويكتب فالمسند إليه في هاتين الجملتين واحد

وهو زيد في الأولى والضمير الراجع إليه في الثانية وكذا المناسبة بين الشعر والكتابة وزيد يعطي وينع فالمناسبة بين الإعطاء والمنع هي التضاد وهذا عند اتحاد المسندين إليهما وأما عند تغايرهما فلا بد من تناسبهما تأمل في المثال الآتي زيد شاعر وعمرو كاتب؛ لأن المناسبة بين الشعر والكتابة ظاهرة والمناسبة بين زيد وعمرو من حيث كون الأخوة أو الرفاقة بينهما أو غيرهما زيد طويل وعمرو قصير لمناسبة بينهما فيمكن الأخوة أو الرفاقة أو غيرهما بين المسندين إليهما وبين المسندين تضاد بخلاف زيد شاعر وعمرو كاتب بدونها أي بدون المناسبة بين المسندين إليهما أعني لا أخوة ولا رفاقة بين زيد وعمرو وزيد شاعر وعمرو طويل مطلقاً سواء كانت بين زيد وعمرو مناسبة أو لم تكن لعدم المناسبة بين الشعر وطول القامة. قال السكاكي: الأمر أو الوصف الجامع بين الشيئين إما عقلي بأن يكون بينهما أي بين ذينك الشيئين اتحاد في التصور أو تماثل في الوصف هناك فإن العقل بتجريدته أي بتخلية العقل المثلين عن التشخص في الخارج يرفع التعدد بينهما بل يجمع بينهما أو تضائفاً هو كون الشيئين بحيث يتوقف فهم كل واحد منهما على الآخر كما بين العلة والمعلول والأقل والأكثر فيتوقف فهم كل من العلة والمعلول أو الأقل والأكثر على الآخر أو الجامع بين الشيئين وهي بأن يكون بين تصوريهما شبه تماثل أي اتحاد في النوع كلوني بياض وصفرة فبينهما اتحاد في النوع بأن يكونا من قبيل اللون فإن الوهم يبرزهما في معرض المثلين ولذلك أي لكونهما في مرتبة المثلين عند الوهم حسن الجمع بين الأشياء الثلاثة في قوله شعر ثلاثة تشرق الدنيا ببهجتها: أي

تضيء الدنيا بضوءها شمس الضحى وأبو إسحاق والقمر فالوهم يتوهم أن الثلاثة من نوع واحد وهو المشرق أو النور للدنيا وإن اختلفت في الحقيقة وهي كون الشمس كوكباً نهارياً وكون القمر كوكباً ليالياً وكون أبي إسحاق حيواناً ناطقاً وإن كان الإشراق في إثنيين حسيّاً وإشراق الثالث عقليّاً. أو الجامع بين الشيئين تضاد هو التقابل بين أمرين وجوديين كالسواد والبياض في المحسوسات والإيمان والكفر في المعقولات وما يتصف بها أي أمر يتصف بالمذكورات فأمثالها تعدّ من المتضادين باعتبار الاشتمال على الوصفين المتضادين كالظلمة والنور أو الجامع بين الشيئين شبه تضاد وهو قريب من التضاد بأن لا يكون أحدهما ضد الآخر بل يشتمل على معنى ينافي ما يشتمل عليه الآخر كالسماء والأرض في المحسوسات فإنهما وجوديان أحدهما في غاية الارتفاع والآخر في غاية الانحطاط وهذا معنى شبه التضاد وليس متضادين لعدم ورودهما على محل واحد والأول هو الذي يكون سابقاً على كل واحد والثاني هو الذي يكون مسبوقاً بواحد فإنه ينزلها منزلة التضاييف أي إنها جعل التضاد وشبهه جامعاً وهيمياً؛ لأن الوهم ينزل الشيئين منزلة التضاييف في أنه لا يحضره أحد المتضادين أو الشبيهين بهما إلا بحضور الآخر ولذلك تجد الضد أقرب خطورا بالبال مع الضد أي لكون التضاد وشبهه منزلة التضاييف تذكر ضداً فيأتي الضد الآخر في القلب كما أنت تذكر سماء فيأتي تصور الأرض في ذهنك على الفور أو الجامع بين الشيئين خيالي هو أمر بسببه يقتضي الخيال اجتماعهما في الفكرة بأن يكون بين تصوريهما تقارن في الخيال سابق على العطف وأساببه أي أسباب التقارن بين الشيئين في الخيال مختلفة

**ولذلك أي لاختلاف أسبابه اختلف الصور الثابتة في الخيالات ترتباً ووضوحاً**

كصورة القلم والكتابة في خيال كاتب وهي لا يجتمع في خيال الخباز وكصورة محبوب زيد لا تغيب عن خيال زيد وهي لا تقع في خيال عمرو فأسباب التقارن مختلفة **ولصاحب علم المعاني فضل احتياج إلى معرفة الجامع؛** لأن معظم أبواب علم

المعاني الفصل والوصل وهو مبني على الجامع **لا سيما الجامع الخيالي فإن جمعه على مجرى الألف والعادة** أي إن الجامع الخيالي يجمع الشيئين على مصدر الألف

والعرف نحو الجمع بين مجنون وليلي من حيث المحبة في العرف والجمع بين سيدنا الحضرة الحسين غفر الله لنا بتصدقته المشتهر بالعفو ويزيد البطعون بالظلم في العرف. **ومن محسنات الوصل تناسب الجملتين في الاسمية والفعلية**

**والفعليتين في الماضي والمضارع إلا لمانع** أي تناسب الجملتين بأن يكونا اسميتين

نحو أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون (البقرة:5) أو فعليتين نحو

وخلقناكم أزواجاً وجعلنا نومكم سباتاً وجعلنا الليل لباساً وجعلنا النهار معاشاً

(النبا:8،9،10،11). وهذا أمر من الأمور التي تحسن الوصل وكذا إذا كانتا فعليتين تكونا

ماضيين نحو جعلنا الليل لباساً وجعلنا النهار معاشاً أو مضارعين نحو يُقيمون

الصلاة ويؤتون الزكاة وهذا أيضاً أمر محسنة للوصل وإن وجد المانع من هذا

التناسب فيمكن الاختلاف فيجوز عطف الاسمية على الفعلية إذا يراد في إحديهما

التجدد وفي الأخرى الثبوت وعطف الماضوية على المضارع إذا يراد في إحديهما

المضي وفي الأخرى المضارعة نحو يقعد زيد وقام عمرو ...



## تذنيب

أصل الحال المنتقلة أن تكون بغير واو؛ لأنها في المعنى حكم على صاحبها كالخبر ووصف له كالنعت لكن خولف إذا كانت جملة فإنها من حيث هي جملة مستقلة بالإفادة فتحتاج إلى ما يربطها بصاحبها وكل من الضمير والواو للربط والأصل هو الضمير بدليل المفردة والخبر والنعت فالجملة إن خلت عن ضمير صاحبها وجب الواو وكل جملة خالية عن ضمير ما يجوز أن ينتصب عنه حال يصح أن تقع حالا عنه بالواو إلا البصيرة بالبضارع المثبت نحو جاء زيد ويتكلم عمرو لها سيأتي...

التذنيب هنا تنتمي للبحث السابق وهو الفصل والوصل فبحث الجملة الحالية تنتمي له لوجود المناسبة بينهما ثم الفرق بين التذنيب والتنبيه مع اشتراكهما في أن كلا منهما يتعلق بالمباحث المتقدمة هو أن ما ذكر تحت التنبيه لو تأمل المتأمل في المباحث المتقدمة لفهمه منها بخلاف التذنيب أصل الحال المنتقلة من المباحث المتقدمة أن تكون بغير واو؛ لأنها في المعنى حكم على صاحبها كالخبر ووصف له كالنعت أي الحال المنتقلة هو غير لازم لذي الحال فالراجح أن يكون بغير واو؛ لأنه حكم على ذي الحال ووصف له من حيث المعنى كما أن الخبر حكم على المبتدأ والنعت صفة للمنعوت وهما بغير الواو فينبغي له أن يكون بغير الواو لكن خولف هذا الأصل إذا كانت الحال جملة فإنها من حيث هي جملة مستقلة بالإفادة فتحتاج إلى ما يربطها لصاحبها أي إن كان الحال جملة باعتبار أنها مستقلة في الإفادة فتحتاج إلى الأمر الذي يربطها بذي الحال وهو يسي رابطة

وكل من الضمير والواو يصلح أن يكون للربط ولكن الأصل فيه هو الضمير بدليل  
المفردة والخبر والنعت أي إن الضمير يربط الحال المفردة والخبر والنعت بذي  
الحال والمبتدأ والمنعوت لا الواو نحو جاء زيد باكياً وزيد قائم وضربت رجلاً  
سارقاً فالجملة الواقعة حالا إن خلت عن ضمير صاحبها أي عن الضمير الراجع إلى  
ذي الحال وجب الواو ليحصل الارتباط وكل جملة خالية عن ضمير ما يجوز أن  
ينتصب عنه حال أي عن ضمير الاسم الذي ينصب الحال لأجله يصح أن تقع تلك  
الجملة حالا عنه أي عن ذلك الاسم بالواو إلا المصدرة بالمضارع المثبت أي إن  
كانت الجملة الحالية الخالية عن الضمير الراجع إلى ذي الحال مصدرة بالفعل  
المضارع المثبت فلا تقع حالا بالواو بل يجب جعلها حالا بالضمير نحو جاء زيد  
ويتكلم عمرو فلا ضمير راجع في هذه الجملة أي "يتكلم عمرو" إلى ذي الحال أي  
زيد فلا يجوز جعلها حالا بالواو لها سيأتي من أن ربط مثلها يجب أن يكون بالضمير  
فقط ...

وإلا فإن كانت فعلية والفعل مضارع مثبت امتنع دخولها نحو ولا تمنن تستكثر (البدث:6)، لأن الأصل المفردة وهي تدل على حصول صفة غير ثابتة مقارنة لمأ جعلت قيداً له وهو كذلك أما الحصول فلكونه فعلاً مثبتاً وأما المقارنة فلكونه مضارعاً وأما ما جاء من نحو قمت وأصك وجهه وقوله شعر: فلما خشيت أظافيرهم: نجوت وأرهنهم مالكا. ففعل على حذف البتة أي أنا أصك وأنا أرهنهم وقيل الأول شاذ والثاني ضرورة...

وإلا أي إن لم تخلص الجملة الحالية عن الضمير الراجع إلى ذي الحال يعني قد اشتملت الجملة الحالية على الضمير العائد على صاحب الحال فإن كانت تلك الجملة جملة فعلية والفعل لفظاً أو معنى مضارع مثبت امتنع دخولها أي دخول الواو على الحال ووجب الاكتفاء بالضمير نحو ولا تمنن تستكثر أي ولا تعط حال كونك تعد وتحصي ما تعطيه كثيراً فدخول الواو هنا ممتنع بل الاكتفاء بالضمير المستتر في المضارع المثبت واجب؛ لأن الأصل في الحال هو الحال المفردة؛ لأن إصالة الحال المفردة إما تكون من كثرة وقوعه بالنسبة إلى الجملة أو تكون بمعنى أن الحال فُضلة والفضلة تقتضي الإعراب بالنصب كالفعول والإعراب يقتضي الأفراد وهي أي الحال المفردة تدل على حصول صفة غير ثابتة وغير دائمة لذي الحال؛ لأن الكلام في الحال المنتقلة مقارن لما جعلت الحال قيداً له فما معبر عن العامل في صاحب الحال وهو كذلك أي الفعل المضارع المثبت يدل على حصول صفة غير دائمة مقارنة لما جعلت الحال قيداً له كالمفردة فتمتنع الواو في المضارع كامتناع

الواو في الحال المفردة **أما الحصول فلكونه فعلا مثبتا** أي أما دلالة الفعل المضارع المثبت على حصول صفة غير ثابتة؛ لأنه فعل فيدل على الحصول بالتجدد ومثبت فيدل على الثبوت **وأما المقارنة** أي أما دلالة المضارع على مقارنة الحصول لها جعل الحال قيده **فلكونه مضارعا** وهو دال على المقارنة لزمان الحال<sup>1</sup> كما يصلح للمقارنة لزمان الاستقبال لكنه حقيقة في الحال فحينئذ فيكون مضبونه مقارنا للفاعل إذا وقع حالا؛ لأن الحال يجب مقارنته للعامل. ثم هنا الاعتراض وهو أنه يمتنع دخول الواو على الفعل المضارع المثبت إذا كان حالا ومع ذلك أدخل الواو عليه وجعل حالا؟ فأشار إليه المصنف بقوله: **أما ما جاء من نحو قيت وأصك** مضارع متكلم من نصر بمعنى أضرب **وجهه** "وأصك وجهه" فعل مضارع مثبت واقع حالا بالواو على قول المعتبر **وقوله شعر: فلما خشيت أظايرهم** أي أسلحتهم: **نجوت** أيس هربت وخلصت **وأرهنهم مالكا** اسم رجل أي أجعله مرهونا ومقيا لديهم "وأرهنهم مالكا" فعل مضارع مثبت واقع حالا بالواو على قول المعتبر فأجاب المصنف بقوله هذا: **فقل على حذف المبتدأ أي** أصل العبارة **وأنا أصك وأنا أرهنهم** أي جاز دخول الواو على المضارع المثبت الواقع حالا على حذف المبتدأ في المثالين المذكورين وكونهما جملتين اسبيتين ويصح ارتباط الجملة الاسمية بالواو **وقيل الأول شاذ** أي وأصك كونه حالا بالواو شاذ **والثاني ضرورة** أي كون وأرهنهم حالا بالواو بضرورة الشعر ...

<sup>1</sup> أعلم أن صلاحية المضارع للحال والاستقبال قيل بطريق الاشتراك وقيل إنه حقيقة في الحال مجاز في الاستقبال وقيل إنه حقيقة في الاستقبال مجاز في الحال.

وقال عبد القاهر: هي فيهما للعطف والأصل وصككت ورهنت عدل إلى المضارع لحكاية الحال وإن كان منفيًا فالأمران كقراءة ابن ذكوان: فاستقيبا ولا تتبعن (يونس: 89) بالتخفيف ونحو: وما لنا لا نؤمن بالله (المائدة: 84) لدلالته على المقارنة لكونه مضارعاً دون الحصول لكونه منفيًا وكذا إن كان ماضيًا لفظاً أو معنى كقوله تعالى: أنى يكون لي غلام وقد بلغني الكبر (آل عمران: 40) وقوله تعالى: أو جاءوكم حصرت صدورهم (النساء: 90) وقوله تعالى: أنى يكون لي غلام ولم يمسسني بشر (مريم: 20) وقوله تعالى: فأنقلبوا بنعمة من الله وفضل لم يمسسهم سوء (آل عمران: 184) وقوله تعالى: أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم (البقرة: 214) ...

وقال عبد القاهر: هي فيهما أي الواو في هذين المثالين للعطف والمضارع بمعنى الماضي والأصل "وصككت ورهنت" عدل عن الماضي إلى المضارع لحكاية الحال أي يفرض ما كان واقعاً في الزمان الماضي واقعاً في زمان الحال فيعبر عنه بلفظ المضارع وإن كان المضارع الذي يقع حالا فعلاً منفيًا فالأمران جائزان من ذكر الواو بالمضارع وتركه كقراءة ابن ذكوان: فاستقيبا ولا تتبعن هذا فعل منفي حال بالواو وإنما جاز فيه الأمران بالتخفيف أي بتخفيف النون التي هي علامة الرفع في التثنية و"لا" للنفي فذكر الواو وتركه هنا سواء ونحو: وما لنا لا نؤمن<sup>1</sup> بالله أي أي شيء قد ثبت لنا حال كوننا غير مؤمنين بالله لدلالته على المقارنة لكونه مضارعاً دون الحصول لكونه منفيًا أي لدلالة الفعل المنفي أو

<sup>1</sup> هذا فعل منفي حال بدون الواو وإنما جاز فيه الأمران.

الحال على المقارنة<sup>1</sup>؛ لأن الحال فعل مضارع وهو حقيقة في زمن الحال ثم لا دلالة على حصول صفة غير دائمة لكون الفعل منفيًا لا مثبتًا وحاصله إن كان الفعل المضارع منفيًا فذكر الواو وتركه جائز؛ لأنه يدل على المقارنة والمقارنة يناسبها ترك الواو وعلى عدم حصول الصفة وعدم الحصول يناسبه دخول الواو **وكذا إن كان ماضيًا لفظًا أو معنى** أي الأمران جائزان إن كان الحال فعلًا ماضيًا لفظًا أو معنى والبراد بمعنى فعل مضارع منفي بلم أو بلبا **كقوله تعالى: أنى يكون لي غلام وقد بلغني الكبر** "وقد بلغني الكبر" فعل ماضٍ لفظًا وهذا وقع حالًا بالواو **وقوله تعالى: أو جاءكم حصرت صدورهم** "حصرت صدورهم" فعل ماضٍ لفظًا وهذا حال بدون الواو **وقوله تعالى: أنى يكون لي غلام ولم يمسسني بشر** "ولم يمسسني بشر" فعل ماضٍ معنى وهذا حال بالواو **وقوله تعالى: فانقلبوا بنعمة من الله وفضل لم يمسسهم سوء** "لم يمسسهم سوء" فعل ماضٍ معنى وهذا حال بدون الواو **وقوله تعالى: أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم** "ولما يأتكم" فعل ماضٍ معنى وهو حال بالواو ...

<sup>1</sup> أي مقارنة مضمون الحال لزمن مضمون العامل في صاحبها.

أما المثبت فلدلالته على الحصول لكونه فعلاً مثبتاً دون المقارنة لكونه ماضياً ولهذا شرط أن يكون مع "قد" ظاهرة أو مقدرة وأما المنفي فلدلالته على المقارنة دون الحصول أما الأول فلأن لباً للاستغراق وغيرها لانتفاء مقدم مع أن الأصل استمراره فيحصل به الدلالة عليها عند الإطلاق بخلاف المثبت فإن وضع الفعل على إفادة التجدد وتحقيقه أن استمرار العدم لا يفتقر إلى سبب بخلاف استمرار الوجود ...

أما الفعل الماضي المثبت فلدلالته على الحصول لكونه أي الماضي فعلاً مثبتاً وهو يقتضي الثبوت والتجدد فيشبه الحال المفردة فمن حيث هذا جاز ترك الواو دون المقارنة أي مقارنة مضمون الحال لزمن مضمون العامل في صاحبها لكونه أي الفعل المثبت ماضياً فلا يقارن مضمون الماضي الحال أي زمان التكلم ولم يشبه الحال المفردة في المقارنة جاز الإتيان بالواو ولهذا أي لعدم دلالة الماضي على المقارنة شرط أن يكون الماضي مع "قد" ظاهرة نحو قد بلغني الكبر أو كان مقدرة نحو حصرت صدورهم لأن "قد" تقرب الماضي من الحال إذا دخل عليه وأما المنفي أي أما جواز الأمرين من الإتيان بالواو وتركه في الماضي المنفي فلدلالته أي الفعل الماضي على المقارنة فلذا جاز ترك الواو دون الحصول لكونه منفيًا فلذا جاز الإتيان بالواو أما الأول أي دلالة الفعل الماضي المنفي بلباً على المقارنة فيثبته المصنف وهذا الأمر عجيب بقوة تحريره فيقول فلأن لباً تأتي للاستغراق أي لامتداد النفي من زمان انتفاء الفعل إلى زمان التكلم فعلم منه أن الاستمرار في

النفي قد وجد في الماضي المنفي بلماً فإذا قلت ندم زيد ولما ينفعه الندم فمعناه أن الندم انتفت منفعته في الزمان الماضي واستمر انتفاء المنفعة إلى زمان التكلم فقد وجدت مقارنة مضمون الحال المنفية بلماً لزمان التكلم وإن غيرها أي غير لما من لم وما يأتي لانتفاء فعل مقدم على زمان التكلم فقط ولا امتداد ولا استمرار في الماضي المنفي بلم وما مع أن الأصل هنا استمراره أي استمرار انتفاء الفعل إلى زمان التكلم فيحصل به أي بنفي لما الدلالة عليها أي على المقارنة عند الإطلاق بخلاف الفعل الماضي المثبت له غير دلالة على الاستمرار فإن وضع الفعل في الحقيقة على إفادة التجدد لا على الاستمرار وتحقيقه أي تحقيق هذا الكلام أن استمرار العدم لا يفتقر إلى سبب بخلاف استمرار الوجود؛ لأن الأصل في الحوادث عدم وهو لا يحتاج إلى دليل فيكفي مجرد انتفاء دليل الوجود في استمرار العدم لكن الوجود يحتاج إلى دليل فكيف استمرار الوجود؟ ...



وأما الثاني فلكونه منفيًا وإن كانت اسمية فالشهور جواز تركها بعكس ما مر في الماضي المثبت نحو كلمته فوه إلى في وإن دخولها أولى لعدم دلالتها على عدم الثبوت مع ظهور الاستئناف فيها فحسن زيادة رابط نحو فلا تجعلوا لله أندادا وأنتم تعلمون (البقرة: 22) وقال عبد القاهر: إن كان المبتدأ ضمير ذي الحال وجبت نحو جاءني زيد وهو يسرع أو هو مسرع وإن جعل نحو على كتفه سيف حالا كثر فيها تركها نحو خرجت مع البازي عليّ سواد وحسن الترك تارة لدخول حرف على المبتدأ كقوله شعر: فقلت عسى أن تبصريني كأنبا: بني حوالي الأسود الحوارد. وأخرى لوقوع الجملة بعقب المفرد كقوله شعر: والله يبقيك لنا سلماً: برداك تعظيم وتبجيل...

وأما الثاني فلكونه منفيًا أي أما عدم دلالة الفعل الماضي على حصول صفة فلكونه منفيًا هذا إذا كانت الحال جملة فعلية وإن كانت الجملة الحالية اسمية فالشهور جواز تركها بعكس ما مر في الماضي المثبت أي قد اشتهر ترك الإتيان بالواو في الجملة الحالية الاسمية عند العلماء؛ لأن الجملة الاسمية تدل على الدوام والثبوت المقتضي للاستمرار حتى في زمن التكلم فهي تدل على المقارنة وهذا هو المراد بعكس ما مر في الماضي المثبت نحو كلمته فوه إلى في<sup>1</sup> بمعنى مشافهاً أي فيه إلى فهي "فوه إلى في" جملة اسمية حالية بترك الواو وإن دخولها أي دخول الواو أولى من تركه لعدم دلالتها أي دلالة الجملة الاسمية على عدم الثبوت أي هي تدل على

<sup>1</sup> I talked to him one to one.

الثبوت فهي تدل على حصول صفة ثابتة وحينئذ يجوز الإتيان بالواو مع ظهور الاستئناف فيها أي في الجملة الاسمية الحالية فحسن زيادة رابط وهو الواو لئلا يتوهم منه أن هذه الجملة جملة مستأنفة لا حالية نحو فلا تجعلوا لله أندادا أي شركاء وأنتم تعلمون "وأنتم تعلمون" جملة اسمية حالية بالإتيان بالواو للأولوية وللإحتراز عن وهم الاستئناف وقال عبد القاهر: إن كان المبتدأ في الجملة الاسمية الحالية ضمير ذي الحال وجبت الواو فعلا كان خبره أو اسماً نحو جاءني زيد وهو يسرع أو هو مسرع فالمبتدأ في الجملة الاسمية الحالية ضمير راجع إلى ذي الحال وهو زيد وإن جعل نحو على كتفه سيف أي إن جعلت الجملة الاسمية التي قد تقدم فيها الظرف أو المجرور على اسم مرفوع حالا كثر فيها أي في هذا القسم من أقسام الجملة الاسمية تركها أي ترك الواو نحو جاءني زيد على كتفه سيف وإن كان صاحب الحال نكرة لوجبت الواو لئلا تلتبس الحال بالنعت كقولك جاء رجل طويل وعلى كتفه سيف وإلا كان نعتاً نحو خرجت مع البازي علي سواد<sup>1</sup> وحسن الترك أي ترك الواو تارة لدخول حرف على المبتدأ يحصل به نوع من الارتباط كقوله أي الفرزدق شعر: فقلت عسى أن تبصريني كأنياً: بني حواري الأسود جمع الأسد الحوارد أي الغواصب. "كأنياً" في هذا الشعر حرف داخل على المبتدأ بني وأصله بنون لي فحذفت النون للإضافة واللام للتخفيف وأدغمت الواو بعد تبديلها بالياء في الياء وحسن ترك الواو تارة أخرى لوقوع الجملة بعقب المفرد أي بعد المفرد كقوله شعر: والله يبيقك لنا سلباً: برداك تعظيم وتبجيل. "سلباً"

<sup>1</sup> میں بالکل صحیح سویرے نکل جاتا ہوں جب باز نکلتا ہے اس حال میں کہ مجھ پر رات کی سیاہی ہوتی ہے۔

مفرد وبعده وقعت الجملة الاسمية "برداك تعظيم وتبجيل" حالا فتركت الواو  
لمناسبة ما قبلها أعني الحال المفردة إذ لا يؤتى معها بالواو ووجه حسن ترك الواو  
لئلا يتوهم أنها عاطف لتلك الجملة على المفرد المتقدم والمراد ببردا برد  
و"تعظيم وتبجيل" معناهما واحد أي جودك ذريعة العظمة واللمعان لنا...

## الإيجاز والإطناب والمساواة

قال السكاكي: أما الإيجاز والإطناب فلكونهما نسبيين لا يتيسر الكلام فيهما إلا بترك التحقيق والتعيين والبناء على أمر عرفي وهو متعارف الأوساط أي كلامهم في مجرى عرفهم في تأدية المعاني وهو لا يحدد في باب البلاغة ولا يذم فالإيجاز أداء المقصود بأقل من عبارة المتعارف والإطناب أداءه بأكثر منها ثم قال: الاختصار لكونه نسبياً يرجع تارة إلى ما سبق وأخرى إلى كون المقام خليقاً بأبسط مبادئ وفيه نظر؛ لأن كون الشيء نسبياً لا يقتضي تعسر تحقيق معناه...

الإيجاز لغة التقصير يقال أوجزت الكلام أي قصرته واصطلاحاً إيراد الألفاظ القليلة لتأدية المعاني الكثيرة والإطناب لغة المبالغة يقال أطنب زيد في الكلام أي بالغ فيه واصطلاحاً إيراد الألفاظ الكثيرة لتأدية المعاني القليلة والمساواة في اللغة السواء بمعنى العدل يقال ساوى الشيء الشيء إذا عادله واصطلاحاً إيراد الألفاظ على حسب المعاني وقدم المصنف الإيجاز تنبيهاً على أنه هو المبتغى في الكلام وجعل الإطناب عقيب الإيجاز لكون الإطناب مقابلاً للإيجاز فلم يبق للمساواة إلا التأخير قال السكاكي: أما الإيجاز والإطناب فلكونهما نسبيين لا يتيسر الكلام فيهما إلا بترك التحقيق والتعيين والبناء على أمر عرفي وهو متعارف الأوساط أي كلامهم في مجرى عرفهم في تأدية المعاني وهو لا يحدد في باب البلاغة ولا يذم أي إن الإيجاز والإطناب هما من الأمور النسبية التي يكون فهمها بالقياس إلى شيء آخر؛ لأن الكلام الموجز يسمى موجزاً بالنسبة إلى كلام

أزيد منه والكلام المطنب يقال مطنبا بالنسبة إلى كلام أنقص منه وفي الأصل أنه لا يمكن التنصيص على أن هذا المقدار من الكلام إيجاز أو إطناب؛ لأن الكلام الموجز إنما يمكن أن يكون مطنبا بالنسبة إلى كلام آخر والكلام المطنب يكون موجزا بالنسبة إلى كلام آخر فلهذا لا يسهل الكلام في الإيجاز والإطناب والتعريف لكل واحد منهما والقول بأن هذا المقدار المعين من الكلام إيجاز وذاك المقدار المعين منه إطناب لا يتيسر بل ينبغي انحصار معرفة كليهما على عرف فيكون الكلام موجزا إن يسييه العرف موجزا ومطنبا إن يسييه العرف مطنبا والبراد بالعرف عرف الأوساط الذين درجتهم على التوسط وهم ليسوا في مرتبة البلاغة فيسمون بلغاء ولا في غاية الدناءة والبلادة فيسمون سفهاء **فالإيجاز أداء المقصود بأقل من عبارة المتعارف** أي الإيجاز هو إيراد العبارة أقل وأخصر لأداء المعنى المقصود من العبارة المتعارفة المذكورة لأداء ذلك المعنى بين الأوساط **والإطناب أداءة بأكثر منها** أي الإطناب هو إيراد العبارة أكثر وأزيد لأداء المعنى المقصود من العبارة المتعارفة المذكورة لأداء ذلك المعنى بين الأوساط **ثم قال: الاختصار** أي الإيجاز فذكر عليه الرحمة الاختصار مقام الإيجاز تفننا **لكونه** أي لكون الاختصار أمرا **نسبيا يرجع تارة** أي في بعض الأحيان **إلى ما سبق** من أداء المقصود بأقل من عبارة المتعارف **ويرجع تارة أخرى إلى كون المقام خليقا بأبسط مما ذكر** أي إلى اعتبار كون المقام الذي أورد فيه الكلام الموجز حقيقا بحسب الظاهر بكلام أبسط مما ذكر **وفيه** أي في ما ذكره السكاكي من كون الإيجاز أمرا نسبيا لا يتيسر الكلام فيه إلا بترك التحقيق والتعيين **نظر؛**

**لأن كون الشيء أمراً نسبياً لا يقتضي تعسر تحقيق معناه** إذ كثيراً ما تحقق معاني

الأمر النسبية وتعرف بتعريفات تليق بالأمر النسبية كالأبوة والأخوة من  
الأمر النسبية لكنهم عرفوا الأبوة بكون الحيوان متولداً من نطفة أخرى من  
نوعه وعرفوا الأخوة بكون الحيوان متولداً هو وغيره من نطفة أخرى من نوعها

...

ثم البناء على المتعارف والبسط الموصوف رداً إلى الجهالة والأقرب أن يقال  
المقبول من طرق التعبير تأدية أصله بلفظ مساو له أو ناقص عنه واف أو زائد  
عليه لفائدة واحترز بواف عن الإخلال كقوله شعر: والعيش خير في ظلال النوك  
ممن عاش كذا أي الناعم وفي ظلال العقل. وبفائدة عن التطويل نحو: وألغى  
قولها كذباً وميناً. وعن الحشو المفسد كالندي في قوله شعر: ولا فضل فيها  
للشجاعة والندي: وصبر الفتى لو لا لقاء شعوب. وغير المفسد كقوله ع: واعلم  
علم اليوم والأمس قبله. المساواة نحو: ولا يحقيق البكر السيء إلا بأهله (الفاطر: 43)،  
وقوله شعر: فإنك كالليل الذي هو مدركي: وإن خلت أن المنتأى عنك واسع...

ثم البناء على المتعارف والبسط الموصوف رداً إلى الجهالة هذا اعتراض ثان على  
السكاكي حيث إنه قال في تعريف الإيجاز والإطناب بأن بناءهما على متعارف  
الأوساط وفي تعريف الإيجاز بأن كون المقام الذي أورد فيه الكلام الموجز حقيقاً  
بأبسط مما ذكر وقوله هذا مشعر بالجهالة؛ لأن مصدر التعاريف لا يكون عرفاً  
والأمر الأقرب إلى الصواب أن يقال المقبول من طرق التعبير أي المعتبر من  
طرق التعبير عن الإيجاز والإطناب والمساواة تأدية أصله أي أداء أصل المقصود  
بلفظ مساو له أي لذلك المقصود أو بلفظ ناقص عنه أي عن ذلك المقصود لكنه  
واف له أي لذلك المقصود أو زائد عليه أي على ذلك المقصود لفائدة واحترز  
المصنف بقيد واف عن الإخلال؛ لأنه كون اللفظ ناقصاً عن أصل المقصود وغير  
واف بتأديته كقوله شعر: والعيش خير في ظلال النوك أي في ظلال الحباقة

والجهالة من عاش كدا أي مكدودا ومتعوباً أي الناعم هو الفارح وفي ظلال العقل أصل البراد من هذا الشعر أن العيش الفارح في ظلال النوك خير من العيش الشاق في ظلال العقل فلفظه غير واف بأداء أصل المقصود فوجد فيه الإخلال. واحترز بفائدة عن التطويل؛ لأنه كون اللفظ زائداً على المقصود من غير فائدة وغير تعيين الزائد نحوع: وألفى أي وجد قولها كذباً وميناً مثال للتطويل و"كذباً وميناً" معناهما واحد فلا بد من كون أحدهما زائداً الكنه لا يتعين. واحترز المصنف بفائدة أيضاً عن الحشو المفسد للمعنى؛ لأنه زيادة متعينة لا لفائدة كالندي في قوله شعر: ولا فضل فيها أي في الدنيا للشجاعة والندی أي السخاوة وصبر الفتى لو لا لقاء شعوب<sup>1</sup>. أي لو لا لقاء موت يعني لو لا يتيقن لقاء الموت لم يكن للأمر المذكورة من الشجاعة والندی والصبر فضل فالندی هنا زائد مفسد للمعنى؛ لأن السخاوة فضل في كل حاله سواء يتيقن المرء لقاء الموت أو لا وقد وجد الفضل في الشجاعة وفي الصبر أيضاً مع تيقن الموت؛ لأن المجادل يعلم لقاء الموت ومع ذلك يجادل المخاصمين في ميدان المجادلة. واحترز عليه الرحمة بقاء فائدة "عن الحشو غير المفسد كقوله ع: واعلم علم اليوم والأمس قبله. قبله" حشو غير مفسد للمعنى؛ لأن القبلية مفهومة من لفظ أمس. المساواة نحو: ولا يحقيق أي لا ينزل المكر السيئ إلا بأهله أي بمستحقه ففي هذه الآية ألفاظ مساوية للمقصود لا أنقص ولا أزيد منه وقوله شعر: فإنك كالليل الذي هو

<sup>1</sup> "شعوب" بفتح الشين مأخوذ من الشعبة وهي الفرقة وهي هنا علم للمنية وسميت المنية بالشعوب؛ لأنها تشعب وتفرق بين الأحبة.



مدركي وإن خلت أي ظننت أن المنتأي اسم مكان من الافتعال أي انتأي عن  
الشيء إذا بعد عنه عنك واسع أي موضع البعد عنك واسع ففي هذا الشعر أيضاً  
مساواة...

والإيجاز ضربان إيجاز القصر وهو ما ليس بحذف نحو ولكم في القصاص حياة (البقرة: 189) فإن معناه كثير ولفظه يسير ولا حذف فيه وفضله على ما كان عندهم أوجز كلام في هذا المعنى وهو القتل أنفى للقتل بقلة حروف ما يناظره منه وبالنص على المطلوب وما يفيدة تنكير حياة من التعظيم لمنعه عما كانوا عليه من قتل جماعة بواحد أو النوعية وهي الحاصلة للمقتول والقاتل بالارتداد وإطراة وخلو عن التكرار واستغنائه عن تقدير محذوف والبطاقة ...

والإيجاز ضربان إيجاز القصر وهو ما ليس بحذف أي في إيجاز القصر اختصار ولكن لا حذف نحو ولكم في القصاص حياة فإن معناه أي معنى هذا القول كثير ولفظه يسير ولا حذف فيه؛ لأن القاتل إذا قُتل قصاصاً يجنب الباكون عن القتل ولذا في القصاص حياة العالم وفضله أي فضيلة قوله تعالى ولكم في القصاص حياة على ما كان من القول الآتي عندهم أوجز كلام أي أخصر كلام في هذا المعنى وهو أي القول عندهم القتل أنفى للقتل أي الآية خير وأرجح اختصاراً من محاورتهم القتل أنفى للقتل بعدة وجوه فالوجه الأول هو بقلة حروف ما يناظره منه أي بقلة حروف قوله تعالى الذي يقابل قولهم من القتل أنفى للقتل؛ لأن لكم في ولكم في القصاص حياة زائد بالنسبة إلى قولهم القتل أنفى للقتل ففي "في القصاص حياة" مع التنوين أحد عشر حرفاً و"القتل أنفى للقتل" أربعة عشر حرفاً أعني الحروف الملفوظة لا المكتوبة والثاني بالنص على المطلوب أي إن الآية نص واضح على مرادها وهو حفظ الحياة بخلاف "القتل أنفى للقتل" إذ هو لا يدل دلالة واضحة على

المطلوب وهو حفظ الحياة وما يفيد تنكير حياة من التعظيم أي ورود لفظ حياة منكراً يدل صراحة على الحياة وتعظيمها لمنعها عما كانوا عليه من قتل جماعة بواحد أي لمنع القصاص إياهم من قتل جماعة بواحد فحصلت لهم في حكم القصاص حياة عظيمة أو ما يفيد تنكير حياة من النوعية أي لكم في القصاص نوع من الحياة وهي أي الحياة الحاصلة للمقتول الذي يقصد قتله في الزمان الآتي والقاتل الذي يقصد القتل في الزمان الآتي بالارتداع أي بالاجتناب عن قتله إياه للعلم بالقصاص و الثالث بإطرادة أي حكم القصاص سبب مطلق للحياة في كل آن وفي كل موضع بخلاف القتل؛ لأن القتل قد يكون قصاصاً وقد يكون ظلماً والقتل ظلماً لا ينفي القتل بل يزيده و الرابع بخلوه عن التكرار أي تخلو الآية عن التكرار بالنسبة إلى محاورتهم؛ لأن فيها تكرار "القتل" والكلام الخالي عن التكرار أفضل من الكلام المشتبه عليه و الخامس بإستغنائه عن تقدير محذوف أي إن الآية لا تحتاج إلى محذوف بخلاف قولهم إذ أصله القتل أنفي للقتل من تركه؛ لأن اسم التفضيل يقتضي المفضول منه و السادس المطابقة أي بأشتمال الآية على صنعة المطابقة وهي الجمع بين معنيين متقابلين<sup>1</sup> في الجملة كالقصاص والحياة؛ لأن القصاص هو القتل والحياة هي نفي القتل وهما متضادان ...

<sup>1</sup> سواء كان التقابل على وجه التضاد أو السلب والإيجاب أو غير ذلك ففي القصاص والحياة تقابل لكنه ليس على وجه التضاد لأن القصاص ليس ضد الحياة بل سبب للموت الذي هو ضد للحياة.

وإيجاز الحذف وهو ما يكون بحذف شيء والمحذوف إما جزء جملة مضاف نحو  
واسأل القرية (يوسف: 82) أو موصوف نحو أنا ابن جلا وطلاع الثنايا أو صفة نحو وكان  
من ورائهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا (الكهف: 79) أي صحيحة أو نحوها بدليل ما  
قبله أو شرط كما مر أو جواب شرط ...

والضرب الثاني من الإيجاز إيجاز الحذف وهو ما يكون بحذف شيء أي هو الكلام  
الذي فيه اختصار بحذف شيء والمحذوف إما جزء جملة<sup>1</sup> عمدة كالمبتدأ كان أو  
فضلة كالمفعول مضاف نحو واسأل القرية أي واسأل أهل القرية ف "أهل" جزء  
جملة ومضاف إلى القرية أو جزء جملة موصوف نحو أنا ابن جلا وطلاع الثنايا أي  
ركاب صعب الأمور أي أنا ابن رجل جلا ف "جلا" قد وقعت صفة لمحذوف وهو  
رجل أو جزء جملة صفة نحو وكان من ورائهم أي أمامهم ملك يأخذ كل سفينة  
غصبا أي سفينة صحيحة أو نحوها كسليمة أو غير معيبة بدليل ما قبله أي  
بدليل القول الذي كان قبل القول المذكور وهو فأردت أن أعيبها فهذا يدل على  
أن الملك كان لا يأخذ السفينة المعيبة أو جزء جملة شرط كما مر في آخر باب  
الإنشاء من تقدير الشرط في جواب الأمور الأربعة وهي التمني والاستفهام والأمر  
والنهي نحو ليت لي ما لا أنفقه أي إن أرزقه أنفقه وأين بيتك أزرك أي إن تعرفينيه  
أزرك وأكرمني أكرمك أي إن تكرمني أكرمك ولا تشتم يكن خيرا أي إن لا تشتم  
يكن خيرا أو جزء جملة حال كونها جواب شرط جازم أو غير جازم ...

<sup>1</sup> المراد بجزء الجملة ما ليس مستقلا كالشرط وجوابه وبألجملة ما كان مستقلا.

إِذَا قِيلَ لَهُم اتَّقُوا مَا بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَمَا خَلْفَكُمْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ (يس:40) أَيُ أَعْرَضُوا بِدَلِيلٍ مَا بَعْدَهُ أَوْ لِلدَّلَالَةِ عَلَى أَنَّهُ شَيْءٌ لَا يَحِيطُ بِهِ الْوَصْفُ أَوْ لِتَذْهَبَ نَفْسُ السَّامِعِ كُلِّ مَذْهَبٍ مِمَّا مَثَلَهَا وَلَوْ تَرَى إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ (الأنعام:27) أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ نَحْوَ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ (الحديد:10) أَيُ وَمَنْ أَنْفَقَ مِنْ بَعْدِهِ وَقَاتَلَ بِدَلِيلٍ مَا بَعْدَهُ وَإِذَا جُمِلَتْ مَسْبَبَةٌ عَنْ سَبَبٍ مَذْكُورٍ نَحْوَ لِيَحِقَّ الْحَقُّ وَيَبْطُلَ الْبَاطِلُ (الأنفال:8) أَيُ فَعَلَ مَا فَعَلَ أَوْ سَبَبٌ لِمَذْكُورَةٍ نَحْوَ فَانْفَجَرَتْ (البقرة:60) إِنْ قَدَرَ فَضْرَبَهُ بِهَا وَيَجُوزُ أَنْ يَقْدَرَ فَإِنْ ضَرَبَتْ بِهَا فَقَدْ انْفَجَرَتْ أَوْ غَيْرَهَا نَحْوَ فَنَعِمَ الْبَاهِدُونَ (الذاريات:48) عَلَى مَا مَرَّ وَإِذَا أَكْثَرَ مِنْ جُمْلَةٍ نَحْوَ أَنَا أَنْبِئُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُونِ (يوسف:45) يُوسُفُ أَيُ إِلَى يُوسُفَ لِأَسْتَعْبِرَهُ الرُّؤْيَا فَفَعَلُوا فَاتَّاهَ فَقَالَ لَهُ يَا يُوسُفُ ...

إِذَا قِيلَ لَهُم اتَّقُوا مَا بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَمَا خَلْفَكُمْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ أَيُ أَعْرَضُوا بِدَلِيلٍ مَا بَعْدَهُ أَوْ لِلدَّلَالَةِ عَلَى أَنَّهُ شَيْءٌ لَا يَحِيطُ بِهِ الْوَصْفُ أَيُ لَطَبُ الْاِخْتِصَارِ أَيُ لَطَبُ الْاِخْتِصَارِ الْمَجْرَدِ نَحْوَ "إِذَا قِيلَ لَهُم" شَرْطُ حَذْفِ جَوَابِهِ وَهُوَ "أَعْرَضُوا" بِدَلِيلٍ مَا بَعْدَهُ أَيُ بِدَلِيلٍ قَوْلُ كَانَ بَعْدَ الْقَوْلِ الْمَذْكُورِ وَهُوَ وَمَا تَأْتِيهِمْ مِنْ آيَةٍ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِمْ إِلَّا كَانُوا عَنْهَا مُعْرِضِينَ (يس:46) أَوْ يُكَوْنُ حَذْفُ جَوَابِ الشَّرْطِ لِلدَّلَالَةِ عَلَى أَنَّهُ شَيْءٌ لَا يَحِيطُ بِهِ الْوَصْفُ أَيُ لَا يَحِيطُ بِذَلِكَ الشَّيْءِ وَصَفٌ وَاصِفٌ بَلْ هُوَ يَكُونُ فَوْقَ كُلِّ وَصْفٍ يَذْكُرُهُ الْوَاصِفُ وَذَلِكَ بِالْعُمُومِ عِنْدَ قَصْدِ الْمُبَالَغَةِ لَكُونَ الشَّيْءُ أَمْرًا مَرْغُوبًا فِي مَقَامِ الْوَعِيدِ أَوْ مَرْغُوبًا فِي مَقَامِ الْوَعْدِ وَالْقَرَائِنُ تَدُلُّ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى أَوْ يُكَوْنُ حَذْفُ

جواب الشرط لتذهب نفس السامع كل مذهب ممكن أي لتمكن لكل سامع اختيار المذهب المناسب عنده مثالهما أي مثال الأمرين المذكورين الآن ولو ترى إذ وقفوا على النار "لو" للشرط وحذف جوابه للدلالة على أنه أمر مرهوب لا يحصره وصف واصف أو لتحصل لكل سامع اختيار الطريق المناسب عنده فإذا سيع السامع ولو ترى إذ وقفوا على النار ذهبت نفسه وتعلقت بكل طريق ممكن وجعلته جواباً كسقوط لحهم أو حرقهم وغيرهما أو قد يكون المحذوف غير ذلك أي غير جواب الشرط كالمسند والمسند إليه والمفعول نحو لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أي فهنا حذف المسند إليه وهو ومن أنفق من بعده وقاتل بدليل ما بعده أي بدليل القول الذي كان بعد هذا الإرشاد المبارك وهو أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا (الحديد: 10)، وإما جملة عطف على "إما جزء جملة" فإن قلت ماذا أراد بالجملة هنا حيث لم يعد الشرط والجزاء جملة؟ قلت أراد الكلام المستقل الذي لا يكون جزءاً من كلام آخر فالشرط ليس كلاماً مستقلاً؛ لأنه يحتاج إلى جزاء وكذا الجزاء مسببة عن سبب مذكور نحو ليحق الحق فالمراد بالحق هو الإسلام وبإحقاقه هو إثباته وإظهاره ويبطل الباطل فالمراد بالباطل هو الكفر وبإبطاله هو محوه وإعدامه أي ليثبت الإسلام ويظهره ويبحو الكفر ويعدمه فهذا سبب مذكور حذف مسببه؛ لأن اللام فيها للتعليل وهو يقتضي شيئاً معللاً وليس مذكوراً فحينئذ يقدر أي فعل ما فعل من تقوية المؤمنين ونصرتهم وتضعيف الكافرين وخذلانهم أو قد يحذف سبب للجملة السببية المذكورة نحو فانفجرت إن قدر فضر به بها أي فضر به بها جملة سببية

محذوفة للجملة المسببة المذكورة وهي "فأنفجرت" ويجوز أن يقدر هنا فإن ضربت بها فقد انفجرت مقام فضربه بها فأنفجرت فيكون المحذوف جزء جملة وهو الشرط فحينئذ لا يكون هذا المثال ممّا نحن فيه من حذف الجملة أو المحذوف يكون غيرهما أي غير المسبب والسبب نحو فنعم المأهدون على ما مر في بحث الاستئناف من أن هذه الجملة على حذف المبتدأ والخبر فالجملة الكاملة محذوفة لا سبب ولا مسبب والتقدير فنعم المأهدون هم نحن وإما أكثر من جملة أي قد يحذف أكثر من جملة واحدة نحو أنا أنبئكم بتأويله فأرسلون يوسف أي إلى يوسف لأستعبه الرؤيا أي لأطلب منه تعبير الرؤيا فهذه جملة أولى محذوفة ففعلا جملة ثانية محذوفة فأتاه جملة ثالثة محذوفة فقال له جملة رابعة محذوفة يا قائم مقام "أدعو" جملة خامسة محذوفة يوسف فههنا حذف أكثر من جملة واحدة ...

والحذف على وجهين أن لا يقام شيء مقام المحذوف كما مر وأن يقام نحو وإن يكذبوك فقد كذبت رسل من قبلك (الفاطر: 4) أي فلا تحزن واصبر وأدلته كثيرة منها أن يدل العقل عليه والمقصود الأظهر على تعيين المحذوف نحو حرمت عليكم البيعة (البائدة: 3) ومنها أن يدل العقل عليها نحو وجاء ربك (الفجر: 22) أي أمره أو عذابه ومنها أن يدل العقل عليه والعادة على التعيين نحو فذلكن الذي لمتنني فيه (يوسف: 32) فإنه يحتمل "في حبه" لقوله تعالى: قد شغفها حباً (يوسف: 30) و"في مرادوته" لقوله تعالى: ثراودفتها عن نفسه (يوسف: 30) و"في شأنه" حتى يشملها والعادة دلت على الثاني؛ لأن الحب المفرط لا يُلام صاحبه عليه في العادة لقهره إياه ومنها الشروع في الفعل نحو بسم الله فيقدر ما جعلت التسمية مبدأً له ومنها الاقتران كقوله للمعرس بالوفاء والبنين أي أعرس...

والحذف على وجهين أن لا يقام شيء مقام المحذوف بل يكتفى بالقرينة كما مر في الأمثلة السابقة من نحو قوله تعالى لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل وأن يقام مقامه نحو وإن يكذبوك فقد كذبت رسل من قبلك فقوله: فقد كذبت ليس جزاء بل هو سبب لمضنون الجزاء وأقيم مقام مضنون الجزاء المحذوف أي فلا تحزن واصبر ثم الحذف لا بدله من دليل فقال وأدلته أي أدلة الحذف كثيرة منها أي من تلك الأدلة أن يدل العقل عليه أي على الحذف والمقصود الأظهر على تعيين المحذوف نحو حرمت عليكم البيعة فالعقل يدل على أن ههنا حذفاً إذ الأحكام الشرعية تتعلق بأفعال المكلفين والمقصود



الأوضح من هذه الأشياء المذكورة في هذه الآية تناولها أو الانتفاع بها فقد حصل تعيين المحذوف هنا بالنظر إلى المقصود والمحذوف هو المضاف أي حرم عليكم أكلها ومنها أي من تلك الأدلة أن يدل العقل عليها أي على الحذف وتعيين المحذوف نحو وجاء ربك أي أمره أو عذابه فالعقل يدل على تنزيه الرب من المبيء وعلى تعيين واحد من الأمرين أمر الرب أو عذابه ومنها أي من تلك الأدلة أن يدل العقل عليه أي على الحذف والعادة تدل على التعيين أي على تعيين المحذوف نحو فذلكن الذي لمتني فيه أما تعيين المحذوف فإنه يحتمل تقدير "في حبه" لأن العقل لا يسلم اللوم على ذات الشخص بل اللوم على أفعاله لقوله تعالى: قد شغفها حبا أي قد شغفها حبه ويحتمل تقدير "في مراودته" لوماً على أفعال الشخص لقوله تعالى: تُراودفتها عن نفسه ويحتمل تقدير "في شأنه" لليلة المذكورة حتى يشملها أي حتى يشمل "في شأنه" الحب والمراودة والعادة دلت على الثاني أي على تقدير "في مراودته"؛ لأن الحب المفرط أعني الحب الذي قد بلغ منتهاه لا يُلام صاحبه عليه في العادة لقهره إياه فتعين تقدير "في مراودته" أي لا يُلام صاحب الحب المفرط على الحب المفرط في العادة لقهر الحب المفرط صاحبه ولجبره إياه بهذا تعين المحذوف وهو المراودة ومنها أي من تلك الأدلة الشروع في الفعل نحو بسم الله فيقدر ما<sup>1</sup> جعلت التسمية مبدأ له ففي القراءة بسم الله أقرء وفي الشرب بسم الله أشرب وفي الأكل بسم الله أكل ومنها أي من تلك الأدلة الاقتران أي مقارنة الكلام الذي وقع فيه الحذف لفعل المخاطب كقوله

<sup>1</sup>أي فعل.

**للعرس بالوفاء والبنين أي أعرست** أي في عهد الجاهلية رخصت العروس إلى بيت زوجها للزفاف فقالوا لها اسكني مع الزوج والأولاد بالمحبة والوفاء فتقديره أعرست بالوفاء والبنين ...

والإطناب إما بالإيضاح بعد الإبهام ليرى المعنى في صورتين مختلفين أو ليتمكن في النفس فضل تمكن أو لتكمل لذة العلم به نحو رب اشرح لي صدري (طه:25) فإن "اشرح لي" يفيد طلب شرح لشيء ماله و"صدري" يفيد تفسيره ومنه باب نعم على أحد القولين إذ لو أريد الاختصار كفى نعم زيد ووجه حسنه سوى ما ذكر إبراز الكلام في معرض الاعتدال وإيهام الجمع بين المتنافيين ومنه التوشيع وهو أن يؤتى في عجز الكلام بمثنى مفسر بأسين ثانيهما معطوف على الأول نحو قوله عليه الصلاة والسلام يشيب ابن آدم ويشيب فيه خصلتان الحرص وطول الأمل ...

والإطناب إما بالإيضاح بعد الإبهام ليرى السامع المعنى في صورتين مختلفين  
إحداهما مبهمة والأخرى موضحة أو ليتمكن في النفس فضل تمكن؛ لأن الشيء إذا ذكر مبهماً ثم بين كان أوقع وأرسخ في النفس أو لتكمل لذة العلم به أي بذلك المعنى؛ لأن حصول الشيء بعد الشوق يُورث كمال اللذة نحو رب اشرح لي صدري  
فإن "اشرح لي" يفيد طلب شرح لشيء ماله أي للطالب و"صدري" يفيد تفسيره  
أي تفسير ذلك الشيء فأنظر في أن "رب اشرح لي" صورة مبهمة و"صدري" صورة موضحة للمبهمة أعني الإيضاح بعد الإبهام فعلم منه أن الإيضاح بعد الإبهام يخبر عن فضل تمكن المعنى في النفس وكمال لذته لحصوله بعد الطلب والشوق ومنه أي من باب الإيضاح بعد الإبهام باب نعم على أحد القولين وهو جعل المخصوص بالمدح خبر مبتدأ محذوف نحو نعم الرجل هو زيد إذ لو أريد الاختصار وترك الإطناب كفى نعم زيد ووجه حسنه أي حسن باب نعم سوى ما

**ذكر** من الإيضاح بعد الإبهام إبراز الكلام في معرض الاعتدال من جهة الإطناب  
بإيضاح بعد الإبهام والإيجاز بحذف المبتدأ نحو نعم زيد ففيه إطناب أيضاً من  
حيث أن أصله نعم الرجل هو زيد وفيه إيجاز أيضاً بحذف المبتدأ وإيهام الجمع  
بين المتنافيين؛ لأن في باب نعم الجمع بين الإطناب والإيجاز وهما متنافيان  
ومنه أي من الإيضاح بعد الإبهام التوشيع وهو أن يؤتى في عجز الكلام بمثنى  
مفسر بأسين ثانيهما معطوف على الأول أي التوشيع هو الإتيان بمثنى على آخر  
الكلام ثم تفسيره بالأسين وثانيهما معطوف على الأول نحو قوله عليه الصلاة  
والسلام يشيب ابن آدم أي تظهر آثار الضعف والشيب منه ويشيب أي ينمو فيه  
خصلتان تشنية مذكورة على آخر الكلام ومفسرة بقوله عليه السلام الحرص  
وطول الأمل عطف على الحرص ...

وإما بذكر الخاص بعد العام للتنبيه على فضله حتى كأنه ليس من جنسه تنزيلاً للتغاير في الوصف منزلة التغاير في الذات نحو حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى (البقرة: 238) وإما بالتكرير لنكتة كتأكيد الإنذار في كلا سوف تعلمون ثم كلا سوف تعلمون (التكاثر: 3، 4) وفي ثم دلالة على أن الإنذار الثاني أبلغ وإما بالإغفال فقليل هو ختم البيت بما يفيد نكتة يتم المعنى بدونها كزيادة المبالغة في قولها شعر: وإن صخرًا لتأتم الهداة به : كأنه علم في رأسه نار. وكتحقيق التشبيه في قوله شعر: كأن عيون الوحش حول خبائنا : وأرحلنا الجزع الذي لم يثقب. وقيل لا يختص بالشعر ومثل لذلك بقوله تعالى: اتبعوا من لا يسألكم أجرا وهم مهتدون (يس: 21) ...

والإطناب إما يكون بذكر الخاص بعد ذكر العام أحياناً للتنبيه على فضله أي على  
مزية الخاص حتى كأنه أي الخاص ليس من جنسه أي من جنس العام تنزيلاً  
للتغاير بين العام والخاص في الوصف منزلة التغاير بينهما في الذات نحو حافظوا  
على الصلوات والصلوة الوسطى فتفكر أيها الطالب في أن العام أي الصلوات ذكر أولاً ثم الخاص أي الصلوة الوسطى للتنبيه على فضل ذلك الخاص وسلّم أن لا تغاير بين العام والخاص في الذات؛ لأنها من قبيل الصلوة بل التغاير بينهما من حيث الوصف؛ لأن المراد بالصلوة الوسطى صلاة العصر وبالصلوات البواقي لكنه نزل التغاير في الوصف منزلة التغاير في الذات والإطناب إما يكون بالتكرير لنكتة أي  
بتكرير اللفظ أو الجملة لأجل النكتة كتأكيد الإنذار والتخويف في هذه الآية كلا

**سوف تعلمون ثم كلا سوف تعلمون وفي ثم دلالة على أن الإنذار الثاني بعد ثم أبلغ**

من الأول فهذا جواب عما يقال كيف يكون الكلام تكريراً مع أن العاطف يستدعي كون المراد بالثاني غير الأول؟ ثم إن قلت إذا كان الإنذار الثاني أبلغ لم يكن تكريراً للأول قلت كونه أبلغ باعتبار زيادة انضمام المنذر به لا باعتبار أنه زاد شيئاً في المفهوم بالنسبة إلى الإنذار الأول ومعنى هذه الآية الخطأ فيما أنتم عليه إذا شاهدتم ما قدمتم في الدنيا إلى الآخرة فالجملة الثانية تأكيد للتخويف والإنذار في الجملة الأولى والإطناب إما يكون بالإيغال اعلم أنه اختلف في تفسيره كما أشار إليه المصنف عليه الرحمة بقوله أي **فقيل هو ختم البيت بما يفيد نكتة يتم المعنى بدونها أي الإيغال هو ختم الشعر بالجملة التي تفيد نكتة يتم معنى الشعر بدون تلك النكتة كزيادة المبالغة في قولها** أي قول الخنساء في مرثية أخيها صخر **شعر: وإن صخرًا لتأتم أي لتقتدي الهداة به أي بصخر كأنه علم في رأسه أي في ذروة الجبل نار**. ف"في رأسه نار" زيادة في المبالغة و"كأنه علم" كان وافيًا لحصول المقصود وهو تشبيه صخر بالجبل المرتفع الذي هو أظهر المحسوسات في الاهتداء بمبالغة في ظهوره في الاهتداء لكن ذكر "في رأسه نار" يورث الحسن المضاعف للشعر؛ لأن الناس في الجاهلية كانوا يهتمون الطعام والانصرام للمسافرين وكانوا يوقدون النار على رأس الجبل ليهتدي الضالون إليه لطلب العون والنصرة **وكتحقيق التشبيه في قوله شعر: كأن عيون الوحش** فالمراد بعيون الوحش الطيباء وبقر الوحش **حول خبائنا أي خيامنا وأرحلنا** جمع رحل

عطف على خبائنا **الجزع**<sup>1</sup> بفتح الجيم وحكي أيضاً كسرهما وعلى كل صورة فالزاء ساكنة وأما الجزع بفتح الجيم والزاء فهو ضد الصبر **الذي لم يثقب** بضم الياء وفتح الثاء وتشديد القاف قد شبهت عيون الوحش بالجزع وقد حقق هذا التشبيه بذكر "الذي لم يثقب" لأنه إذا كان غير مثقوب كان أشبه بالعين لعدم الثقب في العين أصلاً **وقيل لا يختص الإيغال بالشعر ومثل لذلك** الإيغال في غير الشعر **بقوله تعالى: اتبعوا من لا يسألكم أجرا وهم مهتدون** فالرسل المقتدى بهم لا محالة مهتدون ومع ذلك ذكر "هم مهتدون" لزيادة الحث على الاتباع من جهة التصريح وهذه هي النكتة؛ لأن أصل الحث والترغيب قد حصل بقوله تعالى اتبعوا المرسلين لدلالته على اهتدائهم وطلب اتباعهم ...

---

<sup>1</sup>مهر سليمان: هو عقيق فيه دوائر اليباض والسواد وهو كان قسماً من التعويذ وهذا حرام؛ لأنه قد قرئت عليه الوظائف المحرمة.

وإما بالتذييل وهو تعقيب الجملة بجملة تشتمل على معناها للتوكيد وهو ضربان ضرب لم يخرج مخرج المثل نحو ذلك جزيئناهم بيا كفروا وهل نجازي إلا الكفور (السبأ: 17) على وجه وضرب أخرج مخرج المثل نحو وقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً (الإسراء: 81) وهو أيضاً إما أن يكون لتأكيد منطوق كهذه الآية وإما لتأكيد مفهوم نحو ولست بمستبق أخاً لا تلبه : على شعث أي الرجال المهذب. وإما بالتكميل ويسمى الاحتراس أيضاً وهو أن يعطى في كلام يوهم خلاف المقصود بيا يدفعه كقوله شعر : فسقى ديارك غير مفسدها : صوب الربيع وديبة تهبي. ونحو أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين (البائدة: 54) ...

والإطناب إما يكون بالتذييل وهو تعقيب الجملة بجملة تشتمل على معناها للتوكيد أي التذييل هو أن تذكر للتأكيد بعد جملة, جملة أخرى تتضمن معنى الأولى وهو أي التذييل ضربان ضرب لم يخرج مخرج المثل بأن لم يستقل هذا الضرب بإفادة المراد بل يتوقف على الجملة التي تكون قبله نحو ذلك جزيئناهم بيا كفروا وهل نجازي إلا الكفور على وجه فالجملة الثانية تشتمل على معنى الجملة الأولى والثانية لا تستقل بإفادة المقصود بل تتوقف على الأولى والمراد ب"على وجه" أن الجملة الثانية في الآية تتصور على الوجه الذي تتعلق به الثانية بالأولى فيراد وهل نجازي ذلك الجزاء المخصوص إلا الكفور وضرب أخرج مخرج المثل بأن الجملة الثانية مستقلة ومذكورة على ضرب المثل نحو وقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً فإن الباطل كان زهوقاً مع تضمنها معنى الجملة الأولى



مستقلة لإفادة المراد ومخرجة مخرج ضرب المثل **وهو** أي التذييل **أيضاً إما أن**  
**يكون لتأكيد** أمر **منطوق** أي الجملة الثانية تأتي لتأكيد أمر مذكور في الأولى  
والمراد بالمنطوق هنا اشتراك ألفاظ الجملتين في مادة واحدة ولو كانت إحداها  
اسمية مؤكدة والأخرى فعلية **كهذه الآية** أي قل جاء الحق وزهق الباطل إن  
الباطل كان زهوقاً فإنها اشتركت ألفاظ الجملتين في مادة واحدة "زهق وبطل" أو  
إن الموضوع في الجملتين واحد وهو الباطل والمحمول فيهما من مادة واحدة وهي  
الزهوق ثم الجملة الأولى فعلية والثانية اسمية مؤكدة **والتذييل إما يكون لتأكيد**  
**مفهوم** الجملة الأولى **نحو ولست بمستبق أخا لثلمه<sup>1</sup> : على شعث** بفتح العين وهو  
في الأصل انتشار الشعر وتغيره لقلة التعهد بالتسريح والدهن فتكثر أوساخه  
ثم استعمل في لازمه وهو الأوساخ الحسية فهو مجاز مرسل علاقته اللزوم ثم  
استعير للأوساخ المعنوية وهي الخصال الذميمة بجامع القبح فهو استعارة مبنية  
على مجاز **أي الرجال البهذب** أي لست بباق لك مودة الأخ لا تضبه إليك لعدم  
رضاك بعيوبه وصفاته الذميمة الموجبة لتفرق حاله فإن الجملة الأولى تدل  
بمفهومها على نفي الكامل من الرجال فالثانية لتأكيد نفي الكامل **والإطناب إما**  
**يكون بالتكميل ويسمى الاحتراس أيضاً وهو أن يعطى في كلام يوهم خلاف المقصود**  
**بما يدفعه** أي التكميل هو أن يذكر في الكلام الموهم خلاف المراد ما يدفع ذلك  
الإيهام **كقوله شعر: فسقى ديارك غير مفسدها: صوب الربيع وديبة** بكسر الدال  
المطر المسترسل وأقله ما بلغ ثلث النهار أو الليل وأكثره ما بلغ أسبوعاً وقيل

<sup>1</sup> حال من "أخا" أي لا صفة له لأنه ليس مقصود الشاعر أخاً معيناً بل مطلق أخ.

المطر الدائم الذي لا رعد فيه ولا برق ثم اعلم أنه لم يقيد الديمة بزمن الربيع  
كَمَا قِيد الصوب ليكون العطف من قبيل عطف العام على الخاص **تهبي** أي تسيل  
"فسقى ديارك صوب الربيع وديمة تهبي" هذا الكلام يوهم خراب الديار وفسادها  
بنزول المطر لكن "غير مفسدها" يدفع هذا الوهم. **ونحو أذلة على المؤمنين أعزة**  
**على الكافرين** "أذلة على المؤمنين" لصفة فريق من المؤمنين وهم قوم أي موسى  
الأشعري فقد نشأ الوهم بأن هذا الفريق من المؤمنين ضربت عليهم الذلة  
والضعف فدفع الله هذا الوهم بقوله أعزة على الكافرين تنبيهاً على أن تذللهم  
للمؤمنين ليس لضعفهم وعدم قوتهم بل تواضعاً منهم للمؤمنين والتذلل مع  
التواضع إنما يكون عن رفعة ثم أن الأذلة من التذلل والخضوع لا من الذلة  
والهوان ...

وإما بالتنبيه وهو أن يؤتى في كلام لا يوهم خلاف المقصود بفضلة لنكتة كالبالغة في نحو ويُطعمون الطعام على حُبه مسكيناً (الدهر:8) في وجه أي مع حبه. وإما بالاعتراض وهو أن يؤتى في أثناء الكلام أو بين كلامين متصلين معنى بجملة أو أكثر لا محل لها من الإعراب لنكتة سوى دفع الإيهام كالتنزيه في قوله تعالى: ويجعلون لله البنات سبحانه ولهم ما يشتهون (النحل:57). وكالدعاء في قوله شعر: إن الثمانين وبلغتها: قد أحوجت سعي إلى ترجان. وكالتنبيه في قوله شعر: واعلم فعلم البرء ينفعه أن سوف يأتي كل ما قدرا. ومما جاء بين كلامين وهو أكثر من جملة أيضاً قوله تعالى: فأتوهن من حيث أمركم الله إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين نساء كم حرث لكم (البقرة:222,223) فإن قوله: "نساء كم حرث لكم" بيان لقوله: فأتوهن من حيث أمركم الله...

والإطناب إما يكون بالتنبيه وهو أن يؤتى في كلام لا يوهم خلاف المقصود بفضلة  
مثل المفعول وغيرهما و"بفضلة" نائب الفاعل لنكتة كالبالغة في نحو ويُطعمون  
الطعام على حُبه مسكيناً في وجه أي إن كان الضمير في "حبه" راجعاً إلى الطعام فهو  
فضلة لنكتة وهي الإيثار فأصل العبارة يكون ويُطعمون الطعام مع حبه أي حب  
الطعام والاحتياج إليه مسكيناً وإن جعل الضمير في "حبه" لله تعالى فهو لتأدية  
أصل المراد والإطناب إما يكون بالاعتراض وهو أن يؤتى في أثناء الكلام أو بين  
كلامين متصلين معنى بجملة أو أكثر من جملة واحدة لا محل لها من الإعراب  
لنكتة سوى دفع الإيهام كالتنزيه في قوله تعالى: ويجعلون لله البنات سبحانه

**ولهم ما يشتهون** من إثباتهم البنين لأنفسهم و"سُبْحَانَهُ" جملة معترضة قد وقعت بين الكلام أو بين كلامين متصلين معنى "ويجعلون لله البنات ولهم ما يشتهون" فهذان الكلامان متصلان معنى إذ المراد باتصال الكلامين معنى أن يكون الثاني بياناً للأول أو تأكيداً أو بدلاً والنكتة فهنا إشارة إلى تنزيه الله وتقديسه من البنين والبنات؛ لأنه لم يلد ولم يولد ولا محل لهذه الجملة أي سُبْحَانَهُ من الإعراب في أثناء هذين الكلامين **وكالدعاء في قوله شعر: إن الثمانين** أي السنة التي مضت من عمري **وبلغتها** بفتح التاء أي وبلغك الله إياها **قد أوجت سعي إلى ترجبان**<sup>1</sup> أي بصوت أجهر من الصوت الأول هذا هو المراد بالترجبان هنا فقله: "بلغتها" جملة معترضة في أثناء الكلام لغرض الدعاء ثم الترجبان بفتح التاء والجيم يجمع على تراجم كزعفران وزعفران ويقال أيضاً بضم الجيم وفتح التاء وربما ضمت التاء مع الجيم **وكالتنبية في قوله شعر: واعلم بصيغة الأمر فعلم البرء ينفعه أن سوف يأتي كل ما قدرا**. فالألف في "قدرا" للإشباع "فعلم البرء ينفعه" جملة معترضة بين اعلم ومفعوله للتنبيه على طلب العلم **ومما جاء بين كلامين وهو أكثر من جملة أيضاً** أي من الاعتراض الذي وقع بين كلامين والاعتراض أكثر من جملة واحدة **قوله تعالى: مبتدأ مؤخر مع المقول فأتوهن من حيث أمركم الله إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين نساء كم حرث لكم أي** محرث لكم أي موضع حرثكم وفي كونهن موضع الحرث تنبيه على أن الغرض من إتيانهن طلب الغلة منهن وهو النسل كما تطلب الغلة من المحرث الحسي فإذا

<sup>1</sup> الترجبان في الأصل من يفسر لغة بلغة أخرى.

فهت أن الحكمة الأصلية من إتيانهم طلب النسل الذي هو أهم الأمور منهن لما فيه من بقاء النوع الإنساني المترتب عليه تكثير خيور الدنيا والآخرة فهت أن الموضع الذي يطلب منه النسل هو المكان الذي يطلب منه الإتيان شرعاً لتلك الحكمة فإن قوله: "نساءكم حرث لكم" بيان لقوله: فأتوهن من حيث أمركم الله هنا اعتراض أكثر من جملة واحدة؛ لأن الكلام يشتمل على كلامين أي فأتوهن من حيث أمركم الله ونساءكم حرث لكم والاتصال معنى موجود بينهما والاعتراض أكثر من جملة واحدة أعني إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين والنكتة في الاعتراض الترغيب فيأمرؤابه والتنفير عما نهوا عنه ...

وقال قوم: قد تكون النكتة فيه غير ما ذكر ثم جوز بعضهم وقوعه آخر جملة لا تليها جملة متصلة بها فيشمل بهذا التفسير التذييل وبعض صور التكميل وبعضهم كونه غير جملة فيشمل بعض صور التتيم والتكميل وإما بغير ذلك كقوله تعالى: الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم ويؤمنون به (البؤمن:7) فإنه لو اختصر لم يذكر "ويؤمنون به"؛ لأن إيمانهم لا ينكرة من يثبتهم وحسن ذكره إظهار شرف الإيمان ترغيباً فيه. واعلم أنه قد يوصف الكلام بالإيجاز والإطناب باعتبار قلة حروفه وكثرتها بالنسبة إلى كلام آخر مساو له في أصل المعنى كقوله ع: يصد عن الدنيا إذا عن سودد. وقوله شعر: لست بنظار إلى جانب الغنى: إذا كانت العليا في جانب الفقر. ويقرب منه قوله تعالى: لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون (الأنبياء:23). وقول الحماسي شعر: ونكر إن شئنا على الناس قولهم: ولا ينكرون القول حين نقول ...

وقال قوم: قد تكون النكتة فيه أي في الاعتراض غير ما ذكر من أن الاعتراض يدفع الإيهام لنكتة ثم جوز بعضهم وقوعه آخر جملة لا تليها جملة متصلة بها أي وقوع الاعتراض على آخر جملة و لا جملة بعده وإن كانت جملة أخرى بعد الاعتراض ما اتصلت به معنى فيشمل الاعتراض بهذا التفسير التذييل فالاعتراض عند هؤلاء هو الإتيان بجملة أو أكثر لا محل لها من الإعراب لنكتة سواء كانت دفع الإيهام أو غيره في أثناء الكلام أو في آخره أو بين كلامين متصلين معنى أو غير متصلين ويشمل الاعتراض بعض صور التكميل؛ لأن التكميل قد

يكون بجملة أو يكون بغيرها والجملة التكميلية قد تكون ذات إعراب وقد لا تكون و جوز بعضهم كونه أي وقوع الاعتراض غير جملة فالاعتراض عندهم هو الإتيان بجملة أو غير جملة أي المفرد أو المركب الناقص في أثناء الكلام أو في آخره أو بين كلامين متصلين معنى فيشمل الاعتراض بعض صور التثيم والتكيل من أنه أي بعض الصور ما يكون واقعاً في أثناء الكلام أو بين الكلامين المتصلين وإما بغير ذلك أي الإطناب إما يكون بغير الوجه المذكورة كقوله تعالى: الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم ويؤمنون به فإنه لو اختصر لم يذكر "ويؤمنون به"؛ لأن إيمانهم لا ينكره من يثبتهم أي لأن إيمان الملائكة جملة العرش لا ينكر إيمانهم من يؤمنون بهم فلا حاجة إلى الإخبار به لكونه معلوماً ولك أن تعرض الآية على كل واحد من الأمور السبعة السابقة حتى يتبين لك أنه لم يوجد فيها أحد منها أما كونها ليست من الإيضاح بعد الإبهام ولا من التكرير فواضح؛ لأن قوله "ويؤمنون به" ليس لفظه تكراراً ولا إيضاحاً لإبهام قبله وأما كونها ليست من الإيغال فلأن قوله "ويؤمنون به" ليس ختمًا للشعر ولا للكلام كما هو في الإيغال إذ قوله: "ويستغفرون للذين آمنوا" عطف على ما قبله فليس ختمًا وأما كونها ليست من التذييل فلعدم اشتغال جملة وهي "ويؤمنون به" على معنى ما قبلها بل معناها لازم لما قبلها وأما كونها ليست من التكميل فإن قوله: "ويؤمنون به" ليس لدفع الإبهام المعتبر في التكميل وأما كونها ليست من التثيم فإن قوله: "ويؤمنون به" ليس فضلة وهو ظاهر وأما كونها ليست من الاعتراض فلأن الواو في قوله: "ويؤمنون به" للعطف فتخرج الآية عن كونها من

قبيل الاعتراض وإن لم يكن الواو للعطف فيكون للاعتراض وقد تقرر أن من جملة الاتصال بين الكلامين أن يكون الثاني معطوفاً على الأول ولا شك أن قوله: "ويستغفرون للذين آمنوا" معطوفاً على جملة "يسبحون بحمد ربهم" فيكون ما بينهما اعتراضاً وهو "يؤمنون به" وحسن ذكره أي ذكر "يؤمنون به" إظهار شرف الإيذان ترغيباً فيه أي في الإيذان واعلم أنه ضمير الشأن قد يوصف الكلام بالإيجاز بأن يكون موجزاً والإطناب بأن يكون مطنّباً باعتبار قلة حروفه أي حروف الكلام وهذا يرجع إلى وصف الكلام بالإيجاز وكثرتها أي كثرة حروف الكلام وهذا يرجع إلى وصف الكلام بالإطناب بالنسبة إلى كلام آخر مساو له أي للكلام الموجز أو المطنّب في أصل المعنى كقوله ع: يصد أي يعرض عن الدنيا إذا عن ظهر له سودد أي سيادة ورفعة. وقوله شعر: لست بنظار أي بناظر إلى جانب الغنى: إذا كانت العليا في جانب الفقر فهذان الكلامان يساويان في تأدية أصل المعنى وهو ترجيح الفقر لكن الكلام الأول موجزاً بالنسبة إلى القول الثاني باعتبار قلة الحروف. ويقرب منه أي من هذا القبيل قوله تعالى: لا يسئل عباً يفعل وهم يسئلون. وقول الحماسي شعر: ونكر إن شئنا على الناس قولهم: ولا ينكرون القول حين نقول فيها تساو في أداء أصل المعنى وهو الغلبة على الناس ونفاذ الحكم عليهم لكن الكلام الأول موجزاً باعتبار قلة حروفه بالنسبة إلى الكلام الثاني...



## الفن الثاني في علم البيان

وهو علم يعرف به إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة عليه ودلالة اللفظ إما على تمام ما وضع له أو على جزئه أو على خارج عنه وتسمى الأولى وضعية وكل من الأخيرتين عقلية وتقييد الأولى بالبطابقة والثانية بالتضمن والثالثة بالالتزام. وشرطه اللزوم الذهني ولو لا اعتقاد المخاطب بعرف أو غيره والإيراد المذكور لا يتأتى بالوضعية؛ لأن السامع إن كان عالماً بوضع الألفاظ لم يكن بعضها أوضح وإلا لم يكن كل واحد دالاً عليه. ويتأتى بالعقلية لجواز أن تختلف مراتب اللزوم في الوضوح. ثم اللفظ المراد به لازم ما وضع له إن قامت قرينة على عدم إرادته فمجاز وإلا فكناية وقدم عليها؛ لأن معناه كجزء معناها ثم منه ما يبتني على التشبيه فتعين التعرض له فأنحصر في الثلاثة ...

## الفن الثاني في علم البيان

قد أخذ المصنف في علم البيان بعد علم المعاني؛ لأن البطابقة التي هي مرجع علم المعاني معتبرة أيضاً في علم البيان مع أمر زائد وهو إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة فوجد الاتصال بينهما من وجه وهو أي علم البيان علم<sup>1</sup> أي إنها كان المراد بالعلم هنا أحد الأمرين ملكة وهي كيفية راسخة في النفس حاصلة من كثرة ممارسة هذا الفن أو قواعد معلومة وتقييد القواعد بمعلومة لعدم إطلاق العلم على القواعد الغير المعلومة ويقال العلم على كل من الملكة والقواعد

<sup>1</sup> إن المراد بالعلم إما يكون ملكة أو أصولاً؛ لأنه قد يطلق على الملكة وقد يطلق على الأصول.

المعلومة بالاشتراك فلذا لا يلزم استعمال اللفظ المشترك في التعريف بلا قرينة معينة؛ لأن استعماله فيه ممنوع إذا صحت إرادة أحد معنييه أو معانيه فقط وإذا صح أن يراد بالمشترك كل معنى من معنييه أو معانيه فاستعماله جائز؛ لأنه يجوز إرادة كل من الملكية والأصول أي القواعد المعلومة يعرف به أي بذلك العلم إيراد المعنى الواحد الداخل تحت قصد المتكلم بطرق أي بتراكيب مختلفة سواء كانت من قبيل الكناية كما يقال في وصف زيد بالوجود زيد كثير الرماد أو من قبيل المجاز نحو عظمت يده أو من قبيل التشبيه نحو زيد كالبحر في السخاوة أو من قبيل الاستعارة نحو رأيت البحر في الدار في وضوح الدلالة عليه أي في وضوح دلالة تلك الطرق على ذلك المعنى الواحد فبعض الطرق في الدلالة على المعنى أوضح من البعض الآخر واختلاف الطرق في الوضوح والخفاء يكون باعتبار المعنى القريب والبعيد من اللفظ نحو هو الذي يتوفاكم بالليل ويعلم ما جرحتم بالنهار (الأأنعام: 60) أراد جل سبحانه بقوله جرحتم معناه البعيد<sup>1</sup> وهو ارتكاب الذنوب والمراد بالدلالة دلالة وضعية ودلالة اللفظ على المعنى إما تكون على تمام ما وضع ذلك اللفظ له أي على كل المعنى الموضوع له كدلالة الكمبيوتر على وحدة المعالجة المركزية والشاشة ولوحة المفاتيح والفأرة أو تكون على جزئه أي على جزء المعنى الموضوع له كدلالة الكمبيوتر على أحد من الأجزاء الأربعة أو تكون على خارج عنه أي على أمر خارج عن المعنى الموضوع له لازم له كدلالة الإنسان على قابل العلم وكدلالة السقف على الحائط وتسمى الأولى وضعية وكل من

<sup>1</sup> ومعناه القريب في الأردية "زخمى كرنا".

**الأخيرتين عقلية** أي تسمى الأولى وضعية؛ لأن الواضع قد وضع اللفظ لتبام معناه ويدل اللفظ عليه دلالة تامة ويسمى كل من الأخيرتين عقلية؛ لأن هذه الدلالة<sup>1</sup> تفهم من جهة العقل **وتقييد الأولى بالمطابقة والثانية بالتضمن**

**والثالثة بالالتزام** أي تقييد الدلالة الأولى بالمطابقة لصدقها على تبام المعنى مطابقة أو لتطابق اللفظ والمعنى والدلالة الثانية بالتضمن لصدقها على الجزء في ضمن المعنى الموضوع له والدلالة الثالثة بالالتزام لصدقها على أمر خارج التزم اللفظ أي لازمه. **وشروطه** أي شرط الالتزام هو **اللزوم الذهني** أي كون الأمر الخارج بحيث يلزم من حصول المعنى الموضوع في الذهن حصوله فيه على الفور أو بعد التأمل في القرائن. واعلم أن اللزوم إما ذهني وخارجي كلزوم الزوجية للأربعة أو ذهني فقط كلزوم البصر للعي أو خارجي فقط كلزوم السواد للغراب والمعتبر في دلالة الالتزام باتفاق البيانين والمناطق هو اللزوم الذهني سواء صاحبه لزوم خارجي أو لا **ولو لا اعتقاد المخاطب بعرف أو غيره** أي ولو كان ذلك اللزوم مما اعتقده المخاطب بعرف عام كلزوم الجرأة للأسد أو بعرف خاص كلزوم الرفع للفاعل **والإيراد المذكور لا يتأتى بالوضعية؛ لأن السامع إن كان عالماً بوضع الألفاظ لم يكن بعضها أوضح** أي إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في الوضاحة لا يكون بالدلالة الوضعية المطابقة؛ لأن السامع إن كان عالماً بوضع كل واحد من الألفاظ فالألفاظ مستوية في الدلالة على المعنى ولا يكون بعضها أوضح

<sup>1</sup> أي دلالة اللفظ على كل من الجزء والخارج.

من بعض آخر عنده وإذا تساوت في الدلالة عليه ضرورة تساويهما في العلم بالوضع  
المقتضي لفهم المعنى عند سماع الموضوع فلا يتأتى الاختلاف في دلالتها وضوحاً  
وخفاء نحو خده يشبه الورد فإن كان السامع عالماً بوضع المفردات الخد<sup>1</sup> ويشبه<sup>2</sup>  
والورد<sup>3</sup> والهيئة التركيبية<sup>4</sup> ومدلوليهما<sup>5</sup> فحصل له تأدية هذا المعنى بطريق  
الدلالة الوضعية البطابقية ولا تفاوت في الفهم عند علم الوضع<sup>6</sup> وامتنع عنده أن  
يؤدي كلام آخر هذا المعنى دلالة مطابقة سواء كان ذلك الكلام أوضح من "خده  
يشبه الورد" أو أخفى منه وإلا أي إن لم يكن السامع عالماً بوضع الألفاظ لم يكن  
كل واحد من الألفاظ دالا عليه أي على المعنى لتوقف الفهم على العلم بالوضع  
والسامع لا يكون له العلم به. ويتأتى بالعقلية لجواز أن تختلف مراتب اللزوم<sup>7</sup>  
في الوضوح أي يمكن إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة بالدلالة العقلية إذ  
تختلف مراتب لزوم الأجزاء للكل في التضمن ومرتبات لزوم اللوازم للملزوم في  
الالتزام من حيث الوضاحة فبعضها بزيادة الوضاحة وبعضها بقلتها نحو زيد  
إنسان فالحيوان والجسم النامي والجسم المطلق والجوهر كلها أجزاء للإنسان

<sup>1</sup> الخد موضوع للوجنة.

<sup>2</sup> يشبه معناه يماثل.

<sup>3</sup> الورد للنبت المعلوم.

<sup>4</sup> هي إسناد الفعل إلى فاعله.

<sup>5</sup> هو ثبوت شبه الخد للورد.

<sup>6</sup> وإن لم يعلم الوضع لم يتحقق الفهم.

<sup>7</sup> أراد باللزوم ما يشمل لزوم الجزء للكل في التضمن ولزوم اللازم للملزوم في الالتزام.

لكن بعضها بواسطة وبعضها بلا واسطة فالربط بين الكل الملزوم والجزء اللازم قد يكون خفياً لوجود الواسطة فتخفى دلالة الكل على الجزء كدلالة الإنسان على الجسم النامي أو المطلق أو الجوهر وقد يكون الربط واضحاً لعدم الواسطة فتظهر تلك الدلالة كدلالة الإنسان على الحيوان ونحو زيد كريم فالكرم وصف له لوازم كثرة الضيفان وكثرة الرماد فهنا لزوم بين الكرم وكثرة الضيفان وهو أوضح لعدم الواسطة بينهما منه بين الكرم وكثرة الرماد لوجود الواسطة أي كثرة الضيفان. ثم اللفظ البراد به لازم ما أي معنى وضع ذلك اللفظ له<sup>1</sup> إن قامت قرينة على عدم إرادته أي عدم إرادة المعنى الموضوع له فبجاز وإلا أي إن لم تقم قرينة على عدم إرادة المعنى الموضوع له فكناية حاصله أن اللفظ البراد به لازم معناه على قسمين الأول أن يراد باللفظ لازم معناه وقد قامت قرينة على عدم إرادة معناه الحقيقي ويسى هذا القسم ببجاز والثاني أن يراد باللفظ لازم معناه وما قامت قرينة على ترك معناه الأصلي وهذا القسم يعرف بالكناية وقدم البصنف البجاز عليها أي على الكناية؛ لأن معناه كجزء معناه أي لأن معنى البجاز كجزء معنى الكناية ويقدم الجزء على الكل إذ يراد لازم المعنى فقط في البجاز وفي الكناية لازم المعنى ويمكن إرادة الملزوم<sup>2</sup> أيضاً ثم منه أي من البجاز ما أي قسم يبتني على التشبيه فتعين التعرض له أي للتشبيه قبل التعرض

<sup>1</sup> الضمير راجع إلى "ما".

<sup>2</sup> هو المعنى الأصلي.

لذلك القسم وهو الاستعارة التي كانت أصلها التشبيه فانحصر المقصود من علم  
البيان في الثلاثة أي ثلاثة أبواب التشبيه والمجاز والكناية ...

## التشبيه

التشبيه الدلالة على مشاركة أمر لأمر في معنى والمراد ههنا ما لم يكن على وجه الاستعارة الحقيقية والاستعارة بالكناية والتجريد فدخل فيه نحو قولنا زيد أسد وقوله تعالى: صم بكم عبي (البقرة: 18). والنظر ههنا في أركانه وهي طرفاه ووجهه وأداته وفي الغرض منه وفي أقسامه. طرفاه إما حسيان كالخد والورد والصوت الضعيف والهس والنكهة والعنبر والريق والخمر والجلد الناعم والحرير أو عقليان كالعلم والحياة أو مختلفان كالبنية والسبع والعطر وخلق كريم. والمراد بالحسي المدرك هو أو مادته بإحدى الحواس الخمس الظاهرة فدخل فيه الخيالي كما في قوله شعر: وكان محمّر الشقيق إذا تصوب أو تصعد: أعلام ياقوت نشرن على رماح من زبرجد. وبالعقلي ما عدا ذلك فدخل فيه الوهبي أي ما هو غير مدرك بها ولو أدرك لكان مدركاً بها كما في قوله: ومسنونة زرق كأنياب أغوال ...

هذا باب التشبيه والتشبيه من حيث الاصطلاح وذلك لأن "أل" في التشبيه للعهد الذكري؛ لأنه تقدم له ذكر والمراد بالتشبيه الاصطلاحي الذي هو أحد الأقسام المقصود الثلاثة ما كان خالياً عن الاستعارة والتجريد بأن كان مشتملاً على الطرفين والأداة لفظاً أو تقديراً الدلالة مصدر من قولك دللت فلاناً على كذا إذا هديته له على مشاركة أمر لأمر في معنى موجود فيهما المراد ههنا أي المراد

بالتشبيه الاصطلاحي في علم البيان **ما لم يكن على وجه الاستعارة التحقيقية<sup>1</sup>**  
 كما وجد في نحو رأيت أسدا في الحمام **ولا على وجه الاستعارة بالكناية<sup>2</sup>** كما في نحو  
 أنشبت المنية أظفارها **ولا على وجه التجريد<sup>3</sup>** نحو لقيت بزيد أسدا **فدخل فيه أي**  
 في التشبيه **نحو قولنا زيد أسد** بحذف حرف التشبيه إذ معنى التشبيه موجود فيه  
**وقوله تعالى: صم بكم عي** بناء على أنه تشبيه بليغ فيه قد حذف حرف التشبيه  
 والمشبّه جميعاً لا استعارة بالكناية لأنه يطوى المستعار له<sup>4</sup> بالكناية<sup>5</sup> ويجعل  
 الكلام خالياً عن ذكره، صالحاً لأن يراد به المعنى المنقول عنه كالأسد والمعنى  
 المنقول إليه كزيد. **والنظر ههنا في أركانه** أي البحث في باب التشبيه عن أركانه  
**وهي** رجوع الضمير المؤنث إلى الأركان لكونه جمعاً مكسراً **طرفاه** أي طرفاً التشبيه

<sup>1</sup> هو ترك المشبه وذكر المشبه به مع قرينة تدل على إرادة المشبه وهذا لا يكون تشبيهاً اصطلاحياً فنحو  
 أسد في المثال المذكور استعارة تحقيقية.

<sup>2</sup> هو أن يشبه شيء بشيء في النفس فيسكت عن ذكر أركانه سوى المشبه ولازم المشبه به فالمنية في  
 المثال المذكور يشبه بالسبع والأظفار لازم المشبه به.

<sup>3</sup> التجريد له قسمان الأول أن ينتزع من الشيء شيء آخر مساو له في صفاته للمبالغة كقوله تعالى "لهم  
 فيها دار الخلد" فهنا انتزع دار الخلد من جهنم وهي عين دار الخلد فليس فيه مشاركة أمر لأمر آخر  
 والثاني أن ينتزع المشبه به من المشبه للمبالغة في التشبيه حتى صارت المشبه بحيث يكون أصلاً ينتزع  
 منه المشبه به نحو لقيت بزيد أسداً أصله لقيت زيدا المماثل للأسد ثم بولغ في تشبيهه زيد بالأسد حتى  
 أنه جرد من زيد ذات الأسد: فزيد هنا مشبه بحيث يكون أصلاً ينتزع منه ذات الأسد المشبه به للمبالغة  
 في التشبيه والتجريد لا يسمي تشبيهاً في الاصطلاح إذ لم يذكر فيه الطرفان على وجه ينبئ عن التشبيه.

<sup>4</sup> أي المشبه.

<sup>5</sup> لفظاً وتقديراً.



وهما المشبه والمشبّه به ووجهه أي وجه التشبيه وأداته أي حرف التشبيه كالـكاف وغيرها وفي الغرض منه أي من التشبيه وفي أقسامه أي أقسام التشبيه عطفها على "في أركانه" أعني النظر ههنا في أركان التشبيه وفي الغرض منه وفي أقسامه. لما كانت أقسام التشبيه أربعة باعتبار طرفيه فأشار إليها المصنّف بقوله: طرفاه إمّا حسيان أي يدركان بإحدى من الحواس الخمسة الظاهرة أعني بحس الباصرة أو السامعة أو الشامة أو الذائقة أو اللامسة كالخد والورد حيث يشبه الأول بالثاني نحو خد زيد كهذا الورد في الحمرة وهما تتعلقان بالبصرات والصوت الضعيف والهس من المسبوعات حيث يشبه الأول بالثاني نحو هذا الصوت الضعيف كالهمس في الخفاء والمراد بالصوت الضعيف هو ما لم يبلغ إلى حد الهس وهو الصوت الذي أخفى حتى كأنه لا يخرج عن وسط الفم والنكهة<sup>1</sup> والعنبر من المشبومات حيث يشبه الأول بالثاني بأن يقال نكهة زيد كالعنبر في ميل النفس لكل والريق والخمر من المذقوقات حيث يشبه الأول بالثاني بأن يقال ريق زيد كالخمر بجامع الإسكار أو اللذة أو الحلاوة والجلد الناعم والحرير من الملموسات حيث يشبه الأول بالثاني بأن يقال جلد زيد كالحرير في النعومة أو عقليان كالعلم والحياة إذ هما يدركان بالعقل ووجه التشبيه بينهما كونهما آلتين إدراك وإن كان العلم بمعنى الملكة سبباً له والحياة شرطاً له فالمراد بالعلم ههنا الملكة<sup>2</sup> التي

<sup>1</sup> النكهة هي ريح الفم.

<sup>2</sup> هي حالة بسيطة تحصل من ممارسة فن من الفنون بحيث يكون صاحبها يمكنه إدراك أحكام جزئيات ذلك الفن وإحضار أحكامها عند ورودها كالملكة الفقهية فإنها قوة ممكنة لعارف أصوله أن يعرف حكم أي جزء من جزئياته عند إرادة ذلك الحكم من كونه حراماً أو مكروهاً أو مباحاً أو مندوباً أو واجباً.

يقتدر بها على الإدراكات الجزئية لا نفس الإدراك ولا يخفى أن العلم طريق إلى الإدراك كالحياة **أو مختلفان** بأن يكون المشبه عقلياً والمشبّه به حسيّاً أو يكون المشبه حسيّاً والمشبّه به عقلياً **كالمنية والسبع** فإن المنية أي الموت عقلي لأنه عدم الحياة عما من شأنه الحياة ولا شك أن هذا العدم أمر عقلي لا يدرك بالحواس والحق أنه صفة وجودية تقوم بالحيوان عند خروج روحه لقوله تعالى: الذي خلق الموت والحياة (المك:2)، والسبع حسي **وكالعطر وخلق رجل كريم** حيث يشبه الأول بالثاني بأن يقال العطر كخلق هذا الرجل المتصف بالكرم في الواقع بجامع استطابة النفس لكل أو حيث إن الخلق في خلق رجل كريم كالعطر في ميل النفس لكل ولا خفاء في أن الخلق عقلي؛ لأنه كيفية نفسانية يصدر عنها الأفعال بسهولة والعطر محسوس مشموم وكالفتاوى الرضوية<sup>1</sup> والروح إن الفتاوى الرضوية في "الفتاوى الرضوية في الفقه كالروح في الجسم" حسي والروح عقلي. **والمراد بالحسي المدرك هو أو مادته بإحدى الحواس الظاهرة** أي المراد بالحسي شيء يدرك بنفسه أو مادته<sup>2</sup> بإحدى الحواس الخمسة الظاهرة **فدخل فيه** أي في الحسي بقوله "أو مادته" **الخيالي** وهو شيء معدوم بنفسه لكن أجزاء موجودة أعني هو فرض الشيء بعد جمع عدة أمور في الخيال وكل واحد من الأمور يدرك

<sup>1</sup> هذا كتاب عظيم مشتمل على الفتاوى التي تتعلق بالعقائد الحقة والفقه الحنفية والعلوم الدينية والدينية له ثلاثون مجلدا ضخماً ومصنفه الإمام الأجل المتكلم المتبحر الفقيه الأعظم مجدد الدين والملة أحمد رضا خان عليه رحمة المنان.

<sup>2</sup> أي جميع أجزاء التي تتركب منها وتحققت بها حقيقته التركيبية فإن كان بعض المواد غير محسوس كان ذلك المركب وهيباً.

بالحس **کما فی قوله شعر: وکأن محرر الشقیق**<sup>1</sup> من الاحرار والشقیق هو ورد  
 أحمر فی وسطه سواد ینبت بالجبال وهنا إضافة الصفة إلى الموصوف **إذا تصوب** أي  
 مال إلى أسفل **أو تصعد** أي مال إلى علو **أعلام یاقوت** جمع العلم وهو الرأیة ومضاف  
 إلى یاقوت **نشرن** أي بسطن **على رماح من زبرجد** جمع الرمح وهو آلة حرب تطعن  
 بها "محرر الشقیق" مشبه حسی لكن المشبه به خیالی مرکب مادته من العلم  
 والیاقوت والرمح والزبرجد؛ لأنه غیر محسوس وإن کان مادة من الأمور  
 المذكورة موجودة فی نفس الأمر. **وبالعقلی ما عدا ذلك** أي المراد بالعقلی شیء  
 نفسه أو مادته غیر مدرك یأحدی الحواس الخمسة **فدخل فیہ** أي فی العقلی **الوہبی**  
**ما الموصولة هو** أي ذلك الوہبی **غیر مدرك بها** أي یأحدی الحواس الظاهرة إذ هو ما  
 لا یكون للحس مدخل فیہ **ولو أدرك لكان مدركا بها** أي إن فرض إدراکہ فهو  
 مدرك یأحدی الحواس الظاهرة **کما** أن أنیب أغوال لا تدرك بالحس لعدم  
 وجودها فی الخارج ولو وجدت لكانت مدركة بحس الباصرة **فی قوله**<sup>2</sup> **و** **سہام** أو  
**رماح مسنونة** أي محدودة **زرق کانیاب**<sup>3</sup> **أغوال**<sup>4</sup> فی الحدة...

<sup>1</sup> سرخ رنگ کا پھول جب جھکتا یا بلند ہوتا ہے تو اسکی شاخیں گویا کہ یاقوت کے جھنڈوں کی طرح ہوتی ہیں جو زبرجد کے نیزوں پر  
 لہرائے گئے ہوں۔

<sup>2</sup> تیز کیے ہوئے تیروں یا نیزوں کے پھل اغوال کے انیب کی طرح نیلے ہیں۔

<sup>3</sup> الأنیب جمع ناب والناب سن بجانب الرباعیة۔

<sup>4</sup> الأغوال جمع الغول وهو کل ما أخذ الإنسان من حیث لا یدری فأهلكه وتزعم العرب أنه نوع من  
 الشیاطین یظهر للناس فی الغلاة فیتلّون لهم فی صور شتی ویضلهم ویہلکهم۔

وما يدرك بالوجدان كاللذة والألم ووجهه ما يشتركان فيه تحقيقاً أو تخيلاً. والمراد بالتخييلي نحو ما في قوله شعر: وكأن النجوم بين دجاة سنن: لاح بينهن ابتداع. فإن وجه الشبه فيه هو الهيئة الحاصلة من حصول أشياء مشرقة بيض في جوانب شيء مظلم أسود فهي غير موجودة في المشبه به إلا على طريق التخييل. وذلك أنه لما كانت البدعة وكل ما هو جهل تجعل صاحبها كمن يمشي في الظلمة فلا يهتدي لطريق ولا يأمن من أن ينال مكروهاً شبهت بها ولزم بطريق العكس أن تشبه السنة وكل ما هو علم بالنور وشاع ذلك حتى تخيل أن الثاني مما له بياض وإشراق نحو أتيتمكم بالحنيفية البيضاء والأول على خلاف ذلك كقولك شاهدت سواد الكفر من جبين فلان فصار تشبيه النجوم بين الدجى بالسنن بين الابتداع كتشبيهها ببياض المشيب في سواد الشباب أو بالألوان مؤتلفة بين النبات الشديد الخضرة فعلم فساد جعله في قول القائل النحو في الكلام كالملح في الطعام كون القليل مصلحاً والكثير مفسداً؛ لأن النحو لا يحتمل القلة والكثرة بخلاف الملح وهو إما غير خارج عن حقيقتها كما في تشبيه ثوب بآخر في نوعها أو جنسها أو فصلها...

---

وما يدرك بالوجدان كاللذة والألم أي الأمور المدركة بالقوى الباطنة دخلت أيضاً في العقلي مثل القوة التي تدرك بها اللذة والقوة التي يدرك بها الألم والقوة التي يدرك بها الخوف والقوة التي يدرك بها الاطمئنان فهذه الأمور المدركة بالقوى

---

الباطنة وجدانيات وتلك القوى مسماة بالوجدان ووجهه ما يشتركان فيه تحقيقا

أو تخييلا أي وجه الشبه بين المشبه والمشبه به معنى قصد فيه اشتراك الطرفين

وذلك المعنى إما يكون موجودا فيها حقيقة كالجراة بين زيد والأسد في زيد

كالأسد أو تخييلا. والمراد بالتخييل هو المعنى المشترك بينهما على سبيل

التخيل<sup>1</sup> نحو ما أي المعنى التخييلي<sup>2</sup> الموجود في قوله أي قول القاضي التنوخي

شعر: وكان النجوم بين دجاة: سنن لاح بينهن ابتداع أي النجوم واحداها نجم

ودجى جمع دجية وهي الظلمة وهنا إضافة الجمع إلى ضمير راجع إلى الليل أو إلى

النجوم ولاح بينهن بمعنى ظهر بين السنن وابتداع أي بدعة وهي الأمر الذي

ادعي أنه مأمور به شرعا وليس كذلك فالمشبه في هذا الشعر نجوم بقيدها بين

أجزاء ظلمة الليل والمشبه به سنن بقيد كون الابتداع بينهن وهذا من تشبيه

المحسوس بالمعقول فإن وجه الشبه فيه هو الهيئة الحاصلة من حصول أشياء

مشرقة بيض في جوانب شيء مظلم أسود فهي غير موجودة في المشبه به إلا على

طريق التخييل وهو السنن أي وجه الشبه في هذا الشعر هيئة حاصلة من وجود

الأشياء المشرقة البيض في أطراف شيء مظلم أسود وهذه الهيئة موجودة في

المشبه وغير موجودة في المشبه به؛ لأن البياض والإشراق والظلمة من أوصاف

الجسم والنجوم من الأجسام لكن لا توصف السنة والبدعة بالإشراق والبياض

والظلمة والسواد لكونها من قبيل المعاني إلا على سبيل التخيل والفرض وذلك أي

<sup>1</sup> أي تخييل الوهم كون الشيء حاصلا وليس كذلك في نفس الأمر.

<sup>2</sup> أي وجه الشبه.

وجود وجه الشبه في المشبه به على طريق التخيل أنه ضمير الشأن لها كانت  
البدعة وكل ما هو جهل تجعل صاحبها أي المتصف بها كمن يمشي في الظلمة فلا  
يهتدي لطريق ولا يأمن<sup>1</sup> من أن ينال شيئاً مكروها أي إن سالك البدعة كالمشي  
في الظلمة لايهتدي إلى طريق مستقيم ولا يسلم من الأمور الكريهة فيضل شبهت  
البدعة بها أي بالظلمة ولزم بطريق العكس أي إذا شبهت البدعة بالظلمة لزم  
تشبيه ما يقابل الظلمة وهو السنة والعلم بالنور كما أشار إليه بقوله: أن تشبه  
السنة وكل ما هو علم بالنور وشاع ذلك حتى تخيل أن الثاني مما له بياض وإشراق  
أي اشتهر التشبيه المذكور أعني تشبيه البدعة بالظلمة والسنة بالنور على السنة  
الناس حتى يذهب الخيال إلى أن السنة من الأشياء التي يمكن لها إثبات البياض  
والإضاءة فكانها<sup>2</sup> من الأجسام نحو أتيتكم بالملة أو الشريعة الحنيفية البيضاء  
أي توصف الملة بالبيضاء ليخيل أن الملة من الأجرام التي لها بياض والأول على  
خلاف ذلك أي تشبيه البدعة بالظلمة على خلاف تشبيه السنة بالنور كقولك  
شاهدت سواد الكفر من جبين فلان هذا نظير فيما يخيل أن الشيء مما له سواد  
والجبين ما بين العين والأذن إلى جهة الرأس أو مقدم الرأس ثم وصف الجبين  
بشهود سواد الكفر مع أن المراد هو شهود الكفر من الرجل؛ لأن الجبين يظهر فيه  
علامة صلاح الشخص وفساده والكفر هو جحد ما جاء به النبي صلى الله عليه وآله  
وسلم ضرورة ووصف الكفر بالسواد ليخيل أنه من الأجسام التي لها سواد فصار

<sup>1</sup> أي لا يسلم من الوقوع في مهلكة.

<sup>2</sup> أي السنة.

**تشبيه النجوم بين الدجى بالسنن بين الابتداع كتشبيهها ببياض الشيب في**

**سواد الشباب** حاصله أن النجوم في الدجى كالشعر الأبيض في الشعر الأسود حال

ابتداء الشيب<sup>1</sup> **أو بالأنوار مؤتلفة بين النبات الشديد الخضرة** أي فالأنوار جمع

النور بفتح النون والمراد بها أزهار مؤتلفة أي لامعة وتنام العبارة فصار تشبيه

النجوم بين الدجى بالسنن بين الابتداع كتشبيه النجوم بين الدجى بالأنوار

اللامعة بين النبات الشديد الخضرة. اعلم أن وجه الشبه في التشبيه بالشيب

هيئة حاصلة من وجود أشياء بيض في شيء أسود ووجه الشبه في التشبيه بالأنوار

هيئة حاصلة من كون أشياء لونها مخالف للون ما هي أي الأشياء فيه فلون النبات

التي حصلت الأنوار فيه حضرة شديدة ولون الأنوار غيره؛ لأن الأنوار لا تتقيد

بوصف البياض **فعلم فساد جعله** أي وجه الشبه **في قول القائل النحو في الكلام**

**كالملح في الطعام كون القليل مصلحاً والكثير مفسداً؛ لأن النحو لا يحتمل القلة**

**والكثرة بخلاف الملح** أي وجه الشبه أمر مشترك بين المشبه والمشبه به فبعض

الناس قد زعم كون القليل مصلحاً والكثير مفسداً وجه الشبه في ضرب المثل

النحو في الكلام كالملح في الطعام وذا فاسد؛ لأن الملح يحتمل القلة والكثرة لكن

النحو ليس من هذا القبيل والوجه في الأصل بين النحو والملح هو كون الكلام

بغير النحو خراباً كالطعام بغير الملح من غير اعتبار القلة والكثرة **وهو** أي وجه

الشبه **إما غير خارج عن حقيقتها** أي حقيقة الطرفين **كما هو في تشبيه ثوب**

**بثوب آخر في نوعهما** أي نوع الطرفين **أو جنسهما** أي جنس الطرفين **أو فصلهما** أي

<sup>1</sup> تارے رات کی تاریکیوں میں ان سفید بالوں کی طرح ہیں جو بڑھاپے کی ابتدا میں کالے بالوں میں ہوتے ہیں۔

فصل الطرفين اعلم أن الثوب اسم لكل ما يلبس لكن إن يسلك في العنق قيل له قميص وإن يلف على الرأس قيل له عبامة وإن يستر به العورة قيل له سروال وإن يوضع على الأكتاف قيل له رداء إذا علمت هذا فأنظر إلى الأمثلة "هذا الثوب مثل ذلك الثوب في كونها قميصاً" مثال للنوع و"هذا الملبوس مثل ذلك الملبوس في كونها ثوباً" مثال للجنس و"ذلك الثوب مثل هذا الثوب في كونها من قطن أو صوف" مثال للفصل فعلم منه أن الثوب جنس والقميص نوع والقطن وأخواته فصل ...



أو خارج صفة إما حقيقية وهي إما حسية كالكيفيات الجسمية مما يدرك بالبصر من الألوان والأشكال والمقادير والحركات وما يتصل بها أو بالسبع من الأصوات القوية والضعيفة والتي بين بين أو بالذوق من الطعوم أو بالشم من الروائح أو باللمس من الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والخشونة والنعومة واللين والصلابة والخفة والثقيل وما يتصل بها أو عقلية كالكيفيات النفسانية من الذكاء والعلم والغضب والحلم وسائر الغرائز وإما إضافية كإزالة الحجاب في تشبيه الحجة بالشمس ...

أو وجه الشبه خارج عن حقيقة الطرفين صفة أي معنى قائم بهما وتلك الصفة إما حقيقية أي متبكنة في الذات ومتقررة فيها وهي إما حسية أي مدركة بإحدى الحواس الخمسة الظاهرة إذ الحس هنا بالمعنى المشهور فلم تعتبر الباطنية كالكيفيات الجسمية أي كالكيفيات المختصة بالأجسام<sup>1</sup> من حيث قيامها بها مما يدرك بحس البصر<sup>2</sup> من الحواس الخمس من الألوان جمع اللون نحو شعرة

<sup>1</sup> إنه أراد بالجسم ما قابل المعنى فيشمل السطح لما يأتي من أن الشكل كما يكون للجسم يكون للسطح تدبر .

<sup>2</sup> هي قوة مثبتة في العصبين أي العرقين ومحلها في الدماغ وهو الجبهة وتأنك العصبتان تتلاصقان بأظهرهما فتفترقان إلى العينين وتفصيله أن الطرف الأول من الدماغ قامت من جهته اليسرى عصبية مجوفة ومن جهته اليمنى عصبية مجوفة فتذهب العصبية اليسارية إلى العين اليمنى وتذهب العصبية اليمينية إلى العين اليسرى فتتلاقى العصبتان قبل الوصول إلى العينين على التقاطع فصارتا على هيئة الصليب ثم أن البصر الذي هو القوة مودع في العصبين بتمامها ولا يختص بالحدقتين ولا بالدماغ ولا

كالغراب في السواد والأشكال جمع الشكل نحو هذه القطعة من الأرض كالربع في الشكل والمقادير جمع المقدار نحو الثوم كالعدس في المقدار والحركات جمع الحركة وهي الخروج من القوة إلى الفعل على سبيل التدرج كخروج الزرع الأخضر من الخضرة إلى اليبوسة فإنه انتقال من اليبوسة بالقوة إلى اليبوسة بالفعل فالزرع الأخضر يابس بالقوة فإذا يابس بالفعل قيل لذلك الانتقال حركة وما يتصل بها أي كصفات متصلة بالمذكورات كالحسن والقبح<sup>1</sup> كالضحك والبكاء<sup>2</sup> نحو ابني القبر في الحسن وهو يضحك كالقردة أو كالصفات الجسدية مما يدرك بحس السمع<sup>3</sup> من الأصوات القوية والضعيفة والتي بين بين أي الأصوات التي بين القوة والضعف نحو صوت زيد كالأسد في القوة أو كالصفات الجسدية مما يدرك بحس الذوق<sup>4</sup> من الطعوم جمع طعم نحو هذا كالتمر في الحلاوة أو كالصفات

---

بوسطها بل هو سار في جميعها وهذا على قول الحكماء وأما المتكلمون فيقولون إن البصر معنى قائم بالحدقة تدرك بالألوان والأكوان التي هي الحركة والسكون والاجتماع والافتراق.

<sup>1</sup> أي المتصف بهما الشخص باعتبار هيئة حاصلة من مجموع الشكل واللون.

<sup>2</sup> أي الحاصلين باعتبار الشكل أي شكل الفم بالنسبة للضحك وشكل العين بالنسبة للبكاء والحركة أي حركة الفم في الضحك والعين في البكاء.

<sup>3</sup> هو قوة منبثة في العصب المفروش على سطح باطن الصباخين يدرك بها الأصوات وهي جمع الصوت كيفية تحصل من توج الهواء وتحركه بسبب انضغائه وانحباسه فإذا ضرب شخص بكفه على كفه الأخرى تحرك الهواء بسبب انضغائه فيحصل الصوت الذي هو كيفية قائمة بالهواء ويوصلها الهواء المتكيف بها للسمع.

<sup>4</sup> هو قوة سارية في العصب المفروش على سطح جرم اللسان.

الجسمانية مما يدرك بحس الشم<sup>1</sup> من الروائح جمع الرائحة نحو هذا كالمسك في الرائحة أو كالكيفيات الجسمانية مما يدرك بحس اللمس<sup>2</sup> من الحرارة وهي كيفية تقتضي تفريق المختلفات باللطافة والكثافة وجمع المتشاكلات أما تفريقها للمختلفات فلأن فيها قوة مصعدة فإذا أثرت في جسم مركب من أجزاء مختلفة باللطافة والكثافة ولم يمكن الالتيام بين بسائط الأجزاء انفعل اللطيف منها فيتبادر للصعود الألف فالألف دون الكثيف فيلزم منه تفريق المختلفات وأما جمع المتشاكلات فبمعنى أن الأجزاء بعد تفرقها تجتمع بالطبع فإن الجنسية علة للضم والحرارة معدة لذلك الاجتماع والبرودة وهي كيفية تقتضي تفريق المتشاكلات كما في الطين اللين إذا يبس فإنه ينشق لشدة البرودة وجمعها للمختلفات كالجمع بين الرطب واليابس والرطوبة وهي كيفية تقتضي سهولة التشكل والتفرق والاتصال كما في العجين واليبوسة وهي كيفية تقتضي صعوبة التشكل والتفرق والاتصال كما في الحجر والخشونة وهي كيفية حاصلة من كون بعض الأجزاء أخفض وبعضها أرفع والملاسة وهي كيفية حاصلة من استواء وضع الأجزاء واللين وهي كيفية تقتضي قبول النفوذ والدخول إلى باطن الموصوف بها كالعجين إذا غمزته بإصبعك مثلاً والصلابة وهي كيفية تقتضي عدم قبول الغمز إلى باطن الموصوف بها والخفة وهي كيفية بها يقتضي الجسم أن يتحرك إلى جهة العلو

<sup>1</sup> هو قوة خلقها الله في زائدي مقدم الدماغ وهما حلمتان شبيهتان بحلمتي الثديين والأنف واسطة للشم؛ لأن القوة الشمية قائمة بتينك الزائدين بدليل أنه إذا سد الأنف من داخل انقطع إدراك الشبوم.

<sup>2</sup> هو قوة سارية في ظاهر البدن كله وهو الجلد يدرك بها الملبوسات.

لو لم يكن مانع كالتمسك باليد أو كتعلق ثقيل به والثقل وهي كيفية بها يقتضي الجسم أن يتحرك إلى جهة السفلى لو لم يكن مانع كالحمل والرصاص وما يتصل بها أي بالمذكورات كالبلة هي الكيفية البقتضية لسهولة الالتصاق والجفاف هي الكيفية البقتضية لسهولة التفرق وعسر الالتصاق واللطافة هي رقة الأجزاء المتصلة كما في الباء والكثافة هي تقابل اللطافة أو وجه الشبه خارج عن حقيقة الطرفين صفة عقلية أي ما تكون أفراد مدركة بالعقل كالكيفيات النفسانية أي كالكيفيات المختصة بذوات الأنفس نحو زيد كالبر في الزكاة من الذكاء وهي شدة قوة للنفس معدة لاكتساب الآراء والعلم وهو الإدراك المفسر بالصورة الحاصلة من الشيء عند العقل والغضب وهو كيفية توجب حركة النفس ومبدأ تلك الكيفية إرادة الانتقام والحلم وهو كيفية توجب اطمئنان النفس بحيث لا يحركها الغضب بسهولة وسائر الغرائز جمع غريزة وهي ملكة تصدر عنها صفات ذاتية مثل الكرم فإنه كيفية يصدر عنها بذل المال والجاه والقدرة فإنها كيفية يصدر عنها الأفعال الاختيارية والشجاعة فإنها كيفية يصدر عنها بذل النفس بسهولة واقتحام الشدائد وغير ذلك أي أضدادها كالبخل والعجز والجبن والفرق بين الغريزة والخلق بضم الخاء أن الغريزة صفة طبيعية جبلت النفس عليها والخلق ملكة نفسانية حصلت بسبب العادة و وجه الشبه خارج عن حقيقة الطرفين صفة إما إضافية أي ما لا تكون هيئة متقررة في الذات بل تكون معنى متعلقاً بشيئين كالأبوة والبنوة فإن واحداً منهما ليس متصوراً وحده مع قطع النظر من الآخر بل يحتاج فهمه بالنسبة إليه كإزالة الحجاب في تشبيه الحجة

**بالشمس** في نحو هذه الحجة كالشمس فالوجه بينهما إزالة الحجاب والخفاء غير أن الشمس تزيل الحجاب عن المحسوسات والحجة عن المعقولات ثم الوجه المذكور ليس صفة متقررّة في الذات أي ذاتي الحجة والشمس بل هو أمر نسبي يتوقف تعقله على المزال أي الحجاب والمزيل أي الحجة والشمس ...

وأيضاً إما واحد وإما بمنزلة الواحد لكونه مركباً من متعدد وكل منهما حسي أو عقلي وإما متعدد كذلك أو مختلف والحسي طرفاه حسيان لا غير لامتناع أن يدرك بالحس من غير الحسي شيء والعقلي أعم لجواز أن يدرك بالعقل من الحسي شيء ولذلك يقال التشبيه بالوجه العقلي أعم...

وأيضاً أي لوجه الشبه تقسيم آخر ووجه الشبه إما واحد في الأصل والمراد به ما يعد في العرف واحداً لا الذي لا جزء له أصلاً نحو خده كالرمان في الحمرة فوجه الشبه مفرد وهو الحمرة وإما بمنزلة الواحد لكونه أي وجه الشبه مركباً من أمور متعددة نحو زيد كعبر في الحقيقة الإنسانية إذ الحقيقة الإنسانية مركبة من أمرين وهما الحيوان والناطق وكل منهما حسي أو عقلي أي وجه الشبه من الواحد وما هو بمنزلة الواحد على قسمين حسي بأن يدرك بإحدى الحواس الخمسة نحو خده كالورد في النعومة<sup>1</sup> ونحو زيد كعبر في هيئة الجسم<sup>2</sup> أو عقلي بأن لا يدرك بإحدى الحواس بل بالعقل نحو العلم كالنور في الهداية<sup>3</sup> ونحو زيد كعبر في الأخلاق الحسنة<sup>4</sup> وإما متعدد كذلك أو مختلف أي وجه الشبه إما واحد أو بمنزلة

<sup>1</sup> النعومة وجه الشبه حال كونه واحداً حسياً.

<sup>2</sup> هيئة الجسم وجه الشبه وهو حسي حال كونه بمنزلة الواحد؛ لأن زيدا كعبر في شكل أجزاء الجسم وقوتها وضعفها وضخامتها ونحافتها.

<sup>3</sup> الهداية وجه الشبه حال كونه واحداً عقلياً.

<sup>4</sup> الأخلاق الحسنة وجه الشبه حال كونه بمنزلة الواحد عقلياً؛ لأن الأخلاق الحسنة تشتمل على عاداته الجميلة كالكرم والشفقة والسخاوة وحسن التكلم وغيرها.

الواحد أو متعدد والمتعدد إما حسي كله أو عقلي كله أو بعضه حسي وبعضه عقلي وجه الشبه الحسي كان بتمامه حسياً أو ببعضه حسياً طرفاً أي طرفاً الحسي حسيان لا غير أي لا عقلي بأن يكون كلاهما أو أحدهما عقلياً لامتناع أن يدرك بالحس الظاهري من<sup>1</sup> الطرف غير الحسي وهو العقلي شيء<sup>2</sup> وهو وجه الشبه والعقلي من وجه الشبه سواء كان عقلياً محضاً أو بعض أجزائه عقلياً وبعضها حسياً من وجه الشبه أعم من الحسي لجواز أن يدرك بالعقل من الحسي شيء أي لجواز أن يدرك بالعقل شيء من الأمر الحسي كما يجوز أن يدرك بالعقل شيء من الأمر العقلي ولذلك أي لأجل ما قلناه من أن وجه الشبه إذا كان عقلياً يكون أعم من وجه الشبه الحسي باعتبار الطرفين لجواز كون طرفي العقلي عقليين دون الحسي يقال التشبيه بالوجه العقلي أعم أي إن النسبة بين الحسي والعقلي عموم وخصوص مطلقاً باعتبار طرفيهما لا باعتبار ذاتيهما لتباينهما إذ لا يتصور التصادق بين الحسي والعقلي؛ لأن الحسي لا يدرك أولاً إلا بالحس والعقلي لا يدرك أولاً إلا بالعقل فعلم أن ما يصح فيه التشبيه بالحسي إنما يصح بالعقلي وأن ما يصح فيه التشبيه بالعقلي لا يصح بالحسي إذ كل مدرك بالحس مدرك بالعقل وإنه لا ينعكس...

<sup>1</sup> ليست "من" بياناً لشيء.

<sup>2</sup> لأن وجه الشبه لا بد أن يكون عقلياً في الطرف العقلي والعقلي إنما يدرك بالعقل لا بالحس.

فإن قيل هو مشترك فيه فهو كلي والحسي ليس بكلي قلنا المراد أن أفراد مدركة بالحس فالواحد الحسي كالحبرة والخفاء وطيب الرائحة ولذة الطعم ولين الملمس فيأمر والعقلي كالعراء عن الفائدة والجرأة والهداية واستطابة النفس في تشبيه وجود الشيء العديم النفع بعدمه والرجل الشجاع بالأسد والعلم بالنور والعطر بخلق كريم ...

فإن قيل هو أي وجه الشبه مشترك ضرورة اشتراك الطرفين فيه أي في وجه الشبه فهو أي وجه الشبه كلي والحسي ليس بكلي هذه العبارة تقرير الإشكال حاصله أن وجه الشبه كلي لا اشتراك الطرفين فيه لا جزئي لعدم الاشتراك فيه والوجه الحسي ليس بكلي؛ لأنه موجود في المادة الحاضرة عند المدرك ومثل هذا لا يكون إلا جزئياً فوجه الشبه لا يكون حسيّاً قطعاً بل يكون عقلياً فذكر المصنف جوابه بقوله: قلنا المراد أن أفراد مدركة بالحس أي سلمنا ما قيل من أن وجه الشبه لا يكون حسيّاً لكن إطلاقاً عليه حسيّاً بالنظر إلى كون أفراد أي جزئياته حسية لا إلى أن وجه الشبه في ذاته حسي بل هو عقلي لكونه كلياً فالواحد الحسي كالحبرة من المبصرات والخفاء مراده خفاء الصوت وهو من المسبوعات وطيب الرائحة من المشبوات ولذة الطعم من المذوقات ولين الملمس بصيغة المفعول أي نعومة الملموس من الملموسات فيأمر من تشبيه الخد بالورد في "خده كالورد" ولا بد أن يعلم أن المراد هنا الحبرة الجزئية الحاصلة في خد زيد والخفاء الجزئية الحاصلة في صوت زيد مثلاً والرائحة الجزئية الحاصلة في الورد المخصوص مثلاً واللذة الجزئية



الحاصلة في الطعام المخصوص والدين الجزئي الحاصل في خد بكر مثلاً مدركات بالحس وأما الحمرة الكلية والخفاء الكلي والطيب الكلي واللذة الكلية والدين الكلي غير مدركات بالحس؛ لأنهن ماهيات والباهية من حيث هي أمر معقول كلي لا مدخل للحس فيه وإنما يدركه العقل ووجه الشبه الواحد العقلي كالعراء عن الفائدة أي كالخلو عن الفائدة في تشبيه وجود الشيء العديم النفع بعدمه أي ما لا ينفع أصلاً تشبيه وجوده بالعدم نحو هذا الوجود كالمعدوم ووجه الشبه خلو عن الفائدة فهذا المثال فيهما طرفاه عقليان إذ الوجود والعدم من الأمور العقلية وتحتة أربعة صور؛ لأن طرفيه إما حسيان أو عقليان أو المشبه به حسي والمشبه عقلي أو عكسه فلذا مثل المصنف بأمثلة أربعة والجراحة في تشبيه الرجل الشجاع بالأسد هذا فيهما طرفاه حسيان والهداية في تشبيه العلم بالنور هذا فيهما المشبه عقلي والمشبه به حسي واستطابة النفس في تشبيه العطر بخلق كريم هذا فيهما المشبه حسي والمشبه به عقلي ...

والمرکب الحسی فیما طرفاه مفردان کما فی قوله شعر وقد لاح فی الصبح الثریا کما ترى کعنقود ملاحیه حین نوراً<sup>1</sup> من الهیئة الحاصلة من تقارن الصور البیض المستدیرة الصغار المقادیر فی المرأی علی کیفیة المخصوصة إلی المقدار المخصوص وفیما طرفاه مرکبان کما فی قول بشار شعر: "کأن مثار النقع فوق رؤوسنا : وأسیافنا لیل تهاوی کواکبه" من الهیئة الحاصلة من هوی أجرام مشرقة مستطیلة متناسبة المقدار متفرقة فی جوانب شیء مظلم وفیما طرفاه مختلفان کما مر فی تشبیہ الشقیق ...

**والمرکب الحسی** من وجه الشبه ومعنی التركیب أن تقصد عدة أشياء مختلفة منتزع منها هیئة<sup>2</sup> وتجعلها مشبهاً أو مشبهاً بها **فیما** أي فی تشبیہ **طرفاه** أي طرفاً ذلك التشبیہ **مفردان کما** كان **فی قوله شعر: وقد لاح** أي ظهر **فی الصبح الثریا** الصبح مراده ضوء الصبح والثریا تصغیر ثروی مؤنث ثروان کسکری مؤنث سکران وهو مجموعة من عدة کواکب **کما ترى : کعنقود ملاحیه** بضم المیم وتشدید اللام وتخفیفها أكثر وهي عنب أبيض فی حبه طول لیس المراد بحبه بزره بل المراد بحبه وحداته کما يدل له قول القاموس : الملاحیه عنب أبيض طویل حین **نوراً** أي تفتح أنواره والمراد بالنور هو الزهر فهنا تشبیہ الثریا بعنقود بقید

<sup>1</sup> صبح کے وقت ثریا ظاہر ہوئے جیسا کہ تم نے دیکھا ایسے ملاحیہ انگوروں کے گچھے کی مانند جو شگوفے والا ہو۔

<sup>2</sup> أي هي لا وجود لها خارجاً ووقتئذ فمعنی کون الطرفين الذین هما الهیئتان محسوسین أن تكون الهیئة منتزعة من أمور محسوسة.

كونه ملاحية كالثريا بقيد كونه في الصبح وحاصله تشبيه الثريا بالعنب في حال صغره؛ لأن العنب في حال تفتح نوره يكون صغيراً من بيان لما وقد بين المصنف وجه الشبه المركب الحسي بقوله الهيئة الحاصلة من تقارن الصور البيض المستديرة الصغار المقادير في البرأي أي في الظاهر وإن كانت كباراً في الواقع على الكيفية المخصوصة وهي الصفات القائمة بالثريا والعنقود من التقارن والاستدارة والصغر والكيفية المخصوصة لا مجتمعة ولا شديدة الافتراق إلى البقار المخصوص وهو الطول والعرض أي وجه الشبه هيئة منتزعة من عدة أشياء وفيما أي المركب الحسي من وجه الشبه في التشبيه الذي طرفاه مركبان كما كان في قول بشار شعر: كأن مثار النقع فوق رؤوسنا : وأسيافنا ليل تهاوى بحذف إحدى التائين إنما لم يجعله فعلاً ماضياً مذكراً لما يلزم عليه من الإخلال بكثير من اللطائف والأحوال التي قصدها الشاعر من العلو تارة والسفل أخرى وتوضيح ذلك أن صيغة المضارع تدل على الاستمرار التجديدي وهو يدل على كثرة الحركات والتساقط في جهات كثيرة من العلو والسفل واليمين واليسار والتداخل والتلاقي فيكون مشعراً باللطائف المشار إليها بخلاف الماضي فإنه يدل على وقوع التساقط مرة في الزمان الماضي ولا يشعر بكونه في جهات كثيرة فيكون مخلاً بتلك اللطائف كواكبه<sup>1</sup> المثار بضم الميم اسم مفعول من أثار الغبار إذا حركه والنقع هو الغبار والإضافة فيه من إضافة الصفة للموصوف أي كان الغبار

<sup>1</sup> ہماری تلواروں کی بدولت ہمارے سروں کے اوپر اڑتے ہوئے غبار کا منظر گویا اس رات کے منظر کی طرح ہے جس کے ستارے گروہ درگروہ ٹوٹ رہے ہوں۔

المثار أي المحرك من أسفل لأعلى بحوافر الخيل والواو في وأسيافنا بمعنى مع فأسيافنا مفعول معه والعامل فيه مثار؛ لأن فيه معنى الفعل وأسيافنا لم يجعل منصوباً بكان عطفاً على أسبها وهو المثار لئلا يتوهم أنها تشبيهان مستقلان كل منهما تشبيه مفرد بمفرد وإن المعنى كان النقع المثار ليل وكان أسيافنا كواكبه وهذا لا يصح؛ لأنه متى أمكن حمل التشبيه على المركب فلا يعدل عنه إلى الحمل على المفرد إذ كذا تفوت الدقة التركيبية المرغبة في وجه الشبه وإذ قوله: "تهاوى كواكبه" تابع لليل؛ لأنه صفة له و"تهاوى كواكبه" أي تتساقط كواكبه طائفة بعد طائفة لا واحداً بعد واحد وهذه الجملة صفة لليل لكونه نكرة وما بعدها من الجملة يكون صفة فالمشبه مركب بأنه هيئة السيوف وبجريها يعلو الغبار ويسفل فوق الرؤوس والمشبه به أيضاً مركب بأنه ليل وفيه تتساقط الكواكب **من** بيان لما في كما أي الوجه المركب الحسي هنا هو **الهيئة الحاصلة من هوي** بضم الهاء وكسر الواو وتشديد الياء أي سقوط **أجرام** أي أجسام **مشرقة** أي مضيئة **مستطيلة** حقيقة في السيوف وتخيلاً في النجوم **متناسبة المقدار متفرقة في** **جوانب شيء مظلم** أي الوجه المركب الحسي فيه هيئة سقوط الأجسام بأوصافها من الإشراق والاستطالة ومتناسبة المقدار في أطراف شيء مظلم **و** الوجه المركب الحسي **فيما** أي في التشبيه الذي **طرفاه مختلفان** بأن يكون أحدهما مفرداً والآخر مركباً **كما مر في تشبيه الشقيق**<sup>1</sup> بأعلام ياقوت نشرن على رماح من زبرجد فالمشبه مفرد وهو الشقيق والمشبه به مركب وهو أعلام ياقوت نشرن على رماح

<sup>1</sup> هو ورد أحمر في وسطه سواد.

من زبرجد والوجه المركب الحسي هيئة حاصلة من نشر أجسام حمر مبسوبة على  
رؤس أجسام خضر مستطيلة...

ومن بديع المركب الحسي ما يجيء في الهيئات التي تقع عليها الحركة ويكون على وجهين أحدهما أن يقرن بالحركة غيرها من أوصاف الجسم كالشكل واللون كما في قوله ع: والشمس كالبراة في كف الأشل<sup>1</sup> من الهيئة الحاصلة من الاستدارة مع الإشراق والحركة السريعة المتصلة مع تموج الإشراق حتى يرى الشعاع كأنه يهم بأن ينبسط حتى يفيض من جوانب الدائرة ثم يبدو له فيرجع إلى الانقباض والثاني أن تجرد عن غيرها فهناك أيضاً لا بد من اختلاط حركات إلى جهات مختلفة فحركة الرمح والدولاب والسهم لا تتركيب فيها بخلاف حركة البصيف في قوله شعر: وكان البرق مصحف قار: فأنطبا مرة وانفتاحاً. وقد يقع التركيب في هيئة السكون كما في قوله في صفة كلب يقعي جلوس البدوي المصطلي من الهيئة الحاصلة من موقع كل عضو منه في إقعائه ...

ومن بديع<sup>2</sup> المركب الحسي من وجه الشبه المركب الحسي ما بلغ الغاية في الشرف والبلاغة هو ما يجيء في الهيئات التي تقع عليها الحركة أي وجه الشبه يكون هيئة تقع عليها الحركة من الاستدارة كما في حركة الدولاب والاستقامة كما في حركة السهام وغيرها كالسرعة والبطؤ والحاصل أن الهيئة توجد معها الحركة مثل

<sup>1</sup> سورج آدمی کے کانپتے ہاتھ میں آئینہ کی مثل ہے۔

<sup>2</sup> البديع هو الغاية في كل شيء محصل كلام المصنف أن من بديع المركب الحسي وجه الشبه الذي هو هيئة منتزعة من حركات فقط كحركة البصيف فإنه لم يعتبر معها شيء من أوصافه أو من حركات وغيرها أي هي الهيئة الحاصلة بين الحركة وما قرن بها من صفات الجسم كالشكل واللون كما في البراة في كف الأشل.

استدارة الحركة واستقامتها وسرعتها وبطئها ويكون وجه الشبه في الهيئة تقع عليها الحركة على وجهين أحدهما أي أحد الوجهين أن يقرن بالحركة غيرها أي غير الحركة من أوصاف الجسم كالشكل واللون أي وجه الشبه هيئة حاصلة بسبب الحركة وما قرن بالحركة من صفات الجسم كالشكل الحاصل من إحاطة حد أو حدود به وحاصله أن وجه الشبه هيئة مركبة من حركة وغيرها كما كان في قوله ع: والشمس كالمرآة في كف الأشل أراد بالأشل يد الرجل الأشل أي في يد الرجل المرتعشة ووجه الشبه المركب الحسي يكون من الهيئة الحاصلة من الاستدارة مع الإشراق والحركة السريعة المتصلة مع تبوُّج الإشراق حتى يرى الشعاع كأنه أي الشعاع يهم أي يقصد بأن ينبسط حتى يفيض بفتح الياء أي يسيل من جوانب الدائرة للشمس ثم يبدو له أي يظهر للشعاع رأي غير الأول وهو فيضان الشعاع من جوانب الدائرة فيرجع من الانبساط إلى الانقباض كأنه يرجع من الجوانب إلى وسط الدائرة فإن الشمس إذا أحد الإنسان النظر إلى الشمس ليتبين جرمها ووجدها مستديرة مشرقة مع الحركة السريعة المتصلة فائضة الشعاع من جوانبها مع اضطراب الإشراق وكذلك المرآة في يد الرجل الأشل<sup>1</sup> والوجه الثاني أن تجرد الحركة عن غيرها أي غير الحركة وهو الأوصاف

<sup>1</sup> یعنی جیسے آئینہ شل ہاتھ میں حرکت کرتا ہے ایسے ہی جب سورج کو دیکھا جائے تو حرکت کرتا دیکھائی دیتا ہے، جیسے آئینہ گول ہوتا ہے ایسے ہی سورج کی ٹکیہ گولائی میں ہوتی ہے، سورج شعاعیں حرکت سریرے متصل کے ساتھ بکھیرتا ہوا ایسے معلوم ہوتا ہے جیسے شعاعیں سورج کے دائرہ سے باہر آنا چاہتی ہیں پھر خیال بدل جاتا ہے اور شعاعیں واپس ٹکیہ میں سمٹ جاتی ہیں، ان چیزوں یعنی استدراہ، اشراق مع حرکت سریرے متصل اور اضطراب اشراق کے جمع ہونے سے جو ہیئت حاصل ہوتی ہے وجہ شہ ہے گویا کہ وجہ شہ استدراہ یعنی گولائی میں

وتنتزع الهيئة من الحركات فقط فهنالك أيضاً أي لا بد في الوجه الأول من اقتران الأوصاف بالحركة فكذا في الوجه الثاني أيضاً لا بد من اختلاط أي اجتماع حركات كثيرة للجسم إلى جهات مختلفة أي بعض الحركة يتحرك إلى اليمين وبعضه إلى اليسار وبعضه إلى العلو وبعضه إلى السفلى ليتحقق التركيب من الحركات إلى جهات مختلفة للجسم فحركة الرمح والدولاب والسهم لا تركيب فيها بخلاف حركة المصحف أي حركات الأشياء المذكورة بمنزلة الواحدة لاتحادها؛ لأن حركة كل منها لجهة واحدة فلا تركيب فيها إذا لم يلاحظ معها وصف الجسم من الاستقامة والاستدارة بخلاف حركة المصحف في قوله شعر: وكان البرق مصحف قار أصله قارئ فأبدلت الهمزة ياء ثم أعلّ إعلال قاض أعني هذا اسم منقوص فأعرب بإعراب تقدير في ثلاثة أحوال إذا كان نكرة فانطباقاً مرة وانفتاحاً<sup>1</sup> أي انطبق المصحف انطباقاً مرة وانفتح انفتاحاً فالمصحف يترك في صورة الانغلاق إلى علو وفي صورة الانفتاح إلى السفلى وهذا ظاهر أثناء القراءة بقلب الأوراق ووجه الشبه بين البرق والمصحف هو الهيئة الحاصلة من تقارن الحركات المختلفة إلى جهات مختلفة مع تكررها وهذه الهيئة حسية في المصحف وتخيلية في البرق من حيث إن الانطباق والانفتاح للسحاب الذي يخرج منه البرق؛ لأنه ينفث فيخرج منه البرق وضوءه ينتشر إلى جهات مختلفة أي يتحرك إلى جهات

شكل، اضطراب شعاع يعني لون جو شعاعوں کے اضطراب سے حاصل ہوتا ہے، اور حرکت سریعہ یعنی سورج کا حرکت سریعہ متصل سے شعاعیں خارج کرنا، سے حاصل ہوئی۔

<sup>1</sup> بجلی گویا قاری کے مصحف کی طرح ہے جو کبھی بند ہوتا ہے اور کبھی کھلتا ہے۔



مختلفة. وقد يقع التركيب من اجتماع الأشياء في هيئة السكون أي حالة السكون كما في قوله في صفة جلوس كلب يقعي جلوس البدوي المصطي<sup>1</sup> "يقعي" من إقعاء وهو الجلوس على الإليتين والمصطي من اصطلى بالنار فمعناه يجلس الكلب على إليتيه كجلوس البدوي المصطي بالنار أي صفة جلوس الكلب كجلوس البدوي في الاستدامة على الإقعاء ووجه الشبه المركب هو من الهيئة<sup>2</sup> الحاصلة من موقع كل عضو منه أي من موضع كل عضو من الكلب في إقعائه أي في إقعاء الكلب ...

---

<sup>1</sup> اتنا اس بدوی کی طرح سرین کے بل بیٹھتا ہے جو موسم سرما میں آگ سے جسم گرم کرنے بیٹھتا ہے۔

<sup>2</sup> أي إن وجه الشبه مركباً من سکونات لأن لكل عضو منه في حال اصطلائه وقوعاً خاصاً ولمجموع أعضائه هيئة مؤلفة من تلك الوقوعات.

والعقلي كحرمان الانتفاع بأبلغ نافع مع تحمل التعب في استصحابها في قوله تعالى: مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا (الجمعة: 5). واعلم أنه قد ينتزع من متعدد فيقع الخطأ لوجوب انتزاعه من أكثر كماً إذا انتزع من الشطر الأول من قوله شعر: "كماً أبرقت قوماً عطاشاً غمامة: فلما رأوها اقشعت وتجلت"<sup>1</sup> لوجوب انتزاعه من الجميع فإن المراد التشبيه باتصال ابتداء مطمع بانتهاء مؤيس والمتعدد الحسي كاللون والطعم والرائحة في تشبيهه فأكهة بأخرى والعقلي كحدة النظر وكمال الحذر وإخفاء السفاد في تشبيهه طائر بالغراب والمختلف كحسن الطلعة ونباهة الشأن في تشبيهه إنسان بالشمس. واعلم أنه قد ينتزع الشبه من نفس التضاد لاشتراك الضدين فيه ثم ينزل منزل التناسب بواسطة تمليح أو تهكم فيقال للجبان ما أشبهه بالأسد وللبخيل هو حاتم وأداته الكاف وكان ومثل وما في معناه والأصل في نحو الكاف أن يليه المشبه به وقد يليه غيره نحو واضرب لهم مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه (الكهف: 45). وقد يذكر فعل ينبئ عنه كماً في علمت زيدا أسداً إن قرب وحسبت زيدا أسداً إن بعد والغرض منه في الأغلب يعود إلى المشبه وهو بيان إمكانه كماً في قوله: فإن تفق الأنام وأنت منهم فإن المسك بعض دم الغزال. أو حاله كماً في تشبيهه ثوب بآخر في السواد أو مقدارها كماً في تشبيهه بالغراب في شدته ...

<sup>1</sup> جو نہی سیاسی جماعت کے لیے بادل کا ٹکڑا ظاہر ہوا جب انہوں نے اسے دیکھا تو بکھر کر غائب ہو گیا۔

والمركب العقلي من وجه الشبه كحرمان الانتفاع بأبلغ نافع مع تحمل التعب  
الكائن في استصحابها أي في تحصيل شيء أبلغ نافع في قوله تعالى: مثل  
الذين<sup>1</sup> حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحبار<sup>2</sup> يحمل أسفارا جمع سفر بكسر  
السين هو الكتاب الكبير كما في القاموس ووجه الشبه أمر عقلي منتزع من عدة  
أمر وهو حرمان الانتفاع بشيء نافع غاية النفع وهو عندك وتحملت المشقة  
والتعب في تحصيله وإنك مع ذلك محروم عن الانتفاع به ففي هذه الآية قد تبين  
أن اليهود أعطوا التوراة من الله وفيها العلوم والنصح والهدايات والدلالات على  
أمر الخير وأنهم مع ذلك لم ينتفعوا بها كالحبار الذي يحمل الكتب ويتحمل  
التعب وهو جاهل لها فيها من العلوم والهدايات وغيرهما. واعلم أنه وجه الشبه  
قد ينتزع من مجموع أمور متعددة بحيث لوحظ وقت الانتزاع جميع تلك الأمور  
فيقع الخطأ من المتكلم حيث لم يأت بما يجب أو سامع حيث إنه لم يلاحظ أمورا  
متعددة لاحظها المتكلم بانتزاع وجه الشبه من أقل من مجموعها لوجوب  
انتزاعه من أكثر أي لوجوب ملاحظة الوجه واستحضاره من مجموعها كما إذا  
انتزع وجه الشبه من الشطر الأول من قوله شعر: كما<sup>3</sup> أبرقت أي ظهرت  
وتعرضت قوما عطاشا جمع عطشان غبامة أي سحاب فاعل أبرقت فلبارأوها أي

<sup>1</sup> أي صفة اليهود الذين تحملوا التوراة وكلفوا العمل بها فيها من إظهار نعته عليه الصلوة والسلام والإيمان  
به إذا جاء وغير ذلك ثم لم يعملوا بجميع ما فيها حيث أخفوا نعته عليه الصلوة والسلام كحال الحبار  
وصفته.

<sup>2</sup> إن جملة "يحمل أسفارا" حال من الحبار أو صفة للحبار إذ ليس المراد منه حبارا معينا.

<sup>3</sup> الكاف للتشبيه وما مصدرية.

تلك الغبامة اقتشعت أي تفرقت وتجلت<sup>1</sup> أي انكشفت فوجه الشبه أمر عقلي منتزع من أشياء متعددة أي من جميع البيت لا من الشطر الأول فقط لوجوب انتزاعه أي لوجوب انتزاع الوجه من الجميع أي من تمام البيت فلو حاول السامع انتزاع وجه الشبه من الشطر الأول فقط لا من تمام البيت لم يأت بها قصده المتكلم وكذا بطل المقصود فإن المراد التشبيه باتصال ابتداء مطمع بانتهاء مؤيس أي تشبيه الحالة المذكورة في الأبيات السابقة وهي حال من ظهر له شيء وهو في شدة الحاجة إليه وقد تلاشى فوراً بعد نفس الظهور بحال ظهور غبامة للقوم وهم عطاش ثم انعدامها وبقاءهم في ورطة الحيرة فكأنه اتصل الأمل بالإيأس ووجه الشبه المتعدد الحسي كاللون والطعم والرائحة في تشبيه فاكهة أخرى كتشبيه التفاح الحامض بالسفرجل في اللون والطعم والرائحة ولا شك أنها لا تدرك إلا بالحواس فاللون بالبصر والطعم بالذوق والرائحة بالشم ووجه الشبه المتعدد العقلي كحدة النظر وكمال الحذر وإخفاء السفاد في تشبيه طائر بالغراب<sup>2</sup> أي تشبيه طائر بغراب في حدة النظر وكمال الحذر والخوف وإخفاء السفاد فوجه الشبه متعدد كما تلاحظ في حدة النظر بحيث إنه يرى تحرك أي طرف من إنسان ولو كان بغاية السرعة وكمال الحذر بحيث إنه يخوف كل شيء ويطيير فوراً بنفس الصوت وإخفاء الجباع بحيث إنه يقال للغراب إنه لا يرى نزوة

<sup>1</sup> أي حال القوم المذكور في الأبيات السابقة كحال إبراق أي ظهور غبامة لقوم عطاش.

<sup>2</sup> إنه لم يقل في تشبيه إنسان بالغراب؛ لأن الإنسان أخفى منه سفاداً كذا قيل وفيه بعد؛ لأن الإنسان قد يرى في تلك الحالة والغراب قيل إنه لم ير عليها قط.

على الأنثى وإنما يجامع الغراب أنثاه من حيث منقره في منقر الأنثى وجه الشبه  
المتعدد المختلف بأن يكون بعضه حسياً وبعضه عقلياً كحسن الطلعة ونباهه  
الشأن في تشبيهه إنسان بالشمس المراد بالطلعة الوجه أي كحسن الوجه وهو حسي  
إذ الحسن يدرك بالبصر وبنباهة الشأن شرفه وشهرته وهو عقلي إذ لا شك أن  
الشرف والاشتهار لا يدركان بالبصر ولا بغيره من الحواس وإنما يدركان بالعقل  
فتشبيه إنسان بالشمس هو في حسن الوجه وشرف الشأن ووجه الشبه متعدد  
بعضه حسي كحسن الوجه وبعضه عقلي كشرف الشأن. واعلم أنه ضمير الشأن قد  
ينتزع الشبه أي ما به التشابه بين الأمرين أعني وجه الشبه من نفس التضاد أي  
ذي التضاد من غير ملاحظة أمر سوى التضاد لاشتراك الضدين فيه أي لاشتراك  
المتضادين في التضاد ثم ينزل التضاد منزل التناسب بواسطة تمليح هو إنزال غير  
الواقعي منزل الواقعي لكن المراد هنا إضحاك السامعين وإزالة الملل أو تهكم هو  
السخرية أي تشابه المتضادين في التضاد على وجه التمليح أو السخرية فيقال  
للجبان ما أشبهه بالأسد في الشجاعة وللبخيل هو حاتم في السخاوة فنزل  
تضادها منزلة تناسبها وجعل الجبن بمنزلة الشجاعة والبخل بمنزلة السخاوة  
على سبيل التمليح والاستهزاء حاصله أنا إذا قلنا ما أشبه الجبان بالأسد في  
الشجاعة والبخيل حاتم في السخاوة كأن وجه الشبه منتزعا من التضاد أي ذي  
التضاد أي من المتضادين وذلك لأننا نزل تضاد الجبن والشجاعة والبخل  
والسخاوة منزلة تناسبها لأجل التمليح أو التهكم فصار الجبن مناسباً للشجاعة  
والبخل مناسباً للسخاوة؛ لأن التناسب التنزيلي مشترك بينهما لكون كل منهما

مناسباً للآخر وصار الجبان مناسباً للسخي فإذا شبهناه به صار كأنه قام به شجاعة وسخاوة فإذا أخذ وجه الشبه منهما كان هو الشجاعة والسخاوة وإن كانت في المشبه به حقيقة وفي المشبه ادعاء **وأداته** أي أداة التشبيه **الكاف** قدمها؛ لأنها الأصل لبساطتها اتفاقاً وتلزمها كلمة ما إذا دخلت على أن المفتوحة فيقال عمرو قائم كما أن زيداً قائم ولا يقال كأن زيداً قائم لئلا يلتبس بكلمة كأن التي هي من الحروف المشبهة بالفعل وكأن قيل هي بسيطة وقيل مركبة من الكاف ومن أن المشددة والأقرب هو الأول لكون الحروف جامدة وإن كان الثاني أشبه من صورة كأن كما هو الظاهر **ومثل وما في معناه** أي ما يؤدي معنى المباشلة والمباشهة نحو يماثل زيد عمرو أو زيد مشابه عمرو **والأصل** الكثير الغالب **في نحو الكاف** أي في الكاف ونحوها <sup>1</sup> **أن يليه** أي يلي نحو الكاف **المشبه به** لفظاً نحو هو صلى الله عليه وعلى آله وسلم كالقمر أو تقديراً نحو مثلهم كمثل الذي استوقد ناراً فلما أضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم وتركهم في ظلمات لا يبصرون أو كصيب من السماء فيه ظلمات ورعد وبرق (البقرة: 17) أي مثلهم كمثل <sup>2</sup> ذوي صيب <sup>3</sup> فيلي الكاف المشبه به التقدير **وقد يليه غيره** أي قد يلي الكاف غير المشبه به مما له دخل في المشبه به وذلك إذا كان المشبه به مركباً لم يعبر عنه بمفرد دال عليه كما في قوله تعالى: مثل

<sup>1</sup> من كل ما يدخل على المفرد كمشابهه ومماثل بخلاف ما يدخل على الجملة مثل كان أو يكون جملة بنفسه كيشابة ويمائل ويضاهي فإن هذه لا يليها المشبه به بل المشبه فإذا قيل زيد يماثل عمرو كان الضمير المستتر الوالي للفعل هو المشبه والمشبه به عمرو والمتأخر.

<sup>2</sup> إنما ذكر "مثل" ليناسب المعطوف عليه أي كمثل الذي استوقد ناراً.

<sup>3</sup> الصيب هو المطر ويطلق أيضاً على السحاب.

الذين حملوا التوراة كمثل الحمار يحمل أسفاراً فإن المشبه به مركب لكن عبر عنه بفرد يلي الكاف وهو المثل وحاصله أن المشبه إذا كان مركباً فإن عبر عنه بلفظ مفرد كلفظ المثل والحالة فقد ولي المشبه به الكاف وإن لم يعبر عنه بفرد فلا يكون المشبه به والياً للكاف **نحو واضرب لهم مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه** هنا تشبيه حال الدنيا في نضارتها وبهجتها وما يعقبها من الهلاك والفناء بحال النبات<sup>1</sup> الحاصل من الماء يكون أخضر ناضراً شديداً الخضرة أولاً ثم ييبس فتطيره الرياح كأن لم يكن هذا **وقد يذكر فعل<sup>2</sup>** من غير ذكر أداة فيكون الفعل قائماً مقامها **ينبئ عنه** أي يخبر عن التشبيه **كما في علمت زيدا أسداً إن قرب أي** إن قصد قرب المشبه للمشبه به لما في معنى علمت من التيقن **وحسبت زيدا أسداً إن بعد** إن قصد بعد المشبه عن المشبه به بأن تكون مشابهة المشبه للمشبه به ضعيفة لما في حسبت من عدم التيقن؛ لأنه إنما يدل على الظن فهو يشعر بأن تشبيهه بالأسد ليس بحيث يتيقن أنه هو بل يظن ذلك **والغرض منه** أي من التشبه **في الأغلب** أي أغلب الاستعمال لكون وجه الشبه خفياً عن الإدراك **يعود إلى المشبه وهو** أي الغرض العائد على المشبه **بيان إمكانه** أي إمكان المشبه **كما في قوله: فإن تفق** أصله تفوق فالواو ساقط لا اجتماع الساكنين بأداة الشرط **الأنام وأنت منهم فإن المسك بعض دم الغزال** التقدير هنا إن تفق الخلق ولا تعد

<sup>1</sup> لا شك أنه أي المشبه به غير وال للكاف لفظاً ولا تقديراً.

<sup>2</sup> المراد به فعل غير الأفعال الموضوعة في الحقيقة للدلالة على التشبيه كالأفعال المشتقة من المباشلة والمباشلة والمضاهاة ليدخل أنا عالم وإن زيدا أسداً وزيد أسداً حقاً أو بلا شبهة.

منهم لها فيك من الأوصاف الحميدة ولا عجب؛ لأنك من جنسهم فإن المسك  
بعض دم الغزال ولا يعد من الدماء؛ لأنه قد اشتمل على أوصاف شريفة فاق بها  
الدماء وصار جنسا مستقلا والاستدلال بسبب التشبيه على بيان أن المشبه أمر  
يمكن الوجود وفيه تشبيه معنوي أي حالك كحال المسك أو حاله أي الغرض من  
التشبيه بيان حال المشبه بأنه على أي وصف من الأوصاف كما في تشبيه ثوب بثوب  
آخر في السواد أو في غيره من الألوان إذا علم السامع لون المشبه به دون المشبه  
أو مقدارها أي الغرض من التشبيه بيان مقدار حال المشبه من حيث القوة  
والضعف والزيادة والنقصان كما في تشبيهه بالغراب في شدته أي تشبيه الثوب  
الأسود بالغراب في شدة السواد أو كما في تشبيه الثوب الأبيض باللبن في شدة  
البياض وهذا إذا علم السامع مقدار حال المشبه به دون المشبه ...



أو تقريرها كما في تشبيهه من لا يحصل من سعيه على طائل بمن يرقم على الماء وهذه الأربعة تقتضي أن يكون وجه الشبه في المشبه به أتم وهو به أشهر أو تزيينه كما في تشبيهه وجه أسود بمقلة الظي أو تشويهه كما في تشبيهه وجه مجدور بسلحة جامدة قد نقرتها الديكة أو استطرافه كما في تشبيهه فحم فيه جمر موقد ببحر من المسك موجب الذهب لإبرازه في صورة المستنوع عادة وللاستطراف وجه آخر وهو أن يكون المشبه به نادر الحضور في الذهن إما مطلقاً كما مر وإما عند حضور المشبه كما في قوله شعر: ولا زوردية تزهو بزرقتهما: بين الرياض على حمر اليواقيت كأنها فوق قامات ضعفن بها: أوائل النار في أطراف كبريت ...

أو تقريرها أي الغرض من التشبيه تقرير حال<sup>1</sup> المشبه في نفس السامع وتقوية حاله كما أي كالتقرير الموجود في تشبيهه من لا يحصل من سعيه على طائل بمن يرقم الماء أي تشبيهه من لا تحصل له فائدة مع السعي بمن يكتب على الماء في زيد في سعيه كالراقم على الماء ولا شك أن هذا التشبيه قرر وثبت حال زيد وهو عدم الفائدة في ذهن السامع فالوجه عدم حصول الفائدة في كل وهذه الأغراض الأربعة أعني بيان إمكان المشبه أو حاله أو مقداره أو تقرير حال المشبه تقتضي أن يكون وجه الشبه في المشبه به أتم وهو أي ذلك المشبه به به أي بذلك الوجه أشهر ليقاس المشبه من حيث بيان إمكانه أو حاله أو مقداره أو تقرير حاله أو تزيينه أي الغرض من التشبيه تزيين المشبه في عين السامع كما أي كالتزيين

<sup>1</sup> أي تقرير وصف المشبه الذي هو وجه الشبه القائم به.

الكائن في تشبيه وجه أسود بمقلة الظبي التي سوادها مستحسن طبعاً وهي الشحمة التي تجمع السواد والبياض فالسواد في مقلة الظبي أوجب لها حسناً فلما شبه الوجه الأسود بالمقلة المذكورة صار مصوراً للسامع بصورة حسنة أو تشويبه أي الغرض من التشبيه تقبيح المشبه لينفر المخاطب عنه كما أي كالتشويه الذي في تشبيه وجه مجدور بسلحة جامدة قد نقرتها الديكة<sup>1</sup> أي وجه مجدور يراد به وجه عليه آثار الجدري وسلحة هي عذرة وجامدة هي يابسة وقد نقرتها أي قد نقبتها بالمنقار في حال رطوبتها والديكة بكسر الدال وفتح الياء جمع ديك والديكة تطلق على الدجاج ووجه تقبيح المشبه في هذا التشبيه أن المشبه به وهو السلحة المذكورة صورتها في غاية القبح فلما شبه بها الوجه المجدور في تخيل قبحه وصار مظهراً في أقبح صورة لأجل التنفير عنه والجامع بين الطرفين هو الهيئة الحاصلة من شكل الحفر وما أحاطها أو استطرافه من استطرفت الشيء اتخذته طريفاً أي جديداً أي الغرض من التشبيه استطراف المشبه والمراد باستطرافه جعله جديداً بديعاً لأجل الاستلذاذ به لأن لكل جديد لذة كما أي كالاستطراف الذي في تشبيه فحم فيه جبر موقد<sup>2</sup> أي تشبيه فحم سرت النار فيه سرياناً ببحر من المسك موجه الذهب لإبرازة أي لإبراز المشبه مع كونه مبتذلاً في صورة المستنق وهو البحر من المسك الذائب موجه ذهب ذائب ووجه الشبه هو الهيئة الحاصلة من وجود شيء مضطرب مائل إلى الحمرة في وسط شيء أسود عادة؛ لأن البحر لا يتصور عادة بصورة

<sup>1</sup> چچک والے چہرے کو جامد گوہر جس میں مرغوں نے چونچ ماری ہو، کے ساتھ مشبہ کی تضحیک کے لیے تشبیہ دی۔

<sup>2</sup> فی القاموس: الجبر النار المتقدة.

الجامد وإن كان ممكناً عقلاً بأن يذوب المسك مع كثرته جداً يعد بحراً وهذا موجب لغاية الاستطراف؛ لأن الفحم يتخيل فيه صورة المسك الذائب وإن كان غير ذائب والجمر وإن لم يكن ذائباً يتخيل فيه صورة الذهب الذائب المتبوج **وللاستطراف<sup>1</sup>** المطلق لا الاستطراف في خصوص المثال المذكور **وجه آخر** غير إبراز المشبه في صورة المستنع عادة **وهو أن يكون المشبه به نادر الحضور في الذهن** إما أن تكون تلك النادرة **مطلقاً** من غير اعتبار حضور المشبه في الذهن وعدمه **كما** **مر** في تشبيهه فحم فيه جمر ببحر من المسك موجه الذهب فعلم منه أن هذا التشبيه له جهتان إبراز المشبه في صورة المستنع وإبرازه في صورة النادر الحضور ولا منافاة بين الجهتين **وإما** أن تكون تلك النادرة حاصلة في المشبه به لا مطلقاً لكون المشبه به مشاهداً معتاداً **عند حضور المشبه في الذهن كما** أي كندرة حضور المشبه به عند حضور المشبه في قول أبي العتاهية يصف البنفسج **في قوله شعر:**

**<sup>2</sup> ولا زوردية تزهو بزرقته** الواو بمعنى رب ولا النافية جزء من الكلمة وزوردية بكسر الزاء وبفتح الواو وبسكون الراء واللازوردية صفة لمحدوف وهو الأزهار أي رب أزهار من البنفسج<sup>3</sup> لازوردية وتزهو أي تتكبر بزرقته أي كانت الزرقة راجحة على الحمرة عند القائل **بين الرياض على حمر اليواقيت** الرياض جمع روض

<sup>1</sup> الحاصل أن الاستطراف من حيث هو له وجهان الأول إبراز المشبه في صورة المستنع في الخارج والثاني إبراز في صورة النادر الحضور في الذهن.

<sup>2</sup> بعض گلہائے بنفشہ باغات میں اپنے نیلے رنگ کے ساتھ سرخ پھولوں پر فخر کرتے ہوئے رونق افروز ہیں گویا کہ یہ گلہائے بنفشہ اپنی ٹہنیوں پر جن کے سب ٹہنیاں جھک گئیں گندھک کے کناروں پر آگ کے ابتدائی اجزاء کی طرح معلوم ہوتے ہیں۔

<sup>3</sup> علی وزن سفر جل.

وهو البستان و"بين الرياض" حال من الضمير المستتر في تزهو و"على حمر اليواقيت" ظرف لتزهو معناه الأزهار البنفسجة تتكبر وتفتخر حال كونها بين الرياض على الأزهار والشقائق الحمر وكانها فوق قامات أي ساقات ضعفن بها أي كأن الأزهار البنفسجة حال كونها فوق الأغصان والأغصان ضعفن من تحملها لكمال ثقلها؛ لأن الغصن الذي عليه الأزهار البنفسجة إذا طال مال إلى الأرض أوائل<sup>1</sup> النار في أطراف كبريت<sup>2</sup> اعلم أن حضور النار المتصلة بأطراف الكبريت يندر عند حضور الأزهار البنفسجة؛ لأن الإنسان إذا خطر البنفسج بباله لا تخطر بباله النار لاسيما في أطراف الكبريت للبعد بينهما فعند حضور أحدهما في الذهن يبعد حضور الآخر فاحضار أحدهما مع الآخر في غاية الندرة ثم قيد الشاعر التشبه بأوائل النار في أطراف كبريت؛ لأن النار متى طال مقامها في الكبريت وتمكنت منه واشتعلت فزال ما فيها من الزرقة ولهذا قيدها أيضا بقوله في أطراف ولم يقل في كبريت؛ لأن أوائل النار الواقعة في أواسط الكبريت لا في أطرافه فلا زرقة فيها...

---

<sup>1</sup> هذا خبر كان.

<sup>2</sup> هي مادة تأخذها النار على الفور.

وقد يعود إلى المشبه به وهو ضربان أحدهما إيهام أنه أتم من المشبه وذلك في تشبيه المقلوب كقوله شعر: وبدا الصبح كأن غرّته : وجه الخليفة حين يبتدح. والثاني بيان الاهتمام به كتشبيه الجائع وجهاً كالبدن في الإشراق والاستدارة بالرغيف ويسمى هذا إظهار المطلوب هذا إذا أريد إلحاق الناقص حقيقة أو ادعاء بالزائد فإن أريد الجمع بين شيئين في أمر فالأحسن ترك التشبيه إلى الحكم بالتشابه احترازاً من ترجيح أحد المتساويين كقوله شعر: تشابه دمعي إذا جرى ومدامتي : فمن مثل ما في الكأس عيني تسكب فوالله ما أدري أبا الخمر أسبلت : جفوني أم من عبرتي كنت أشرب ...

وقد يعود الغرض من التشبيه إلى المشبه به وهو أي الغرض العائد على المشبه به ضربان أحدهما إيهام أنه أتم من المشبه أي أحدهما وهو الكثير الشائع إيقاع المتكلم في ذهن السامع أن المشبه به أتم من المشبه في وجه الشبه مع أنه ليس كذلك في الواقع وذلك الإيهام الذي هو الغرض في التشبيه المقلوب<sup>1</sup> كقوله أي كقول محمد بن وهيب في مدح المأمون بن هارون الرشيد العباسي شعر: وبدا الصبح أي ظهر الصبح كأن غرّته هي في الأصل بياض في جبهة الفرس ثم استعارها الشاعر للضياء التام الحاصل عند الإسفار فيكون المراد بالغرة نفس الصبح

<sup>1</sup> هو الذي يجعل فيه الناقص في نفس الأمر مشبهاً به والكامل مشبهاً فإذا جعل كذلك وقع في وهم السامع أن المشبه به الناقص أتم من المشبه في وجه الشبه لأن مقتضى أصل تركيب التشبيه كمال المشبه به عن المشبه في وجه الشبه.

**وجه الخليفة حين يمتدح** المشبه هنا صباح والمشبه به وجه الخليفة والوجه وضوح فإنه قصد إيهام أن وجه الخليفة في الوضوح والضياء أتم من غرة الصباح ومع ذلك أن المشبه به حقه أن يكون أعرف بجهة التشبيه من المشبه وأقوى.

**والضرب الثاني** من الغرض العائد على المشبه به **بيان الاهتمام به** أي بالمشبه به **كتشبيهه الجائع وجهاً** كأننا كالبدر في الإشراق والاستدارة بالرغيف في الاستدارة فعدل المتكلم عن تشبيه وجه الجائع بالبدر وهذا مناسب إلى تشبيهه بالرغيف اهتماماً بالمشبه به ورغبته فيه للجوع والمشبه به هو الرغيف ويسمى هذا التشبيه المشتمل على الاهتمام بالمشبه به إظهار المطلوب ووجه تسميته بذلك أنه لما عدل المتكلم عن تشبيه الوجه بالبدر إلى تشبيهه بالرغيف علم أنه شبه الوجه بالرغيف ليكون الرغيف في خياله وطلبه والعادة أنه لا يطلبه إلا الجائع ولكن لا يحسن المصير إلى هذا النوع من الغرض أعني إظهار المطلوب إلا في مقام الطبع في شيء **هذا** أي ما ذكر من جعل أحد الشيئين مشبهاً والآخر مشبهاً به إنما يكون **إذا أريد إلحاق الناقص** في وجه الشبه **حقيقة** كما علمت في الغرض العائد على المشبه نحو إن وجه الخليفة كالبدر في الضياء **أو ادعاء** كما علمت في الغرض العائد على المشبه به نحو إن البدر كوجه الخليفة في الإشراق **بالزائد** أي إلحاق الناقص بالكامل في وجه الشبه فإن أريد الجمع بين الشيئين في أمر من غير قصد إلى كون أحدهما ناقصاً والآخر زائداً **فالأحسن ترك التشبيه** ليكون كل واحد منهما مشبهاً أو مشبهاً به عدولاً **إلى الحكم بالتشابه بينهما** أي إلى القصد بالتساوي بينهما

احتراس من ترجيح أحد المتساويين كقوله شعر: <sup>1</sup>تشابه دمعي إذ جرى ومدامتي  
أي خمری فمن مثل ما في الكأس عيني تسكب فوالله ما أدري أبا الخمر أسبلت من  
أسبلت السماء بالطر جفوني <sup>2</sup>أمر من عبرتي كنت أشرب...

<sup>1</sup> میرے بہتے آنسو اور میری شراب ایک جیسے ہیں میری آنکھیں آنسو بہاتی ہیں جیسے پیالہ شراب بہاتا ہے پس خدا کی قسم مجھے علم نہیں میرے پوٹوں نے شراب بہائی تھی جو میں پیا کرتا تھا یا آنسو جو میں ضبط کر لیا کرتا تھا و حاصلہ اُنہ لہا رأی أن دموعه النازلة منه حال شربه للخمر في الخمر أظهر أنه اختلط عليه الحال وأنه لا يدري هل كان يشرب من الخمر فأسبلت عيناه بالخمر أو كان يشرب من غيره فعيناه تسكب دمعا.

<sup>2</sup> پوٹے۔

ويجوز التشبيه أيضاً كتشبيه غرّة الفرس بالصبح وعكسه متى أريد ظهور منير في مظلم أكثر منه. وهو باعتبار الطرفين إما تشبيه مفرد بمفرد وهما غير مقيدين كتشبيه الخد بالورد أو مقيدان كقولهم هو كالراقم على الماء أو مختلفان كقوله: والشمس كالمرآة في كف الأشل. وعكسه وإما تشبيه مركب بمركب كما في بيت بشار وإما تشبيه مفرد بمركب كما مر في تشبيه الشقيق وإما تشبيه مركب بمفرد كقوله شعر: يا صاحبي تقصياً نظريكما: تريباً وجوه الأرض كيف تصور: تريباً نهارة مشمسا قد شابه: زهر الربى فكانما هو مقبر ...

ويجوز عند إرادة الجمع بين شيئين<sup>1</sup> في أمر<sup>2</sup> التشبيه أيضاً أي كما يجوز الحكم بالتشابه بل هو الأحسن كما تقدم كتشبيه غرّة<sup>3</sup> الفرس بالصبح عند قصد تساويهما في وجه الشبه بأن لم يرد المتكلم أن أحدهما زائد فيه والآخر ناقص بل قصد اشتراك الطرفين فيه على حد سواء إذ لو قصد الزيادة والنقصان لوجب جعل الغرّة مشبهاً والصبح مشبهاً به وعكسه أي تشبيه الصبح بغرّة الفرس متى أريد أي قصد إفادة ظهور شيء منير كالغرّة وبياض الصبح في شيء مظلم كالفرس والليل أكثر منه أي من ذلك المنير وهو أي التشبيه باعتبار الطرفين أفراداً

<sup>1</sup> هما المشبه والمشبّه به.

<sup>2</sup> هو وجه الشبه.

<sup>3</sup> هي جبهة بيضاء للفرس.



وتركيباً إما تشبيهه<sup>1</sup> مفرد بمفرد وهما غير مقيدين بمجرور أو إضافة أو مفعول أو وصف أو حال أو غير ذلك كتشبيهه الخد بالورد بأن يقال إن الخد كالورد في الحبرة<sup>2</sup> أو هها مقيدان كقولهم لمن لا تحصل من سعيه فائدة هو كالراقم على الهاء أي هو كالكاتب على الهاء فالمشبه هو الساعي المقيد بأن لا يفيدة سعيه والمشبه به هو الراقم المقيد بكون رقبه على الهاء ووجه الشبه هو التسوية بين الفعل وعدمه أو هها مختلفان بأن يكون أحدهما مقيدا والآخر غير مقيد كقوله: والشمس كالمرآة في كف الأشل فالمشبه أي الشمس مفرد بلا قيد والمشبه به أي المرآة المقيدة بكونها في كف الأشل مركب ووجه الشبه هيئة حاصلة من الاستدارة والحركة وتبج الإشراق. وعكسه أي عكس المثال هو المرآة في كف الأشل كالشمس فالمشبه يكون مقيدا والمشبه به غير مقيد كما علمت وإما تشبيهه مركب بمركب بأن يكون كل من الطرفين كيفية حاصلة من مجموع أشياء قد تضامت وتلاصقت حتى عادت شيئاً واحداً كما في بيت بشار "كأن مثار النقع فوق رؤوسنا: وأسيافنا ليل تهاوى كواكبه" المثار بضم الميم اسم مفعول من أثار الغبار إذا حركه والنقع هو الغبار والإضافة فيه من إضافة الصفة للموصوف أي كأن الغبار المثار أي المحرك من أسفل لأعلى بحوافر الخيل والواو في وأسيافنا

<sup>1</sup> في البطول مثال آخر لتشبيهه مفرد بمفرد بلا تقييد بدأ ذكر في الشرح وهو قوله تعالى هن لباس لكم أي كاللباس لكم وأنتم لباس لهن أي كاللباس لهن ووجه الشبه بين اللباس والرجل والمرأة حسي وهو الملاصقة والاشتغال لأن كلا من الزوجين يلاصق صاحبه ويشتمل عليه عند المعانقة والبضاعة كما يلاصق اللباس صاحبه ويشتمل عليه.

<sup>2</sup> إن الخد والورد غير مقيدان بشيء والظرف كذلك.

بمعنى مع فأسيافنا مفعول معه واسيها العامل في المفعول معه هو مثار؛ لأن فيه معنى الفعل وتهاوى كواكب أي تتساقط كواكب طائفة بعد طائفة لا واحدا بعد واحد وهذه الجملة صفة لليل لكونه نكرة وما بعدها من الجملة يكون صفة فالمشبه مركب بأنه هيئة السيوف وبجريها يعلو الغبار ويسفل فوق الرؤوس والمشبه به أيضاً مركب بأنه ليل وفيه تتساقط الكواكب والوجه هو هيئة سقوط الأجسام بأوصافها من الإشراق والاستطالة ومتناسبة المقدار في أطراف شيء مظلم **وإما تشبيه مفرد بمركب كما مر في تشبيه الشقيق** وهو: "كأن محبر الشقيق إذا تصوب أو تصعد: أعلام ياقوت نشرن على رماح من زبرجد" فمحبر الشقيق مشبه مفرد لكن المشبه به مركب من العلم والياقوت والرمح والزبرجد وإن تطلب مزيد الوضاحة لهذا الشعر فلتراجع إلى المقام الذي ذكر فيه **وإما تشبيه مركب بمفرد كقوله شعر: <sup>1</sup>يا صاحبي تقصياً نظريكما** أي اجتهدا في النظر **ترياً وجوه الأرض كيف تصور <sup>2</sup>بحذف التاء أي كيف تتمثل وتتشكل ترياً** **نهاراً مشمساً** أي ذا شمس **قد شابه** أي خالطه **زهر** بفتح الراء والهاء وقد تسكن هاءه وأراد بالزهر النبات مطلقاً **الربى** الربى جمع ربوة بضم أوله وفتححه المكان المرتفع وفي الكلام حذف مضاف أي لون زهر الربا **فكأنها هو** أي ذلك النهار

<sup>1</sup> اے میرے دونوں دوستو! تم اپنے اپنے موقف پر بطریق احسن غور و فکر کرلو، تم زمین کی شکل و صورت تبدیل ہوتی دیکھو گے، تم روشن دن جسکی روشنی کو ٹیلوں کے پھولوں نے مدہم کر دیا، چاندنی رات کی طرح پاؤ گے۔

<sup>2</sup> بدل من ترياً وجوه الأرض من قبيل بدل مفصل من مجمل أو عطف بيان.

المشمس الموصوف بمخالطة زهر الربى مقبر أي ليل ذو قبر فالمشبه مركب وهو  
النهار المشمس الذي شابه زهر الربا والمشبه به مفرد وهو الليل المقبر ...

وأيضاً إن تعدد طرفاه فإما ملفوف كقوله شعر: كأن قلوب الطير رطباً ويابساً: لدى وكرها العناب والحشف البالي. أو مفروق كقوله شعر: النشر مسك والوجه دنا: نير أطراف الأكف عنم. وإن تعدد طرفه الأول فتشبيه التسوية كقوله شعر: صدغ الحبيب وحالي: كلاهما كالليالي. وإن تعدد طرفه الثاني فتشبيه الجمع كقوله شعر: كأننا يبسم عن لؤلؤ: منضد أو برد أو أقاح. وباعتبار وجهه إما تمثيل وهو ما وجهه منتزع من متعدد كما مر وقيدة السكاكي بكونه غير حقيقي كما في تشبيهه مثل اليهود بمثل الحبار وإما غير تمثيل وهو بخلافه وإيضاً إما مجمل وهو ما لم يذكر وجهه فمنه ما هو ظاهر يفهمه كل أحد نحو زيد كالأسد ومنه خفي لا يدركه إلا الخاصة كقول بعضهم أيهم أفضل هم كالحلقة المفرغة لا يدري أين طرفاها أي هم متناسبون في الشرف كما أنها متناسبة الأجزاء في الصورة ...

وأيضاً تقسيم آخر للتشبيه باعتبار الطرفين وهو أنه إن تعدد طرفاه أي طرفا التشبيه وكل منهما بحيث صار تشبيهات لا تشبيهاً واحداً فهو إما يكون ملفوفاً<sup>1</sup> هو الإتيان أولاً بالمشبهات<sup>2</sup> على طريق العطف وغيره ثم بالمشبهات بها كذلك كقوله أي كقول امرؤ القيس في وصف العقاب بكثرة اصطیاد الطيور شعر: كأن قلوب الطير<sup>4</sup> رطباً ويابساً حالان من القلوب بصورة العطف والعامل فيهما كأن لتضمنها

<sup>1</sup> إنه سي بذلك لف المشبهات فيه أي ضم بعدها إلى بعض وكذلك المشبهات بها.

<sup>2</sup> المراد بالجمع في الفنون ما فوق الواحد.

<sup>3</sup> پرندوں کے تراور خشک دل گویا عقاب کے گھونسلے کے پاس عناب اور حشف بالی کی مثل ہیں۔

<sup>4</sup> القلوب مشبه.

معنى التشبيه أي أشبه قلوب الطير حال كونها رطباً ويابساً ثم قد انعدمت البطابقة بين ذي الحال والحالين حيث لم يقل رطبة ويابسة؛ لأن الضمير فيها راجع للقلوب باعتبار بعضها وهو مذكر أي كأن قلوب الطير رطباً بعضها ويابساً بعضها **لدى<sup>1</sup> وكرهاً** أي وكر العقاب والوكر هو عش الطائر **العناب** بزنة رمان وهو حب أحمر مائل لكدره قدر قلوب الطير **والحشف** بزنة فرس وهو ردء التمر **البالي** فالعناب والحشف هما مشبهان بهما على سبيل العطف ثم العناب مقابل للقلب الرطب؛ لأنه يشاكله في اللون والقدر والشكل والحشف مقابل للقلب اليابس؛ لأنه يشاكله في اللون والقدر والشكل **أو مفروق** هو الإتيان بمشبه ومشبه به ثم بمشبه ومشبه به وعلى هذا القياس **كقوله شعر: النشر مسك** أي النشر من هؤلاء النساء كنشر مسك أي رائحتهن الذاتية كرائحة المسك في الاستطابة فالمشبه رائحة ذاتية للنساء والمشبه به رائحة المسك **والوجه دنانير** أي الوجه من هؤلاء النسوة كالدنانير في الاستدارة والاستنارة مع مخالطة الصفرة؛ لأن الصفرة مما يستحسن في ألوان النساء **وأطراف الأكف عنم** أراد بأطراف الأكف الأصابع والعنم هو شجر لين الأغصان أحمر أي أصابعهن كالعنم في التلين والحاصل أن في هذا البيت ثلاث تشبيهات كل منها مستقل بنفسه ليس بينها امتزاج يحصل منه تشبيه واحد؛ لأنه شبه نشرهن برائحة المسك في الاستطابة

<sup>1</sup> إن الظرف يحتمل أن يكون حالاً من قلوب ولا يصح أن يكون حالاً من قوله رطباً ويابساً؛ لأن الحال لا يجيء من الحال نعم يمكن أن يكون حالاً من الضمير المستتر فيها وأيضاً يحتمل أن يكون صفة لرطب ويابس عملاً بقاعدة أن الظرف بعد النكرة صفة لها كذا في الأطول.

ووجوهن بالذننير في الاستدارة والاستنارة وأصابعن بالعنم في التلين. **وإن** **تعدد طرفه الأول** يعطف أو غيره أي طرف التشبيه الأول هو المشبه دون المشبه به فهو **تشبيه التسوية** إنه سبي بذلك؛ لأن المتكلم سوى بين شيئين أو أكثر بواحد في التشبيه **كقوله شعر: <sup>1</sup>صدغ** بضم الصاد ما بين الأذن والعين ومقول هنا على الشعر المرسل من رأسه على هذا الموضع **الحبيب وحالي كلاهما كالليالي** أي كل منهما كالليالي في السواد وإن كان السواد في حاله تخييلي فقد تعدد المشبه وهو شعر صدغه وحاله واتحد المشبه به وهو الليالي **وإن تعدد طرفه الثاني** يعطف أو غيره أي طرف التشبيه الثاني هو المشبه به دون المشبه فهو **تشبيه الجمع** سبي بذلك؛ لأن المتكلم جمع للمشبه أموراً مشبهاً بها **كقوله شعر: أي** كقول البحري من قصيدة يمدح بها أبانوح عيسى بن إبراهيم **كأنما<sup>2</sup> يبسم** بكسر السين من باب ضرب يضرب وهو أقل الضحك وأحسنه **عن لؤلؤ منضد** اسم مفعول من التنضيد وهو المبالغة في ضم العقد بعضه إلى بعض في الترتيب ويتضمن يبسم معنى يكشف لهذه جيء بصلة عن **أوبرد** بفتح الراء هو السحاب مع البطر **أو أقاح** بفتح الهزة جمع أقحوان هو البابونج أي ورد له نور وأصل أقاح أقاحي بفتح الهزة فهنا تشبيه الثغر وهو مقدم الأسنان بثلاثة أشياء وهي لؤلؤ وبرد وأقاح **والتشبيه باعتبار وجهه** أي وجه الشبه **إما تمثيل وهو ما وجهه** وصف **منتزع من** أمور **متعددة** أو أمرين سواء كان الطرفان مفردين أو مركبين أو كان أحدهما مفرداً والآخر مركباً

<sup>1</sup> دوست کے بال اور میرا حال دونوں سواد میں راتوں کی مانند ہیں۔

<sup>2</sup> کہا اتصلت ما الكافة بكأن صلحت للدخول على الفعل.

وسواء كان وجه الشبه حسياً أو عقلياً أو وهيباً كما مر من تشبيهه الثرياً بعنقود الملاحية المنور فالطرفان مفردان وتشبيهه مثار النقع مع الأسياف بالليل الذي تتهاوى كواكبه من سائر الجهات فالطرفان في هذا التشبيه مركبان وتشبيه الشمس بالمرآة في كف الرجل الأشل فالمشبه مفرد والمشبه به مركب وعكسه فالمشبه مركب والمشبه به مفرد وقيدة أي وصفاً منتزعاً من متعدد السكاي بكونه أي الوصف المنتزع غير حقيقي أي غير متحقق حساً ولا عقلاً بل اعتبارياً وهيباً كما في تشبيهه مثل اليهود بمثل الحمار<sup>1</sup> فإن وجه الشبه هو حرمان الانتفاع بالشيء النافع مع التعب في استصحابه فهذا وصف مركب من أمور متعددة لكنه ليس بحقيقي بل هو عائد إلى الاعتبار والتوهم إما غير تمثيل وهو بخلافه أي غير تمثيل بخلاف التمثيل وهو ما لا يكون وجهه وصفاً منتزعاً من متعدد بل كان مفرداً نحو العلم كالنور في الهداية والتشبيه أيضاً إما مجمل وهو ما لم يذكر وجهه أي التشبيه الذي لم يذكر وجه شبهه لفظاً فهو مجمل فمنه ما هو ظاهر يفهمه كل أحد أي المجمل على قسمين فمن المجمل ما هو ظاهر وجهه يفهمه كل أحد من غير تفكير نحو زيد كالأسد فالوجه فيه واضح وهو الشجاعة ومنه أي من المجمل خفي لا يدرکه أي لا يعلمه إلا الخاصة كقول بعضهم<sup>2</sup> أيهم أفضل هم كالحلقة المفرغة هي التي أذيب أصلها من ذهب أو فضة أو نحوها وأفرغت في القالب فلا يظهر لها

<sup>1</sup> في قوله تعالى مثل الذين حملوا التوراة كمثل الحمار يحمل أسفارا.

<sup>2</sup> ان میں سے کون افضل ہیں یہ لوگ گول حلقہ کی مانند ہیں جو ڈھال کر بنایا گیا جسکے کناروں کا علم نہیں یعنی وہ لوگ شرف میں برابر ہیں جیسے ڈھالے ہوئے حلقہ کے اجزا برابر ہوتے ہیں۔

طرف بل يكون جميع الأطراف متصلة لا يدري أين طرفاً<sup>1</sup> أي هم متناسبون في الشرف كما أنها أي تلك الحلقة متناسبة الأجزاء في الصورة بحيث يمتنع بعضها طرفاً وبعضها وسطاً لكونها منقلبة الجوانب كالدائرة وذلك التناسب في المشبه من حيث الشرف والمشبه به من حيث الشكل ولا يخفى أن هذا الوجه بين الطرفين في غاية الدقة لا يدركه إلا الخواص فوجه الشبه هنا مشترك بين الطرفين وهو التناسب الكلي الخالي عن التفاوت ...

---

<sup>1</sup> هذا يقتضي أن الدائرة المفرغة لها طرفان لكن لا يعلمان في أي محل مع أنه لا طرف لها أصلاً وأجيب بأننا لا نسلم أن نفي دراية طرفيها يستلزم وجود الطرفين؛ لأن السالبة لا تقتضي وجود الموضوع.



وأيضاً منه ما لم يذكر فيه وصف أحد الطرفين ومنه ما ذكر فيه وصف المشبه به وحده ومنه ما ذكر فيه وصفهما كقوله شعر: صدفت عنه ولم تصدف مواهبه: عني وعادة ظني فلم يخب كالغيث إن جئته وأفاك ريقه: وإن ترحلت عنه لج في الطلب<sup>1</sup>...

وأيضاً منه أي من المجمل ما أي تشبيهه لم يذكر فيه وصف أحد الطرفين أي لم يذكر فيه وصف المشبه ولا وصف المشبه به أراد بالوصف ما يكون فيه إيماء إلى وجه التشبيه نحو زيد أسد فإن الظاهر أن وجه التشبيه فيه الشجاعة ولم يذكر فيه وصف أحد الطرفين المؤمى إلى وجه الشبه المذكور ومنه أي من المجمل ما أي تشبيهه ذكر فيه وصف المشبه به وحده دون المشبه نحو هم كالحلقة المفرغة لا يدري أين طرفاه<sup>2</sup> ومنه أي من المجمل ما أي تشبيهه ذكر فيه وصفهما أي وصف المشبه والمشبه به كقوله أي كقول أي تمام يمدح الحسن بن سهل كذا في البطول شعر: صدفت عنه أي أعرضت<sup>3</sup> عنه ولم تصدف أي لم تنقطع مواهبه عني وعادة ظني أي عاود حسن بن سهل رجائي فلم يخب من خاب يخيب أي لم يحرم عنه ظني فهو أي الممدوح في إفاضتها كالغيث بمعنى المطر إن جئته أي إن جئت الغيث

<sup>1</sup> میں نے ممدوح سے اعراض کیا لیکن اسکی عطاؤں نے مجھ سے اعراض نہیں کیا میرے اعراض کرنے کے باوجود، میری امید ممدوح سے وابستہ رہی، نامراد نہ ہوئی وہ مثل بارش ہے اگر تو اسکے پاس آئے تو بارش تجھ پر اپنا افضل حصہ برسائے اور اگر تو بارش سے منہ پھیرے تو وہ تیری طلب میں مبالغہ کرے۔

<sup>2</sup> المشبه به هنا حلقة موصوفة بكونها مفرغة لا يدري أين طرفاه فالوصف المذكور معه.

<sup>3</sup> برفع التاء.

**وأفأك ريقه** أي أتك ريق الغيث وريق كل شيء أفضله ومعناه أصابه أفضل البطر  
**وإن ترحلت عنه** أي وإن فررت عنه **لج في الطلب** أي بالغ ريق البطر في طلبك مع  
فرارك عنه فوصف الشاعر المشبه أعني الممدوح بأن هداياه فائضة عليه قد  
أعرض أو لم يعرض والمشبه به أعني الغيث بأنه يصيبك سواء جئته أو ترحلت  
عنه فالوصفان المذكوران مشعران بوجه الشبه الذي هو معنى يشترك الطرفان  
فيه وهو الإفاضة حالي الطلب وعدم الطلب وحالتي الإعراض وعدم الإعراض

...

وإما مفصل وهو ما ذكر وجهه كقوله شعر: وثغرة في صفاء: وأدمعي كاللآلي<sup>1</sup>. وقد يتسامح بذكر ما يستتبعه مكانه كقولهم للكلام الفصيح: هو كالعسل في الحلاوة فإن الجامع فيه لازمها وهو ميل الطبع وأيضاً إما قريب مبتذل وهو ما ينتقل فيه من المشبه إلى المشبه به من غير تدقيق نظر لظهور وجهه في بادئ الرأي إما لكونه أمراً جليلاً فإن الجملة أسبق إلى النفس أو قليل التفصيل مع غلبة حضور المشبه به في الذهن إما عند حضور المشبه لقرب المناسبة كتشبيه الجرة الصغيرة بالكوز في المقدر والشكل أو مطلقاً لتكرره على الحس كالشمس بالبرآة المجلوة في الاستدارة والاستنارة لمعارضة كل من القرب والتكرار التفصيل ...

وإما مفصل عطف على إما مجمل وهو ما أي تشبيهه ذكر وجهه<sup>2</sup> في اللفظ كقوله شعر:  
وثغرة<sup>3</sup> أي أسنان ثغر الحبيب في صفاء وأدمعي أي دموعي كاللآلي "في الصفاء" وجه الشبه المذكور لفظاً. وقد يتسامح بذكر ما يستتبعه مكانه أي قد يتساهل ويذكر في مقام وجه الشبه أمر يلزمه كقوله للكلام الفصيح: هو أي الكلام الفصيح كالعسل في الحلاوة فإن الأمر الجامع بين المشبه والمشبه به فيه أي في هذا المثال لازمها أي لازم الحلاوة التي هي وجه الشبه بين المشبه والمشبه به وهو أي لازم الحلاوة ميل الطبع؛ لأنه مشترك بين العسل والكلام لا الحلاوة التي هي من

<sup>1</sup> محبوب کے دانت اور میرے آنسو صفائی میں موتیوں کی مثل ہیں۔

<sup>2</sup> أي وجه الشبه.

<sup>3</sup> هو مبتدأ و"أدمعي" عطف عليه وقوله كاللآلي خبر.

خواص المطعومات وحينئذ فلا تكون موجودة في الكلام؛ لأنه ليس من المطعومات ولا بد في الجامع أن يكون متحققاً في الطرفين وأيضاً إما قريب أي مستعمل للعامة ولغيرهم مبتذل أي متداول بين الناس هذا تقسيم ثالث للتشبيه باعتبار وجه الشبه وهو أي القريب المبتذل ما أي تشبيهه ينتقل فيه من المشبه إلى المشبه به من غير تدقيق نظر لظهور وجهه في بادئ الرأي أي لوضوح وجه الشبه في ظاهر الرأي ويكون ظهوره لأمرين إما لكونه أمراً جليلاً بسكون اليم أي لكون الوجه أمراً مجيلاً والمجمل يطلق على ثلاثة معانٍ أولها ما لم يتضح معناه وثانيها المركب وثالثها ما لا تفصيل فيه فالمراد بالمجمل هنا هو الأمر الذي لا تفصيل فيه كقولك زيد كعبرو في الناطقية فإن الجملة أسبق إلى النفس أي فإن الأمر المجمل أسبق إلى النفس من المفصل من حيث الحصول في النفس أو لكون وجه الشبه قليل التفصيل مع غلبة حضور المشبه به في ذهن <sup>1</sup> إما عند حضور المشبه <sup>2</sup> لقرب المناسبة بين المشبه والمشبه به كتشبيه الجرة الصغيرة بالكوز في المقدار والشكل؛ لأن وجه الشبه هنا هو المقدار والشكل وهو قليل التفصيل وحضور المشبه به <sup>3</sup> عند حضور المشبه <sup>4</sup> غالب لقرب المناسبة بينهما <sup>5</sup> وهذا عند من يشرب بالكوز من الجرة كما هو عادة بعض الناس ويفرغون الماء

<sup>1</sup> ظرف لغلبة حضور المشبه به.

<sup>2</sup> علة لغلبة حضور المشبه به عند حضور المشبه.

<sup>3</sup> أي الكوز.

<sup>4</sup> أي الجرة الصغيرة.

<sup>5</sup> أي الكوز والجرة الصغيرة.

من الجرة في الكوز ويشربون فإذا حضرت الجرة في الذهن حضر الكوز فيه أو لكون وجه الشبه قليل التفصيل مصاحباً لغلبة حضور المشبه به في الذهن غلبة مطلقة أي غير مقيدة بحضور المشبه لتكرره أي لتكرر المشبه به على الحس كالشمس أي كتشبيه الشمس بالمرآة المجلوة في الاستدارة التي هي ترجع إلى الشكل والاستنارة التي هي راجعة إلى الكيف فإن في وجه الشبه تفصيلاً ما لا اعتبار شيئين وهما الاستدارة والاستنارة لكن المشبه به أي المرآة غالب الحضور في الذهن مطلقاً لكثرة شهود المرآة وتكررها على حس الباصرة لمعارضة كل<sup>1</sup> من القرب والتكرار التفصيل أي إن مقتضى كل من قرب المناسبة بين المشبه والمشبه به في تشبيه الجرة الصغيرة بالكوز والتكرار على الحس في تشبيه الشمس بالمرآة ظهور وجه الشبه ومقتضى التفصيل خفاء فيتعارض الظهور والخفاء تساقطاً وبقي كون وجه الشبه قليل التفصيل عند انتفاء قرب المناسبة والتكرار وبهذا قدر رفع ما قيل كيف جعل التفصيل القليل علة لظهور وجه الشبه مع أن التفصيل في ذاته يقتضي عدم الظهور؟ ...

---

<sup>1</sup> أي يقتضي قرب المناسبة والتكرار على الحس ظهور وجه الشبه ويقتضي التفصيل خفاء وهذه معارضة مذكورة في قوله لمعارضة كل من القرب والتكرار التفصيل.

وإما بعيد غريب وهو بخلافه لعدم الظهور فيه إما لكثرة التفصيل كقوله: والشمس كالمرآة في كف الأشل أو ندور حضور المشبه به إما عند حضور المشبه لبعده المناسبة كما مر وإما مطلقاً لكونه وهيباً أو مركباً خيالياً أو عقلياً كما مر أو لقلة تكرره على الحس كقوله: والشمس كالمرآة. فالغرابية فيه من وجهين والمراد بالتفصيل أن ينظر في أكثر من وصف ويقع على وجوه أعرفها أن تأخذ بعضاً وتدع بعضاً كما في قوله شعر: حملت ردينياً كأن سنانة : سنا لهب لم يتصل بدخان. وأن تعتبر الجميع كما مر من تشبيهه الثريا وكلاً كان التركيب من أمور أكثر كان التشبيه أبعد ...

وإما بعيد غريب عطف على إما قريب مبتذل وهو بخلافه أي هو ما ينتقل فيه من المشبه إلى المشبه به بعد تفكير لعدم الظهور فيه أي لعدم الظهور في وجه الشبه في بادئ الرأي ويكون عدم الظهور إما لكثرة التفصيل في أجزاء وجه الشبه كقوله: والشمس كالمرآة في كف الأشل ففي هذا التشبيه كثرة التفصيل في أجزاء وجه الشبه؛ لأن وجه الشبه هيئة حاصلة من الاستدارة مع الإشراق والحركة السريعة المتتابة مع تموج الإشراق أو يكون عدم الظهور <sup>1</sup> لندور حضور المشبه به إما عند حضور المشبه في الذهن أي إنما ندر حضور المشبه به في الذهن عند حضور المشبه وحينئذ فلا يحصل الانتقال من المشبه إلى المشبه به بسرعة لبعد المناسبة بين المشبه والمشبه به كما مر من تشبيهه البنفسج بنار الكبريت فإن

<sup>1</sup> عطفه على كثرة التفصيل.

نار الكبريت في ذاتها غير نادرة الحضور في الذهن لكنها تندر عند حضور البنفسج وإما مطلقاً أي إما أن يكون ندور المشبه به مطلقاً سواء كان المشبه حاضراً في الذهن أو غير حاضر لكونه أي لكون المشبه به أمراً وهيباً<sup>1</sup> كأنياب الأغوال في تشبيه سهام مسنونة بأنياب الأغوال<sup>2</sup> أو لكون المشبه به مركباً خيالياً في تشبيه محر الشقيق حالتي التصوب أو التصعد بأعلام ياقوت حالة النشر على رماح من زبرجد؛ لأن كلا من العلم من الياقوت والرمح من زبرجد ليس بوجود في الخارج بل في الخيال فقط أو لكون المشبه به مركباً عقلياً كماً من تشبيه اليهود حاملي التوراة بالحمار يحمل أسفارا؛ لأن الحمار يحمل الكتب ويتحمل التعب ومع ذلك يجهل لما فيها فتركيب المشبه به من أمور متعددة عقلياً أو لكون المشبه به لقلة تكرره أي المشبه به على الحس كقوله: والشمس كالمرآة في كف الأشل؛ لأن الرجل ربما ينقضي عمره ولا يتفق له أن يرى مرآة في يد الأشل لكونه قليلاً جداً فالغربة فيه أي الدور في هذا المثال<sup>3</sup> من وجهين كثرة التفصيل وقلة التكرار على الحس والمراد بالتفصيل في وجه الشبه الذي هو سبب لغربة التشبيه أن ينظر في أكثر من وصف أي يعتبر أكثر من وصف واحد إما من جهة وجود الكل كتشبيه الثريا بعنقود الملاحية فإنه قد اعتبر في وجه الشبه وجود جميع الأوصاف وهي التضام وشكل الأجزاء واللون ومقدار المجموع أو من جهة

<sup>1</sup> أي يدركه الإنسان بوجهه لا بإحدى الحواس الظاهرة لكونه هو ومادته غير موجودين في الخارج.

<sup>2</sup> أنياب الأغوال مما لا يدركه الحس لعدم تحققها في الخارج.

<sup>3</sup> أي تشبيه الشمس بالمرآة في كف الأشل.

عدم الكل<sup>1</sup> أو من جهة وجود البعض وعدم البعض<sup>2</sup> كانت تلك الأوصاف ثابتة لموصوف واحد أو اثنين أو ثلاثة أو أكثر فالصور اثنتا عشرة صورة ويقع التفصيل على وجوه كثيرة أعرفها أي أعرف الوجوه التي يقع التفصيل عليها وأشهرها أن تأخذ بعضاً من الأوصاف وتدع بعضاً أي يعتبر وجود بعض الأوصاف وعدم بعضها كما في قوله شعر: <sup>3</sup>حملت ردينياً أي رمحاً منسوباً إلى ردينة وهي امرأة تعدل الرماح وتحسن صنعها كأن سنانها حديدته التي في طرفه سنا لهب أي ضوء لهب هو من إضافة الصفة للموصوف أي لهب مضيء <sup>4</sup>لم يتصل بدخان في اللهب اعتبر وجود بعض الأوصاف وهي الشكل واللون واللمعان وترك الاتصال بالدخان وأن تعتبر الجميع أي وجود جميع الأوصاف كما مر من تشبيه الثريا بعنقود الملاحية المنور باعتبار اللون والشكل والتضام ومقدار المجموع إن قلت إن جميع أوصاف الشيء ظاهرة وباطنة لا يطلع عليها أحد حتى يعتبرها في التشبيه؟ قلنا ليس المراد باعتبار جميع الأوصاف اعتبار جميع الأوصاف الموجودة في المشبه به بحيث لا يشذ منها شيء بل المراد اعتبار جميع الأوصاف الملحوظة في وجه الشبه من حيث الوجود والإثبات وكلما كان التركيب في وجه الشبه من أمور أكثر كان التشبيه أبعد عن الابتذال والشهرة بين الناس لكون تفاصيله أكثر ...

<sup>1</sup>كتشبيه الشخص العديم النفع بالعدم في نفي كل وصف نافع.

<sup>2</sup>مثاله كأن سنانها إلخ كما يأتي.

<sup>3</sup>میں نے ردینی نیزہ اٹھایا گویا نیزے کا پھل شعلے کی روشنی ہے جو دھوئیں سے متصل ہے۔

<sup>4</sup>هذه الجملة صفة لـ "سنا لهب".



والبليغ ما كان من هذا الضرب لغرابته ولأن نيل الشيء بعد طلبه ألدّ وقد يتصرف في القريب بما يجعله غريباً كقوله شعر: لم تلق هذا الوجه شمس نهارنا: إلا بوجه ليس فيه حياء. وقوله شعر: عزماته مثل النجوم ثواقباً: لو لم يكن للثاقبات أفول. ويسمى هذا التشبيه المشروط وباعتبار أدواته إما مؤكداً وهو ما حذف أدواته مثل قوله تعالى: وهي تمر مر السحاب (النمل: 88) ومنه نحو شعر: والريح تعبت بالغصون وقد جرى: ذهب الأصيل على لجين الماء. أو مرسل وهو بخلافه كما مر وباعتبار الغرض إما مقبول وهو الوافي بإفادته كأن يكون المشبه به أعرف شيء بوجه الشبه في بيان الحال أو أتم شيء فيه في إلحاق الناقص بالكامل أو مسلم الحكم فيه معروفة عند المخاطب في بيان الإمكان أو مردود وهو بخلافه ...

والتشبيه البليغ الواصل لدرجة القبول ما كان من هذا الضرب أي من البعيد الغريب أو لا لغرابته<sup>1</sup> وثانياً لأن تفاصيل هذا الضرب أكثر ونيل الشيء بعد طلبه ألدّ من حصوله بلا طلب وأرسخ في الذهن وقد يتصرف في التشبيه القريب المبتذل بما أي بأمر يجعله أي ذلك التشبيه غريباً ويخرجه عن التداول إلى الغرابة كقوله شعر: لم تلق هذا الوجه للمدوح شمس نهارنا إلا بوجه ليس فيه

<sup>1</sup> هذا علة لتسمية هذا الضرب بليغاً فالغرابة موجبة للبلاغة فكل ما كان غريباً كان بليغاً إذ لا يخفى أن المعاني الغريبة أبلغ من المعاني المبتذلة.

<sup>2</sup> ہمارے دن کے سورج کی مدوح کے چہرے سے ملاقات ایسے چہرے کے ساتھ ہوئی جس میں حیاء تھی۔

أبي في ذلك الوجه **حياء**<sup>1</sup>. فتشبيهه الوجه بالشمس مبتذل لظهور وجه الشبه وعدم توقفه على نظر وتأمل ومتداول في العرف لجريان العادة به إلا أن حديث الحياء وما فيه من الخفاء ساقه من الابتذال إلى الغرابة. **وقوله شعر: <sup>2</sup>عزماته جمع العزم هو القصد والبراد هنا مطلوباته ومقاصده مثل النجوم ثواقباً** أي لوامعاً حال من النجوم والثواقب هي النوافذ في الظلمات بإشراقها وهي مأخوذة من الثقوب وهو النفوذ سبي لمعان النجوم ثقباً لظهورها من وراء الظلمة **لو لم يكن للثاقبات أفول** أي غروب وغيبة فتشبيهه العزم بالنجم معروف إلا أن اشتراط عدم الأفول في النجم أخرج هذا التشبيه من الابتذال إلى الغرابة ويسى مثل هذا التشبيه تشبيهاً مشروطاً<sup>3</sup>. **والتشبيه باعتبار أدواته إما مؤكد وهو ما حذفته أدواته مثل قوله تعالى: وهي تمر مر السحاب** إن أداة التشبيه حذفته في هذه الآية وتقديرها وهي تمر مثل مر السحاب يعني أن الجبال تمر مر السحاب يوم القيامة وأنها تسير بعد النفخة الأولى في الهواء كسير السحاب الذي تسوقه الرياح ثم تقع على الأرض كالقطن المندوف ثم تصير هباءً **ومنه** أي من التشبيه المؤكد

<sup>1</sup> يعني أن الشمس دائماً وأبداً في حياء وحجل من الممدوح لأن نور وجهه أتم من النور الذي فيها فلا يمكن أن تلاقي وجهه إلا إذا انتفى عنها الحياء أما وقت وجود الحياء كما هو حق الأدب فلا يمكن أن تلقاه.

<sup>2</sup> ممدوح کے مقاصد چمکتے ستاروں کی مانند ہیں اگر چمکتے ستاروں کے لیے غروب اور غیبت نہ ہو۔

<sup>3</sup> هو ما قيد فيه المشبه أو المشبه به أو كلاهما بشرط وجودي أو عدي مدلول عليه بصريح اللفظ أو بسياق الكلام كقولك هذه القبة كالفلك لو كان الفلك في الأرض فإن هذا الشرط أمر وجودي ومثال العدي ما في البيتين المذكورين فإن قوله ليس فيه حياء وقوله لو لم يكن للثاقبات أفول كل منهما عدي تدبر.

إضافة المشبه به إلى المشبه بعد حذف الأداة نحو شعر: <sup>1</sup>والريح تعبث أي تلعب بالغصون أي تتحرك الأغصان تحريكا بالريح وقد جرى أي قد ظهر ذهب الأصيل أي صفرته التي هي كالذهب والإضافة على معنى في أي وقد ظهرت الصفرة في الوقت المسمى بالأصيل على لجين الماء والمراد بالأصيل هو الوقت بعد العصر على لجين <sup>2</sup>الماء أي على ماء كاللجين أي الفضة في الصفاء والبياض فالتشبيه المؤكد في هذا الشعر في مقامين "ذهب الأصيل" هنا إضافة المشبه به إلى المشبه أعني تشبيه الأصيل وهو الوقت بعد العصر بالذهب في الصفرة وأيضاً "لجين الماء" أعني تشبيه الماء باللجين في الصفاء والبياض وحذفت أداة التشبيه فيها. أو التشبيه مرسل وهو بخلافه أي المرسل ما ذكرت فيه أداة التشبيه لفظاً كما مر من الأمثلة المذكور فيها حرف التشبيه نحو والشمس كالمرآة في كف الأشل والتشبيه باعتبار الغرض إما مقبول وهو الوافي بإفادته أي التشبيه المقبول يكفي لأداء تمام الغرض من التشبيه كأن يكون المشبه به أعرف شيء بوجه الشبه في بيان الحال أي في التشبيه الذي يكون الغرض منه بيان حال المشبه بأنه جرى على أي وصف من الأوصاف فإذا جهل السامع حال ثوب من سواد أو غيره وعرف حالاً آخر قلت لبيان حال المجهول ذلك الثوب كهذه في سواده مثلاً وكذا بيان مقدار المشبه فتقول لجاهل مقدار قامة زيد هو كعبرو في قامته حيث يعلم مقدار قامة عمرو وكذا في التزيين نحو وجه زيد كمقلة الظبي؛ لأن مقلة الظبي

<sup>1</sup> چلتی ہوا ڈالیوں کے ساتھ کھیلتی ہے اس حال میں کہ شام کا سونا پانی کی چاندی پر ظاہر ہو چکا ہے۔

<sup>2</sup> بفتح اللام وکسر الجیم هو الفضة.

أعرف بالحالة المخصوصة من الوجه لا بطلق السواد أو كأن يكون المشبه به أتم شيء فيه أي في وجه الشبه في إلحاق الشيء الناقص بالكامل في التشبيه الذي يراد به بيان الغرض الذي يحصل عند إلحاقه به وهو التقرير في ذهن السامع كقولك فيمن لم يحصل سعيه على فائدة هو كالراقم على الماء فإن تقرير المشبه به أتم من المشبه في التسوية بين الفعل وعدمه من عدم الفائدة الذي هو الوجه والغرض من التشبيه أو كأن يكون المشبه به مسلم الحكم فيه أي في وجه الشبه معروفة عند المخاطب أي يكون المشبه به معروفاً بذلك الحكم الذي هو ثبوت وجه الشبه عند المخاطب لا عند كل أحد في بيان الإمكان في التشبيه الذي قد أريد به بيان إمكان المشبه ببيان وجود وجه الشبه فيه كقوله فإن تفق الأنام وأنت منهم فإن المسك كبعض دم الغزال فإن ثبوت وجه الشبه<sup>1</sup> مسلم في المسك عند المخاطب أو التشبيه مردود وهو بخلافه أي ما يكون قاصراً عن إفادة الغرض بأن لا يكون على شرط المقبول من كون المشبه به أعرف أو أتم أو مسلم الحكم في وجه الشبه معروفة عند المخاطب كتشبيه حال الذي لا يحصل سعيه على فائدة بحال من يرقم على التراب أو كتشبيه عمرو في كونه من الأنام وفوقهم حتى صار كأنه جنس آخر يزيد المتصف بالوصف المذكور أو كتشبيه ثوب بثوب دونه في السواد ...

<sup>1</sup> هو كون الشيء من أصل بحيث لا مناسبة بين ذلك الشيء وبين ذلك الأصل.

### خاتمة في بيان مراتب التشبيه في القوة والضعف

وأعلى مراتب التشبيه في قوة المبالغة باعتبار ذكر أركانه كلها أو بعضها حذف وجهه وأداته فقط أو مع حذف المشبه. ثم حذف أحدهما كذلك ولا قوة لغيرها ...

### خاتمة في بيان مراتب التشبيه في القوة والضعف

وأعلى<sup>1</sup> مراتب التشبيه في قوة المبالغة باعتبار ذكر أركانه كلها أو ذكر بعضها حذف

وجهه وأداته فقط أي أقوى مراتب التشبيه حذف وجه التشبيه وأداته فقط بدون حذف المشبه لاجتماع موجب القوتين فيهما أعني عموم وجه الشبه وادعاء كون المشبه عين المشبه به نحو زيد أسد أو حذف أحدهما أي أحد من الوجه والأداة مع حذف المشبه متوسط نحو أسد بحذف زيد في مقام الإخبار عنه إذا كان بينك وبين مخاطبك مذاكرة في زيد مثلاً كأن قلت لمخاطبك ما حال زيد؟ فيقول لك أسد أي زيد أسد. ثم حذف أحدهما أي أحد من الوجه والأداة كذلك أي ثم الأعلى بعد هذه المرتبة حذف أحدهما فقط نحو زيد كالأسد وزيد أسد في الشجاعة أو حذف أحدهما مع حذف المشبه نحو كالأسد في مقام الإخبار عن زيد وذكر جميع الأركان هو أدنى المراتب. اعلم أن اختلاف المراتب قد يكون باختلاف المشبه به نحو زيد كالأسد وزيد كالذئب في الشجاعة وقد يكون باختلاف الأداة نحو زيد كالأسد وكأن زيدا أسد وقد يكون باعتبار ذكر الأركان كلها أو بعضها بأنه إذا ذكر الجميع فهو أدنى المراتب وإن حذف الوجه والأداة

<sup>1</sup> أي أقواها وهو مبتدأ خبره حذف وجهه وقوله في قوة المبالغة متعلق بأعلى.

فأعلاها وإلا فتوسط ولا قوة لغيرها أي لغير الصور الست المذكورة وهما الإثنان الباقيان أعني ذكر الأداة والوجه جميعاً مع ذكر المشبه أو مع تركه نحو زيد كالأسد في الشجاعة ونحو كالأسد في الشجاعة خبراً عن زيد يصير التشبيه ثمانية صور في مراتبه:

- المشبه والمشبه به كلاهما مذكوران والوجه والأداة محذوفان نحو زيد أسد.
- المشبه به مذكور فقط والأركان الباقية محذوفة نحو أسد في مقام الإخبار عن زيد.
- المشبه والمشبه به والأداة مذكورات والوجه محذوف فقط نحو زيد كالأسد.
- المشبه به والأداة مذكوران والمشبه والوجه محذوفان نحو كالأسد عند الإخبار عن زيد.
- المشبه والمشبه به والوجه مذكورات والأداة محذوفة فقط نحو زيد أسد في الشجاعة.
- المشبه والأداة محذوفان والمشبه به والوجه مذكوران نحو أسد في الشجاعة عند الإخبار عن زيد.
- الأركان الأربعة من التشبيه مذكورة نحو زيد كالأسد في الشجاعة.
- الأركان الثلاثة من التشبيه مذكورة بدون المشبه نحو كالأسد في الشجاعة.

## الحقيقة والمجاز

وقد يقيدان باللغويين الحقيقة: الكلمة المستعملة فيماً وضعت له في اصطلاح به التخاطب والوضع: تعين اللفظ للدلالة على معنى بنفسه فخرج المجاز؛ لأن دلالاته بقرينة دون المشترك والقول بدلالة اللفظ لذاته ظاهرة فاسد وقد تأوله السكاكي. والمجاز مفرد ومركب أما المفرد فهو الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له في اصطلاح التخاطب على وجه يصح مع قرينة عدم إرادته فلا بد من العلاقة ليخرج الغلط والكناية. وكل منهما لغوي وشرعي وعرفي خاص أو عام كأسد للسبع والرجل الشجاع وصلاة للعبادة المخصوصة والدعاء وفعل للفظ والحدث ودابة لذي الأربع والإنسان. والمجاز مرسل إن كانت العلاقة غير المشابهة وإلا فاستعارة وكثيراً ما تطلق الاستعارة على استعمال اسم المشبه به في المشبه فهما مستعار منه ومستعار له واللفظ مستعار والمرسل كاليد في النعمة والقدرة والراوية في المزادة...

---

هذا بحث الحقيقة والمجاز وقد يقيدان باللغويين أي قد يسمى الحقيقة والمجاز بالحقيقة اللغوية والمجاز اللغوي لتمييزا عن الحقيقة العقلية والمجاز العقلي الحقيقة في الأصل هي الكلمة المستعملة فيماً أي في معنى وضعت تلك الكلمة له أي لذلك المعنى في اصطلاح به التخاطب أي في اصطلاح به التكلم بالكلام المشتمل على تلك الكلمة فالمراد بوضع الكلمة لذلك المعنى في الاصطلاح أن يظهر ذلك على ألسنة أهل ذلك الاصطلاح بحيث يطلقون اللفظ على ذلك المعنى إطلاقاً كثيراً حتى

صار حقيقة فيه والوضع: هو تعيين اللفظ للدلالة على معنى في نفسه أي تعيين اللفظ لمعنى بأن يدل بنفسه عليه لا بقرينة ولو بالقوة لتدخل الضبائر المستترة والمراد بتعيين اللفظ أن يخصص من بين سائر الألفاظ بأنه لهذا المعنى الخاص فخرج المجاز عن تعريف الحقيقة؛ لأن دلالة بقرينة أي لأن دلالة المجاز على معنى لا بنفسه بل بقرينة دون المشترك أي لم يخرج المشترك عن الحقيقة؛ لأنه قد عين للدلالة على كل من المعنيين بنفسه ثم عدم فهم أحد المعنيين مع التعيين لعارض الاشتراك وهذا لا ينافي كون المشترك من الحقيقة فالقراء مثلاً عين مرة للدلالة على الطهر وأخرى للدلالة على الحيض فدلالة اللفظ بنفسه على كل من المعنيين بالوضع فيكون موضوعاً لهما ولا حاجة للدلالة على معنى إلى قرينة والقول بدلالة اللفظ على المعنى لذاته لا لوصفه وهو الوضع ظاهرة أي ظاهر هذا القول فاسد يعني ذهب بعضهم إلى أن دلالة الألفاظ على معانيها لا تحتاج إلى الوضع بل تكون بين اللفظ والمعنى مناسبة ذاتية تقتضي دلالة اللفظ على معناه لذاته فذهب المصنف وجميع المحققين إلى أن هذا القول فاسد ما دام محمولا على ظاهرة و لو كان الأمر كذلك كدلالة اللفظ على الالفاظ لوجب أن لا تختلف اللغات في معنى اللفظ الواحد باختلاف الأمم وأن يفهم كل أحد معنى كل لفظ بحيث إنه متى سمع إنسان أي لفظ كان فهم معناه ولا يتعسر عليه ولا يحتاج لسؤال عن معنى كلامهم وقد تأوله أي وقد صرف القول بدلالة اللفظ على معناه



لذاته **السكاي** عن ظاهره وقال إنه عند أهل علي الاشتقاق<sup>1</sup> والتصريف<sup>2</sup> من أن للحروف باعتبار ذواتها صفات بها تختلف الحروف كالجهر والهمس والشدة والرخاوة والتوسط بينها فبين الحروف والصفات مناسبة طبيعية لكن دلالة الألفاظ على معانيها تحتاج إلى الوضع ولا تكفي المناسبة المحضة بينهما. **والمجاز** على وزن مفعول من جاز المكان يجوزه إذا تعداه<sup>3</sup> ثم إنه نقل اصطلاحاً من المصدرية إلى الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له باعتبار أنها تعدى مكانها الأصلي إلى المعنى المراد به **مفرد ومركب أما المجاز المفرد فهو الكلمة المستعملة في غير ما أي معنى وضعت تلك الكلمة له في اصطلاح به التخاطب أي في الاصطلاح الذي يقع بسببه التخاطب والتكلم وهذا ظرف للمستعملة على وجه يصح مع قرينة عدم إرادته<sup>4</sup> أي عدم إرادة المعنى الموضوع له فلا بد للمجاز من العلاقة المراد بالعلاقة هنا الأمر الذي به الارتباط بين المعنى الحقيقي والمعنى المجازي وبه الانتقال من المعنى الأول إلى الثاني **ليخرج الغلط** من تعريف المجاز كما تقول خذ هذا القلم مشيراً إلى كتاب؛ لأن هذا الاستعمال ليس على وجه يصح مع قرينة عدم إرادة المعنى الموضوع له **وليخرج الكناية** من تعريف المجاز؛ لأنها مستعملة في غير ما وضعت له مع جواز إرادة المعنى الموضوع له. **وكل منهما أي من****

<sup>1</sup> علم الاشتقاق يبحث عن مفردات الألفاظ من حيث انتساب بعضها إلى بعض بالإصالة والفرعية.

<sup>2</sup> علم التصريف يبحث عن مفردات الألفاظ من حيث إصالة حروفها وزيادتها وصحتها واعتلالها.

<sup>3</sup> أي إن لفظ مجاز في الأصل مصدر معناه الجواز والتعدية.

<sup>4</sup> أي حال كون تلك الكلمة المستعملة في الغير مصاحبة لقرينة دالة على عدم إرادة المتكلم للمعنى الموضوع له وصفاً حقيقياً فقرينة المجاز مانعة من إرادة الأصل.

الحقيقة والمجاز لغوي وشرعي وعرفي خاص<sup>1</sup> أو عام<sup>2</sup> هذا التقسيم من الحقيقة والمجاز بالنظر إلى الواضح فإن كان واضح اللغة فحقيقة لغوية أو فمجاز لغوي كأسد للسبع فإنه حقيقة لغوية في السبع ومجاز لغوي في الرجل الشجاع وصلاة للعبادة المخصوصة والدعاء فإنها حقيقة شرعية في العبادة ومجاز شرعي في الدعاء وفعل للفظ مخصص<sup>3</sup> والحدث فإنه حقيقة عرفية نحوية في اللفظ المخصص ومجاز نحوي في الحدث ودابة لذي القوائم الأربع هو الحمار والبغل والفرس والإنسان<sup>4</sup> فإنها حقيقة عرفية عامة في المعنى الأول ومجاز عرفي عام في المعنى الثاني أعني الإنسان. والمجاز المرسل<sup>5</sup> إن كانت العلاقة بين المعنى الحقيقي والمعنى المجازي غير المشابهة وإلا أي إن لم تكن العلاقة بينهما غير المشابهة فاستعارة وكثيراً ما تطلق الاستعارة على استعمال اسم المشبه به في المشبه فهما أي المشبه به والمشبه مستعار منه ومستعار له واللفظ أي لفظ المشبه به مستعار نحو رأيت أسداً يرمي فإنه قد شبه الرجل الشجاع بالأسد فالأسد

<sup>1</sup> بتعين ناقله كالنحوي والصرفي والفقهية وغيرها.

<sup>2</sup> بعدم تعيين ناقله.

<sup>3</sup> هو ما دل على معنى في نفسه مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة.

<sup>4</sup> قال ابن يعقوب إن العلاقة بين السبع والشجاع المشابهة وبين العبادة المخصوصة والدعاء اشتغالها عليه وبين اللفظ المخصص والحدث دلالاته عليه مع الزمان وبين الإنسان المهان وذوات الأربع مشابته لها في قلة التمييز.

<sup>5</sup> سي مرسل؛ لأن الإرسال في اللغة الإطلاق والمجاز الاستعاري مقيد بأدعاء أن المشبه من جنس المشبه به والمرسل مطلق عن هذا القيد.

مستعار منه والرجل الشجاع مستعار له ولفظ الأسد مستعار وأمثلة المجاز  
البرسل كاليد الموضوع للجارحة المخصوصة إذا استعملت في النعمة فهو يكون  
مجازاً مرسلًا لكون اليد بمنزلة العلة الفاعلية للنعمة<sup>1</sup>؛ لأن النعمة تصدر منها  
وتصل إلى المقصود وكاليد إذا استعملت في القدرة كما في قولك للأمير يد أي قدرة؛  
لأن آثار القدرة كثيرا ما تظهر في اليد وبها تقع الأفعال الدالة على القدرة من  
البطش والضرب والقطع والأخذ والرمي والدفع والمنع وغير ذلك والرواية هي في  
الأصل اسم للبعير الذي يحمل المزادة إذا استعملت في الزادة بفتح الميم  
والجمع مزايد أي المزود الذي يجعل فيه الطعام المتخذ للسفر فسميت المزادة  
رواية لكون البعير حاملا لها وقال أبو عبيد المزادة سقاء من ثلاثة جلود تجمع  
أطرافها طلباً لتحملها كثرة الباء فهي سقاء الباء خاصة وأما المزود بكسر الميم  
فهو الظرف الذي يجعل فيه الزاد أي الطعام المتخذ للسفر وجمعه مزاود  
والرواية الذي هو اسم للدابة الحاملة للباء إنما يستعمل عرفاً في المزادة لا في  
المزود فإذا علمت تغاير المزادة للمزود تعلم أن تفسير الشارح المزادة بالمزود  
غير مناسب ...

<sup>1</sup> إنما لم تكن اليد علة فاعلية حقيقة؛ لأن العلة الفاعلية في الحقيقة الشخص المعطي واليد آلة للإعطاء.

ومنه تسمية الشيء باسم جزئه كالعين في الربيضة وعكسه كالأصابع في الأنامل وتسميته باسم سببه نحو رعيناً الغيث أو مسببه نحو أمطرت السماء نباتاً أو ما كان عليه نحو وآتوا اليتامى أموالهم (النساء: 2) أو ما يؤول إليه نحو إني أراي أعصر خيراً (يوسف: 36) أو محله نحو فليدع ناديه (العلق: 17) أو حاله نحو وأما الذين ابيضت وجوههم ففي رحمة الله (آل عمران: 107) أي في الجنة أو آله نحو واجعل لي لسان صدق في الآخرين (الشعراء: 84) أي ذكرنا حسناً. والاستعارة قد تقيد بالتحقيقية لتحقيق معناها حساً أو عقلاً كقوله: لدى أسد شاكى السلاح مقذف أي رجل شجاع وقوله تعالى: إهدنا الصراط المستقيم (الفاتحة: 6) أي الدين الحق. ودليل أنها مجاز لغوي كونها موضوعة للمشبه به لا للمشبه ولا للأعم منها. وقيل إنها مجاز عقلي بمعنى أن التصرف في أمر عقلي لا لغوي؛ لأنها لما لم تطلق على المشبه إلا بعد ادعاء دخوله في جنس المشبه به كان استعمالها فيما وضعت له ولهذا صح التعجب في قوله: قامت تظللني من الشمس: نفس أعز علي من نفسي قامت تظللني ومن عجب: شمس تظللني من الشمس. والنهي عنه في قوله: لا تعجبوا من بلى غلالته: قد زر أزراره على القبر ...

ويبين المصنف صوراً عديدة للمجاز المرسل بقوله: **منه** أي من المجاز المرسل تسمية الشيء باسم جزئه أي اللفظ الموضوع لجزء الشيء يطلق على تمام ذلك الشيء **كالعين في الربيضة** أي العين وهي الجارحة المخصوصة أعني الباصرة والربيضة هي الشخص المسمى بالjasوس الذي يطلع على عورات العدو فقد

أطلقت العين على تمام الربيضة والعين جزء منها لعلاقة الجزئية وإذا كان الأمر كذلك فمزيد اختصاص بين الجزء والكل بالمعنى الذي يصح قصده من الكل ضروري كإطلاع بين العين والجاسوس فلا يجوز إطلاق اليد والإصبع على الربيضة وأما إطلاق اسم الكل على الجزء فلا يشترط أن يكون الجزء فيه بهذه البثابة **وعكسه** أي من المجاز المرسل تسمية الشيء باسم كله أي استعمال اسم الكل في الجزء **كالأصابع المستعملة في الأنامل** التي هي أجزاء من الأصابع في قوله تعالى: يجعلون أصابعهم في آذانهم (البقرة: 19) أي أناملهم؛ لأن دخول الأصابع بتمامها في الأذن محال عادة **ومن المجاز المرسل تسميته باسم سببه** أي تسمية الشيء باسم سببه **نحو رعيناً الغيث** أي رعيناً النبات الذي سببه الغيث أي السحاب فسمي النبات باسم الغيث وهو سبب النبات **أو** تسمية الشيء باسم **مسببه** **نحو أمطرت السماء نباتاً**<sup>1</sup> أي أمطرت السماء ماءً فسمي الماء باسم النبات؛ لأن النبات مسبب للماء **أو** تسمية الشيء باسم **ما كان** ذلك الشيء **عليه** **نحو وآتو اليتامى أموالهم** فهم يسمون باليتامى بعد البلوغ ولا يتم بعده باعتبار الحال الذي قد كانوا عليه قبله **أو** تسمية الشيء باسم **ما يؤول** أي يرجع إليه في زمان الاستقبال **نحو إني أراي أعصر خيراً** أي أعصر عصيراً يؤول أي يصير خيراً فسمي العصير باسم الخبر باعتبار الحالة التي يرجع إليها في الزمان المستقبل **أو** تسمية الشيء باسم **محله** **نحو فليدع نادية**<sup>2</sup> أي فليدع أهل مجلسه والنادي

<sup>1</sup> آسمان نے سبزہ برسیا۔

<sup>2</sup> اسے چاہیے کہ وہ اپنی مجلس والوں کو بلائے۔

مقول للمجلس فالأهل يسمى باسم محله وهو النادي أو تسمية الشيء باسم حاله  
 أي تسمية الشيء باسم ما يحل فيه ذلك الشيء نحو وأما الذين ابيضت وجوههم  
ففي رحمة الله أي في الجنة التي تحل فيها الرحمة فسميت الجنة باسم الرحمة؛  
 لأنها تحل في الجنة أو تسمية الشيء باسم آله<sup>1</sup> نحو واجعل لي لسان صدق في  
الآخرين أي ذكرا حسنا فسمي الذكر باسم اللسان لأنه آلة للذكر. والاستعارة  
قد تقيد بالتحقيقية أي قد توصف الاستعارة بالتحقيقية لتتبيّن عن الاستعارة  
 التخيلية لتحقق معناها حسا أو عقلا أي لتثبت معنى<sup>2</sup> الاستعارة حسا أو عقلا  
 بأن يكون اللفظ منقولا إلى أمر معلوم<sup>3</sup> يمكن أن ينص عليه ويشار إليه إشارة  
 حسية لكونه مدركا بإحدى الحواس الخمس أو عقلية لكونه غير مدرك إلا بالعقل  
كقوله أي كالأسد في قول زهير ابن سلى بضم السين وسكون اللام وفتح الميم  
<sup>4</sup>لدى أسد شاكى السلاح مقذف<sup>5</sup> أي أنا عند أسد أي رجل شجاع فشبه الرجل  
 الشجاع بالحيوان المفترس وادعي أن الرجل الشجاع فرد من أفراد الحيوان

<sup>1</sup> فرق بعضهم بين الآلة والسبب بأن الآلة هي الواسطة بين الفاعل وفعله والسبب ما به وجود الشيء  
 فاللسان آلة للذكر لا سبب له واعترض بأن هذا الفرق لا يظهر ولا يقبل إذ قد يقال إن الآلة بها وجود  
 الشيء ولذا أدخل بعضهم الآلة في السبب فجعلها من جملة أفراد.

<sup>2</sup> هو المعنى المجازي لا الحقيقي.

<sup>3</sup> هو المعنى المجازي.

<sup>4</sup> میں ہتھیاروں سے لیس بہادر شیر کے پاس ہوں۔

<sup>5</sup> "مقذف" هو اسم مفعول من باب ضرب يضرب أي قذفه إذا رمى به وأريد بمقذف أنه رمى به كثيرا في  
 الحروب حتى صار عارفا بها فلا تهوله ولا تخوفه أو أنه بأقذف اللحم أي بأكثر اللحم زاد الله أجزاء لحمه  
 حتى صار لحمه كثيرا فمعنى الشعر بالألفاظ السهلة أنا لذي أسد لا بس السلاح شجاع.

المفترس واستعير اسم المشبه به أي الأسد للمشبه أي للرجل الشجاع على طريق الاستعارة التحقيقية؛ لأن المستعار له أي الرجل الشجاع معناه محقق حساً لإدراكه بحاسة البصر **وكقوله تعالى: إهدنا الصراط المستقيم أي الدين الحق** فشبه الدين الحق بالصراط المستقيم واستعير اسم المشبه به أي الصراط المستقيم للمشبه أي للدين الحق على وجه الاستعارة التحقيقية؛ لأن المستعار له أي الدين الحق محقق عقلاً لإدراكه بالعقل. واعلم أن الاستعارة مجاز لغوي أو عقلي فيه اختلاف فالجمهور قالوا بأن الاستعارة مجاز لغوي من حيث إنها لفظ قد استعمل في غير ما وضع له لعلاقة المشابهة. **ودليل أنها أي الاستعارة مجاز لغوي كونها أي كون الاستعارة موضوعة للمشبه به لا للمشبه ولا للأعم منها أي** من المشبه والمشبه به فالأسد في قولك رأيت أسدا يرمي موضوع للسبع المخصوص لا للرجل الشجاع ولا للمعنى الأعم من السبع والرجل كالحَيوان المجترئ فإذا أريد الرجل بالأسد واستعمل الأسد له أو استعير الأسد له فيكون هذا الاستعمال في غير ما وضع الأسد له مع قرينة مانعة عن إرادة ما وضع الأسد له والقرينة يرمي؛ لأن الأسد لا يصلح أن يرمي السهم فتكون الاستعارة مجازاً لغوياً **وقيل إنها أي الاستعارة مجاز عقلي** لا بمعنى إسناد الشيء لغير ما هو له بل بمعنى أن التصرف في أمر عقلي أي أمر يدرك بالعقل وهو المعاني العقلية والتصرف فيها بادعاء أن بعض المعاني العقلية أي المشبه داخل في البعض الآخر أي المشبه به وجعل المشبه به شاملاً للمشبه على وجه التقدير لوجود المشابهة بينهما ولو لم يكن كذا في نفس الأمر كجعل الرجل الشجاع فرداً من أفراد الأسد حقيقة في



لدى أسد شاكي السلاح مقذوف والثاني هو الادعاء في المعاني العقلية على خلاف ما في الواقع لا لغوي أي لا التصرف في أمر لغوي وهو اللفظ بمعنى أن المتكلم لم ينقله إلى غير معناه وإنما استعمله في معناه بعد التصرف في معناه بعضاً وإن لم يكن معناه كذا في الأصل؛ لأنها أي الاستعارة بمعنى الكلمة كلفظ أسد لياً لم تطلق على المشبه كالرجل الشجاع إلا بعد ادعاء دخوله أي دخول المشبه كالرجل الشجاع في جنس المشبه به أي في جنس الأسد كان استعمالها أي استعمال الاستعارة بمعنى الكلمة فيما وضعت الاستعارة له؛ لأن العقل جعل المشبه من أفراد المشبه به الذي وضع اللفظ المستعار له حقيقة فتصير الاستعارة حينئذ مستعملة فيما وضعت له والمجاز اللغوي هو ما استعمل في غير ما وضع له وحينئذ فلا تكون الاستعارة مجازاً لغوياً بل هي على هذا التقدير حقيقة لغوية لاستعمالها فيما وضعت له بعد ادعاء المشبه وإدخاله في جنس المشبه به ولهذا أي لأن إطلاق اسم المشبه به على المشبه إنما يكون بعد دخوله في جنس المشبه به ادعاء صح التعجب في قوله: أي قول الشاعر إذ لم تذكر مراجع الضمائر في بعض الصور لكونها يقينية ومراجع الضمير الراجع إلى الشاعر واحد منها وهذا قول ابن العميد في غلام جميل قام على رأسه يظله من حر الشمس قامت تظلني من الشمس في محل نصب بناء على الحال نفس فاعل قامت أعز علي من نفسي صفة للنفس والتقدير قامت نفس هي أعز علي من نفسي مظلة لي من الشمس قامت تظلني فاعله ضمير يعود على النفس وهذه الجملة مؤكدة للجملة المذكورة قبلها ومن عجب خبر مقدم شمس



موصوف تظللني من حر الشمس<sup>1</sup> صفة له. ثم هذا المركب يكون مبتدأ مؤخرًا  
 فمعنى البصرعة وشمس مظلة من الشمس من العجب في هذا الشعر قد شبه  
 الغلام بالشمس في الحسن والجمال كأنه أدخل المشبه في جنس المشبه به بأن  
 جعل الغلام فرداً من أفراد الشمس فلو لم يدخل المشبه في جنس المشبه به. لما  
 كان لهذا التعجب معنى وصح النهي عنه أي عن التعجب لا تعجبوا من بلی بکسر  
 الباء مقصوراً من بلی الثوب یبلی<sup>2</sup> إذا فسد غلالته هي ثوب صغير ضيق الكمين  
 كالقميص يلاقي البدن يلبس تحت الثوب الواسع ويلبس أيضاً تحت الدرع سبي  
 شعاراً؛ لأنه يلي الشعر قد زر<sup>3</sup> أي شد أزراره جمع الزر فلا لو أن الشاعر أدخل  
 محبوبة في جنس القبر وجعله قبراً حقيقياً لما كان للنهي عن التعجب معنى؛ لأن  
 الكتان الذي كانت منه الغلالة إنما يسرع إليه البلى ببلاسة القبر الحقيقي  
 ومحبوبي قبر حقيقي لا ببلاسة إنسان كالقبر في الحسن والقبر لا يتعجب من  
 سرعة بلى ما يباشر ضوؤه؛ لأن هذا من خواصه ...

<sup>1</sup> سورج کی دھوپ سے سایہ کرنے کو ایسا شخص کھڑا ہوا جو میرے ہاں میری جان سے زیادہ عزیز ہے وہ مجھے سایہ دینے کھڑا ہوا اور تعجب ہے کہ ایک آفتاب مجھے آفتاب کی گرمی سے بچانے کو سایہ دیتا ہے۔

<sup>2</sup> من باب سبع یسبع.

<sup>3</sup> میرے محبوب کے پھٹے کرتے پر تعجب مت کرو کیونکہ اس نے اپنے کرتے کی گھنڈیاں چاند پر باندھی ہیں۔

<sup>4</sup> بالبناء للفاعل والفاعل ضمير المحبوب وأيضاً يحتمل أن زر بالبناء للمفعول وأزراره نائب الفاعل والضمير للغلالة وعلى هذا فالمشبه هو المحبوب الذي هو مرجع الضمير في غلالته.

ورد بأن الادعاء لا يقتضي كونها مستعملة فيباً وضعت له وأما التعجب والنهي عنه فللبناء على تناسي التشبيه قضاء لحق المبالغة والاستعارة تفارق الكذب بوجهين بالبناء على التأويل ونصب القرينة على إرادة خلاف الظاهر ولا تكون علماً لمنافاته الجنسية إلا إذا تضمن نوع وصفية كحاتم وقرينتها إما أمر واحد كما في قولك رأيت أسدا يرمي أو أكثر كقوله: فإن تعافوا العدل والإيمان: فإن في أيما نانا نيرانا. أو معان ملتزمة كقوله: وصاعقة من نصله تنكفي بها: على رؤس الأقران خمس سحائب ...

ورد عن القائلين بأن الاستعارة مجاز لغوي بأن الادعاء أي بأن ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه به كادعاء دخول الرجل الشجاع في جنس الأسد في "رأيت أسدا يرمي" لا يقتضي كونها<sup>1</sup> أي الاستعارة مستعملة فيباً أي في معنى وضعت له؛ لأن الادعاء مبني على جعل أفراد الأسد بالتأويل على قسبين أحدهما الأسد أو المعنى المتعارف وهو الذي له غاية الجرأة ونهاية القوة في تلك الجثة المخصوصة والثاني غير المتعارف وهو الذي له تلك الجرأة لكن لا في تلك الجثة المخصوصة فلفظ الأسد موضوع للمتعارف واستعماله في غير المتعارف استعمال في غير ما وضع له لذا تكون الاستعارة مجازاً لغوياً والقرينة هنا مانعة عن إرادة المعنى المتعارف لتعين المعنى الغير المتعارف وهي "يرمي" وأما التعجب من المشبه والنهي عنه أي عن التعجب كما في البيتين المذكورين فللبناء على تناسي التشبيه

<sup>1</sup> أي تقدير الشيء نفس شيء آخر لا يقتضي كونه إياه حقيقة.

أي على إظهار التناسي أي نسيان التشبيه قضاء أي توفية لحق المبالغة في دعوى الاتحاد بين المشبه والمشبه به من حيث إن الناقص يلحق بالكامل وهذا غرض من أغراض التشبيه ودلالة<sup>1</sup> على أن المشبه بحيث لا يميز عن المشبه به أصلاً حتى أن كل ما يترتب على المشبه من التعجب والنهي عنه يترتب على المشبه به أيضاً ولما كان في الاستعارة توهم كذب وذلك يوجب أن لا تقع في القرآن وكلام الرسول صلى الله عليه وآله وسلم فأجاب بقوله: والاستعارة تفارق الكذب أي تخالف الكذب بوجهين فالأول بالبناء على التأويل أي الاستعارة تبني على التأويل في دعوى دخول المشبه في جنس المشبه به بأن يفرض المشبه فرداً من أفراد المشبه به والكذب لا تأويل فيه والثاني نصب<sup>2</sup> القرينة على إرادة خلاف الظاهر أي في الاستعارة يراد خلاف الظاهر والقرينة تدل عليه وليس الأمر كذا في الكذب ولا تكون الاستعارة علماً أي شخصياً لمنافاته أي العلم<sup>3</sup> الجنسية التي تقتضيها الاستعارة والجنسية تقتضي العموم وتناول الأفراد إلا إذا تضمن العلم نوع وصفية<sup>4</sup> أي إذا وجد في العلم وصف مشهور فتكون الاستعارة علماً كحاتم؛ لأنه في الأصل اسم فاعل من الحتم نقل لحاتم بن عبد الله الطائي فكأنه موضوع للذات المعين المستلزم للوصف المشهور أعني الجواد متى أطلق هذا العلم على

<sup>1</sup> عطف على توفية.

<sup>2</sup> عطف على البناء.

<sup>3</sup> إذ العلم يقتضي تشخيص معناه وتعيينه في الخارج وهذا ظاهر في علم الشخص لا في علم الجنس لإمكان العموم في معناه لكونه ذهنياً والمعنى الذهني لا ينافي تعدد الأفراد له.

<sup>4</sup> الأولى نوع وصف؛ لأن الوصف مصدر لا يحتاج في إفادة المعنى المصدرية إلى إلحاق الياء.

مدلوله فهم منه ذلك الوصف وصار كلياً بسبب الوصف وإذا أطلق على غير مدلوله الأصلي صح جعله أي مدلوله الأصلي استعارة بسبب ادعاء أنه أي المشبه فرد من أفراد ذلك الكلي فعلم منه إطلاق لفظ حاتم على المعهود حقيقة وغيره ممن يتصف بالجود استعارة نحو رأيت اليوم حاتماً بسبب تشبيهه زيد بحاتم في الجود **وقرينتها<sup>1</sup>** أي إن الاستعارة لكونها مجازاً لا بد لها من قرينة مانعة عن إرادة المعنى الموضوع له **إما أمر واحد** من ملائمات المشبه أو المشبه به **كما في قولك رأيت أسداً يرمي بالسهم؛** لأن الرمي بالسهم لا يكون في الأسد الحقيقي لا الرمي مطلقاً أو أمران **أو أمور أكثر** من واحد ويكون كل واحد منها قرينة للاستعارة **كقوله: فإن تعافوا** من عاف يعاف بمعنى تكرر هوا وأصله عوف يعوف كعلم يعلم يقال عاف الرجل طعامه أي كرهه **العدل** وهو وضع الشيء في محله فهو مقابل للظلم **والإيمان** وهو تصديق النبي فيما جاء به عن الله **فإن في أيماننا** جمع يمين يطلق على القسم وعلى الجارحة المعلومة أي يد وهو المراد **نيراناً** أي سيوفاً بمعنى الشعر إن تكرر هوا العدل والانصاف وتميلوا للجور وتكرهوا التصديق بالنبي صلى الله عليه وسلم فإن في أيدينا سيوفاً تلمع كالنيران نحاربكم ونلجئكم إلى الطاعة بالسيوف فقد شبه السيوف بالنيران في اللمعان واستعار اسم المشبه به للمشبه على طريق الاستعارة البصرحة وهي ذكر المشبه به وحذف المشبه وقرينة الاستعارة هنا أمران الأول هو تعلق "تعافوا" بكل من العدل والإيمان فظاهرة قرينة على أن المراد بالنيران سيوف لدلالته على أن جواب هذا الشرط تحاربون

<sup>1</sup> أي قرينة الاستعارة.

وتلجئون إلى الطاعة بالسيوف والثاني أيان؛ لأن في الأيدي سيوفا لا نيرانا أو  
معان ملتزمة أي القرينة تشتمل على معانٍ مربوطة بعضها ببعض حال كون المعاني  
بأسرها قرينة لا كل واحد كقوله: وصاعقة بالجر على إضمار "رب" وبالرفع على  
كونها مبتدأ موصوفا والصفة "من نصله" والخبر يكون "تنكفي بها" والصاعقة في  
الأصل نار سماوية تهلك ما أصابته تحدث غالباً عند الرعد والبرق من نصله بيان  
للصاعقة وضميره راجع إلى المدوح أي من حد سيف المدوح تنكفي بها من  
انكفي أي انقلب والباء للتعديّة على رؤوس<sup>1</sup> جمع رأس الأقران جمع قرن وهو  
المبائل وكلاهما جمع القلة خمس سحائب من إضافة الصفة إلى الموصوف أي  
أنامله الخمس وهذا المركب فاعل "تنكفي بها" فلما استعير السحائب لأنامل  
المدوح وذكر هنا "صاعقة" ثم بين أن الصاعقة ناشئة من نصل سيف المدوح  
ثم قال: "على رؤوس الأقران" ثم قال: "خمس" هو عدد الأنامل فظهر من الجميع  
أن الشاعر قد أراد بالسحائب الأنامل. واعلم أن التعبير بالأنامل دون الأصابع  
مع أن القبض على السيف والانقلاب به بالأصابع، للمبالغة في شجاعة المدوح  
على الأعداء أي لا كلفة ولا مشقة في قلب السيف على الأعداء بالأنامل وهذا إذا  
أريد بالأنامل حقيقتها ويحتمل أنه أراد بالأنامل الخمس الأصابع مجازاً وعلى  
هذا فلا مبالغة...

<sup>1</sup>مدوح کے پانچ پورے تلوار کے پھل سے اعداء کے سروں پر کتنی بجلیاں گراتے ہیں۔

وهي باعتبار الطرفين قسبان؛ لأن اجتماعهما في شيء إما ممكن نحو أحييناه في أو من كان ميتاً فأحييناه (الأنعام: 122) أي ضالاً فهديناه ولتسم وفاقية، وإما ممتنع كاستعارة اسم المعدم للموجود لعدم غنائه ولتسم عنادية، ومنها التهكمية والتبليحية وهما ما استعمل في ضده أو نقيضه لما مر نحو فبشرهم بعذاب أليم (الأنعام: 122) وباعتبار الجامع قسبان؛ لأنه إما داخل في مفهوم الطرفين نحو كلبا سبع هبعة طار إليها فإن الجامع بين العدو والطيران هو قطع المسافة بسرعة وهو داخل فيهما، وإما غير داخل فيهما كما مر وأيضاً إما عامية، وهي الببتذلة لظهور الجامع فيهما نحو رأيت أسدا يرمي أو خاصية وهي الغريبة. والغرابة قد تكون في نفس الشبه كما في قوله ع: وإذا احتبى قربوسه بعنانه: علك الشكيم إلى انصراف الزائر. وقد تحصل بتصرف في العامية كما في قوله ع: وسالت بأعناق المطي الأباطح إذا أسند الفعل إلى الأباطح دون المطي وأدخل الأعناق في السير ...

وهي أي الاستعارة باعتبار الطرفين المستعار منه والمستعار له قسبان؛ لأن اجتماعهما أي اجتماع الطرفين في شيء إما ممكن نحو أحييناه في أو من كان ميتاً فأحييناه أي ضالاً فهديناه فاستعير الإحياء للهداية والإحياء والهداية مما يمكن اجتماعهما في شيء واحد ولتسم<sup>1</sup> الاستعارة التي يمكن اجتماع طرفيها في شيء واحد وافقية لوجود الاتفاق بين الطرفين، وإما ممتنع عطف على إما ممكن أي اجتماع الطرفين في شيء واحد ممتنع كما استعير البيت للضال وأنت تعلم أن

<sup>1</sup> أمر مجهول من التسمية.

لا يمكن اجتماعهما في واحد إذ البيت لا يوصف بالضلال؛ لأن الموت عدم الحياة والضلal هو الكفر والبيت العادم للحياة لا يتصف بالكفر إلا باعتبار ما كان لا حقيقة؛ لأن الكفر جحد الحق والجحد لا يقع من البيت لانتفاء شرطه وهو الحياة كاستعارة اسم المعدوم للموجود في نحو رأيت معدوماً أي زيدا العدم غنائه بالفتح هو النفع أي لانتفاء النفع في ذلك الموجود كما في المعدوم ولا شك أن اجتماع الوجود والعدم في شيء ممتنع ولتسم الاستعارة التي يمتنع اجتماع الطرفين فيها عنادية لها بينهما من العناد، ومنها أي من الاستعارة العنادية الاستعارة التهكمية<sup>1</sup> والاستعارة التمليحية<sup>2</sup> وهما أي التهكمية والتمليحية ما أي لفظ استعمل في ضده أو نقيضه أي في ضد معناه الحقيقي أو نقيض معناه الحقيقي حاصله أن يطلق اللفظ الدال على وصف شريف على ضده كإطلاق الكريم على البخيل والأسد على الجبان ولا يصح فيها عكسهما أي إطلاق البخيل على الكريم وإطلاق الجبان على الأسد والفرق بين التهكمية والتمليحية من حيث إنه إن كان الغرض الحامل على استعمال اللفظ في ضد معناه سخرية بالمقول فيه كانت الاستعارة تهكمية وإن كان الغرض الحامل على استعمال اللفظ في ضد معناه بسط السامعين وإزالة السامة عنهم بواسطة الإتيان بشيء مليح كانت الاستعارة تمليحية. اعلم أن الفرق بين الضدين والنقيضين قابل التوجه وهو أن الضدين هما الأمران الوجوديان الذان لا يجتمعان وقد يرتفعان كالتبشير والإنذار في

<sup>1</sup> أي ما كان الغرض منها التهكم والهزؤ والسخرية.

<sup>2</sup> أي ما كان الغرض منها إيراد القبيح بصورة شيء مليح.

المثال الآتي فإنهما أمران وجوديان لا يجتمعان وقد يرتفعان إذا كان الغرض من الكلام غيرهما كالترحم في قوله تعالى: رب ارحمهما (الإسراء: 24) وكإظهار الضعف في قوله تعالى: رب إني وهن العظم مني (مريم: 4) والنقيضين هما الأمران الذان لا يجتمعان ولا يرتفعان وأحدهما وجودي والآخر عدمي كالقيام وعدمه لزيد في نحو زيد قائم وزيد ليس بقائم فهذان الأمران لا يجتمعان ولا يرتفعان وأحدهما وجودي أعني القيام وثانيهما عدمي أعني عدم القيام **لها مر** من تنزيل التضاد في الضدين أو التناقض في النقيضين منزلة التناسب بواسطة تهكم أو تمليح في باب التشبيه فإذا أطلق الأسد على الجبان فقد نزل التضاد منزلة التناسب تهكماً أو تمليحاً **نحو فبشرهم** أي أنذرهم **بعذاب أليم** في هذه الآية قد استعيرت البشارة وهي إخبار بما يظهر سروراً وفرحة في المخبر به للإنذار وهو ضد البشارة بإدخال الإنذار في جنس البشارة على طريق التهكم والهزؤ وفي قولك رأيت أسداً أي جباناً قد استعيرت الأسد للجبان على سبيل التمليح. **والاستعارة باعتبار** الأمر **الجامع** بين المشبه والمشبه به وهو وجه الشبه **قسيان؛ لأنه** أي وجه الشبه **إما داخل في مفهوم الطرفين** المشبه والمشبه به أي المستعار له والمستعار منه **نحو** قوله صلى الله عليه وسلم: خير الناس رجل ممسك بعنان<sup>1</sup> فرسه أي مستعد للجهاد **كلما سبع هبعة** أي صيحة **طار** الرجل **إليها** أي إلى تلك الصيحة **فإن** الأمر **الجامع بين العدو والطيران** هو قطع المسافة **بسرعة وهو** أي قطع المسافة **فيها**

<sup>1</sup>أي اللجام.



أي في العدو والطيران<sup>1</sup> إلا أن قطع المسافة في الطيران أقوى من العدو؛ لأن الطيران قطع المسافة بسرعة في الهواء والعدو قطع المسافة بسرعة في الأرض فلذا جعل الطيران مشبهاً به والعدو مشبهاً بوجوب كون المشبه به أقوى من المشبه في وجه الشبه ففي هذه البصرعة استعير الطيران للعدو بجامع قطع المسافة، وإن الأمر الجامع إما غير داخل فيهما أي في مفهوم الطرفين كما مر من استعارة الأسد للرجل الشجاع إذ الشجاعة عارضة للأسد حقيقة والرجل الشجاع حكماً لكنها ليست داخلية في مفهوميهما. والاستعارة أيضاً<sup>2</sup> إما عامية، وهي الببتذلة أي وجه الشبه يكون عامية التي يطع عليها العامة والخاصة لظهور الأمر الجامع فيهما أي في الطرفين نحو رأيت أسداً أي رجلاً يرمي فإن الأسد مستعار للرجل الشجاع والجامع بينهما هو الجرأة يطع عليها كل أحد لاشتهار الأسد بالجرأة أو خاصة وهي الغريبة أي لا يعرفها إلا الخواص من الناس وهم الذين أوتوا ذهنًا خاصاً به ارتفعوا عن طبقة العامة. والغربة قد تكون في نفس الشبه أشار بهذا إلى أن الغربة في الاستعارة كما تكون بخفاء الجامع بين الطرفين بحيث لا يدركه إلا المتسع في الحقائق والدقائق المحيط علماً بما لا يمكن لكل أحد تكون الغربة أيضاً في نفس الشبه أي في نفس التشبيه لا في وجه الشبه فحاصله أن الغربة قد تكون في إيقاع المشابهة بين الطرفين كما في قوله ع: وإذا احتبى من الاحتباء وهو أن يضم الإنسان رجليه إلى بطنه بقوب يجمعها به مع ظهره ويشده

<sup>1</sup> الأظهر أن الطيران هو قطع المسافة بالجنح والسرعة لازمة له في الأكثر لا داخلية في مفهومه.

<sup>2</sup> أي هذا تقسيم آخر للاستعارة باعتبار الجامع.

عليها وقد يكون الاحتباء باليدين عوض الثوب قربوسه<sup>1</sup> بفتح الراء ولا يخفف الراء بالسكون إلا في الشعر مثل طرطوس؛ لأن فعلول ليس من أبنيتهم مقدم السرج وجمعه قرابيس وبعض أهل الشام يقول قربوس بثقل الراء وهو خطأ ثم يجمعونه على قربابيس وهو أشد خطأ بعنانه أي بدجامة علك أي شيء شبه المضغ وهو من علك الفرس اللجام يعلكه إذا لاکه في فيه الشكيم والشكيمة في اللجام الحديد المدخلة في فم الفرس والجمع شكائم إلى انصراف الزائر<sup>2</sup> أراد بالزائر نفس القائل لا شخصاً آخر فتكون الغرابة هنا في نفس التشبيه أي تشبيه هيئة وقوع العنان في مقدم السرج مبتداً إلى جانبي فم الفرس بهيئة وقوع الثوب في ركبتَي المحتبي مبتداً إلى جانبي ظهره ووجه الشبه هيئة إحاطة شيء لشيئين ضاماً أحدهما إلى الآخر على أن أحدهما أعلى والآخر أسفل؛ لأن مثل هذا التشبيه لا شائع في كلامهم، وقد تحصل الغرابة بتصرف في الاستعارة العامية وهو أن يضم إلى تلك الاستعارة تجوز آخر لطيف اقتضاه الحال وصحته المناسبة كما في قوله

ع: 3 وسالت من باب ضرب يضرب بأعناق جمع العنق المطي والمطايأ كلاهما جمع

<sup>1</sup> إنه يحتمل أن يكون قربوسه فاعل احتبي بتنزيل القربوس منزلة الرجل المحتبي ومعناه كأن القربوس ضم فم الفرس إليه بالعنان كما يضم الرجل ركبتيه إلى ظهره بثوب وأيضاً يحتمل أن يكون قربوسه مفعول احتبي متضمناً معنى جمع والفاعل على هذا التقدير ضمير عائد على الفرس فكأنه يقول إذا جمع هذا الفرس قربوسه بعنانه إليه كما يضم المحتبي ركبتيه إليه بسبب انصراف زائر.

<sup>2</sup> اور جب گھوڑا اپنے قربوس کا لگام کے ذریعے احتباء کرے گا تو وہ بسبب انصراف زائر، حکیم کو منہ میں پھیرے گا۔

<sup>3</sup> کنکر ملی زمینیں اونٹنیوں کی گردنوں کو بہا لے گئیں۔

والمطية<sup>1</sup> واحدة **الأباطح** جمع الأباطح سيل واسع فيه دقائق<sup>2</sup> الحصى وتوضح ذلك أن السيلان هو المستعار للسير<sup>3</sup> فأشار إلى الغرابة في هذه الاستعارة بقوله: **وإذا أسند الفعل** أي سالت **إلى الأباطح دون المطي وأدخل الأعناق في السير**<sup>4</sup> فهذا البيت يشتمل ثلاث مجازات أحدها مجاز بالاستعارة أي استعارة السيلان للسير وثانيها إسناد الفعل إلى الأباطح وهو إسناد الفعل إلى محله وثالثها إدخال الأعناق في السير أي سالت الأباطح ملتبسة بأعناق المطي فقد تضمن الكلام كون الأعناق سائلة فإسناد السير إلى الأعناق من إسناد الشيء إلى سببه صارت الاستعارة بإسناد السيلان إلى مكانه لفظاً وإلى سببه ضمناً...

<sup>1</sup> هي دابة تمطو في سيرها.

<sup>2</sup> بضم الدال بمعنى الدقيق.

<sup>3</sup> حقه أن يسند للمطي؛ لأنها هي التي تسير فأسنده الشاعر للأباطح التي هي محل السير فهو من إسناد الفعل لمحلّه إشارة إلى كثرة الإبل وكان هذا تصرفاً لتجوز لطيف والوجه فيها عامي وهو قطع المسافة بسرعة.

<sup>4</sup> لأن الأعناق تظهر فيها غالباً سرعة السير وبطؤه وبقية الأعضاء تابعة لها.

وباعتبار الثلاثة ستة أقسام؛ لأن الطرفين إن كان حسيين فالجامع إما حسي نحو فأخرج لهم عجلاً جسداً له خوار (طه: 88) فإن المستعار منه ولد البقرة والمستعار له الحيوان الذي خلقه الله تعالى من حل القبط والجامع الشكل والجميع حسي وإما عقلي نحو وآية لهم الليل نسلخ منه النهار (يس: 37) فإن المستعار منه كشط الجلد عن نحو الشاة والمستعار له كشف الضوء عن مكان الليل وهما حسيان والجامع ما يعقل من ترتب أمر على آخر وإما مختلف كقولك رأيت شمساً وأنت تريد إنساناً كالشمس في حسن الطلعة ونباهة الشأن وإلا فهما إما عقليان نحو من بعثنا من مرقداً (يس: 52) فإن المستعار منه الرقاد والمستعار له الموت والجامع عدم ظهور الفعل والجميع عقلي وإما مختلفان والحسي هو المستعار منه نحو فاصدع بآتؤمر (الحجر: 94) فإن المستعار منه كسر الزجاج وهو حسي والمستعار له التبليغ والجامع التأثير وهما عقليان ...

والاستعارة باعتبار الثلاثة أي المستعار منه والمستعار له والجامع ستة أقسام؛  
لأن الطرفين أي المستعار منه والمستعار له إن كان حسيين أي يدركان بالحس  
فالجامع أي وجه الشبه إما حسي نحو فأخرج لهم عجلاً جسداً له خوار أي  
فأخرج موسى السامري لبني إسرائيل بدنأً بلحم ودم له صوت البقر و"له خوار"  
بضم الخاء بدل من "عجلاً" فإن المستعار منه<sup>1</sup> أي المشبه به ولد البقرة

<sup>1</sup> أي هو الذي استعير منه لفظ العجل.

**والمستعار له<sup>1</sup> أي المشبه الحيوان الذي خلقه الله تعالى على شكل العجل من حلي**

بضم الحاء وكسر اللام والياء المشددة جمع حلى بفتح الحاء وسكون اللام

**القبط بكسر القاف وسكون الباء قبيلة فرعون من أهل مصر والجامع لها**

الشكل فإن ذلك الحيوان كان على شكل ولد البقرة **والجميع** أي المستعار منه

والمستعار له **والجامع حسي** أي مدرك بالبصر **والجامع إما عقلي** أي لا يدرك

بالحس **نحو الآية لهم الليل نسلخ منه النهار**<sup>2</sup> أي علامة لهم على قدرة الله تكشف

ونزيل عن مكان ظلمة الليل فشبه هنا إزالة ضوء النهار عن المكان الذي فيه

ظلمة الليل بكشط الجلد عن الشاة مثلاً واستعير السلخ للإزالة واشتق من

السلخ نسلخ بمعنى نزيل والجامع ترتب أمر على آخر كترتب ظهور اللحم على

السلخ وترتب حصول الظلمة على إزالة ضوء النهار عن مكان ظلمة الليل فبينه

المصنف بقوله: **فإن المستعار منه كشط الجلد عن نحو الشاة والمستعار له كشف**

**الضوء** أي ضوء النهار **عن مكان** ظلمة **الليل وهما** أي كشط البلد وكشف الضوء

**حسيان والجامع ما يعقل** أي ما يفهم عقلاً ولا يدرك حسيّاً **من ترتب أمر على آخر**

**والاستعارة باعتبار الجامع إما مختلف** أي بعضه حسي وبعضه عقلي **كقولك رأيت**

**شمساً وأنت تريد إنساناً كالشمس في حسن الطلعة** أي في حسن الوجه وسبي الوجه

طلعة؛ لأنه المطلع عليه عند الشهود والمواجهة وهذا جامع حسي **ونباهة الشأن**

أي رفعته وشهرته عند النفوس وعلو الحال في القلوب للاشتغال على أوصاف

<sup>1</sup> هو الذي أطلق عليه لفظ العجل في الآية.

<sup>2</sup> الليل والنهار عبارتان عن زمان كون الشمس فوق الأفق وتحت.

حبيدة توجب شهرة الذكر كالكرم والعلم والنسب وغيرها وذا جامع عقلي وإلا أي إن لم يكن الطرفان حسيين فهما أي الطرفان إما عقليان ويلزم أن يكون الجامع بينهما عقلياً لعدم صحة قيام المحسوس بالمعقول نحو من بعثنا من مرقد<sup>1</sup> فإن المستعار منه الرقاد والمستعار له الموت والجامع بينهما عدم ظهور الفعل والجميع عقلي أي الموت والنوم وعدم ظهور الفعل من البيت والنائم أما الأول والثالث فكون كل منهما عقلياً واضح وأما النوم فالمراد به انتفاء الإحساس الذي يكون في اليقظة وانتفاء الإحساس المذكور عقلي لاشك فيه والطرفان إما مختلفان أي أحدهما حسي والآخر عقلي والحسي هو المستعار منه أي المشبه به نحو فاصدع بيا توامر<sup>2</sup> أي بلغ الأمة الأحكام التي قد أمرت بتبليغها لهم تبليغاً واضحاً فشبه التبليغ بالصدع وهو كسر الشيء الصلب واشتق من الصدع اصدع بمعنى بلغ والجامع التأثير في كل أما في التبليغ فلا أن المبلغ ترك الأثر في الأمور المبلغة بسبب البيان بحيث لا تعود تلك الأمور لحالتها الأولى من الخفاء وأما في الكسر فلا أن فيه تأثيراً بحيث لا يعود المكسور إلى الالتئام فأشار إليه المصنف بقوله فإن المستعار منه كسر الزجاجه وهو حسي والمستعار له التبليغ والجامع التأثير وهما أي التبليغ والتأثير عقليان ...

<sup>1</sup> هذا مصدر ميمي؛ لأن المقصود في هذا التشبيه الموت والرقاد لا القبر والمكان الذي ينأى فيه.

<sup>2</sup> في الكشف معناها أجهر به وأظهره.

وإما عكس ذلك نحو إنا لباطغي الباء حملناكم في الجارية (الحاقة: 11) فإن المستعار له كثرة الباء وهو حسي والمستعار منه التكبر والجامع الاستعلاء المفرط وهما عقليان وباعتبار اللفظ قسمان؛ لأنه إن كان اسم جنس فأصلية كأسد وقتل وإلا فتبعية كالفعل وما اشتق منه والحرف فالتشبيه في الأولين لمعنى المصدر وفي الثالث لمتعلق معناه كالمجرور في زيد في نعمة فيقدر في نطق الحال والحال ناطقة بكذا للدلالة بالنطق وفي لام التعليل نحو فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا (القصص: 8) للعداوة والحزن بعد الالتقاط بعلته الغائية ...

وإما عكس ذلك أي الطرفان مختلفان نحو إنا لباطغي الباء أي لبأكثر الباء حملناكم في الجارية أي حملنا آباءكم وأنتم في ظهورهم في السفينة الجارية على وجه الباء فشبه كثرة الباء بالتكبر المعبر عنه بالطغيان واستعير اسم المشبه به وهو الطغيان لكثرة الباء واشتق من الطغيان طغى بمعنى كثر والجامع بين الطغيان وكثرة الباء الاستعلاء المفرط أي الزائد على الحد لعظمه فبينه المصنف بقوله: فإن المستعار له كثرة الباء وهو حسي؛ لأن كثرة الباء مرجعها إلى وجود أجزاء كثيرة للماء ولا شك أن الوجود للأجرام حسي باعتبار ذاتها والمستعار منه التكبر أي والذي استعير منه لفظ الطغيان هو التكبر وهو عند المتكبر أن نفسه كبيرة ذات رفعة إمام مع الإتيان بما يدل عليها أو باعتقادها ولو لم تكن ولا شك أن التكبر بهذا المعنى عقلي والجامع بين التكبر وكثرة الباء الاستعلاء المفرط وهما

أي المستعار منه والجامع<sup>1</sup> عقليان والاستعارة باعتبار اللفظ أي المستعار منه قسبان؛ لأنه أي اللفظ المستعار إن كان اسم جنس المراد به هنا اسم غير علم يدل على ذات صالحة؛ لأن تصدق على كثيرين من غير اعتبار وصف من الأوصاف في الدلالة فأصلية أي فالاستعارة أصلية كأسد هو اسم لهاية كلية عيناً وهو استعير للرجل الشجاع في نحو قولك رأيت أسداً في الحمام وقتل هو اسم لهاية كلية معنى وهو استعير للضرب الشديد في نحو قولك هذا أي ضرب شديد قتل وإلا أي إن لم يكن اللفظ المستعار اسم جنس فتبعية أي فالاستعارة تبعية كالفعل وما اشتق منه أي من الفعل بناء على مذهب الكوفيين مثل اسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة وأفعال التفضيل واسم الزمان واسم المكان واسم الآلة والحرف فالتشبيه في الأولين أي في الفعل وما يشتق منه منصرف لمعنى المصدر والتشبيه في الثالث أي الحرف منصرف لمتعلق معناه مثل قولنا "من" معناها ابتداء الغاية و"في" معناها الظرفية كالمجرور في زيد في نعمة أي إن مقتضى "زيد في نعمة" كون نعمة ظرفاً لزيد كما أن الكوب ظرف للماء في قولك "الماء في الكوب" مع أن نعمة ليست ظرفاً لزيد فامتنع حمل اللفظ أي "في" على حقيقته فحمل على الاستعارة بأن يشبه مطلق ملابس شيء لشيء بالظرفية المطلقة فاستعير "في" الموضوع للظرفية لملابسة النعمة لزيد فملابسة زيد لنعمة مستعار له أي مشبه والظرفية مستعار منها أي مشبه بها فيقدر التشبيه في مثال للفعل وهو نطقت الحال أي دلت حال الإنسان على أمر من الأمور والحال ناطقة

<sup>1</sup> عقلية الاستعلاء؛ لأن المراد به طلب العلو وهو عقلي.



**بكذا** أي حال الإنسان دالة على كذا مثال للمشتق أي لاسم الفاعل **للدلالة**  
**بالنطق** أي هنا يستعار لفظ النطق للدلالة<sup>1</sup> ثم يشتق من النطق فعل أي نطقت  
وصفة أي ناطقة فتكون الاستعارة منصرفة لمعنى المصدر أي النطق وهي أصلية  
والاستعارة في الفعل والصفة أي نطقت وناطقة تبعية **ويقدر التشبيه في لام**  
**التعليل** أي في استعارة لام التعليل للعاقبة والغاية فهذه الاستعارة لمعنى<sup>2</sup> اللام  
**نحو فالتقطه أي موسى آل فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا للعداوة والحزن بعد**  
**الالتقاط بعلة الغائية** فقدّر تشبيه العداوة والحزن الحاصلين بعد الالتقاط  
بالعلة الغائية كالمحبة والتبني بجامع الترتب في كل من العداوة والحزن والمحبة  
والتبني على الالتقاط واستعير اسم المشبه به لمشبه ثم استعيرت اللام  
الموضوعة لترتب العلة الغائية على معلولها كترتب المحبة والتبني على الالتقاط  
لترتب غير العلة الغائية كترتب العداوة والحزن على الالتقاط فالاستعارة في لام  
التعليل تابعة للاستعارة في المجرور الذي هو متعلق الحرف أي ترتب العداوة  
والحزن على الالتقاط مشبه وترتب المحبة والتبني على الالتقاط مشبه به ثم  
استعمل في المشبه لام موضوعة للمشبه به أي ترتب علة الالتقاط الغائية وهي  
محبة الملتقط لموسى وتبنيه إياه ...

<sup>1</sup> النطق مشبه به والدلالة مشبه ووجه الشبه إيضاح المعنى.

<sup>2</sup> هي العاقبة والغاية.

ومدار قرينتها في الأولين على الفاعل نحو نطقت الحال بكذا أو المفعول نحو قتل البخل وأحیی السباحاً ونحو نقريهم لهزمیات نقد بها أو المجرور نحو فبشرهم بعذاب أليم (آل عمران: 21)، وباعتبار آخر ثلاثة أقسام مطلقة وهي ما لم تقرر بالصفة ولا تفريع والمراد المعنوية لا النعت النحوي ومجردة وهي ما قرن بها يلائم المستعار له كقوله: غمر الرداء إذا تبسم ضاحكا : غلقت لضحكته رقاب البال ومرشحة وهي ما قرن بها يلائم المستعار منه نحو أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم (البقرة: 16)، وقد يجتمعان كقوله: لدى أسد شايي السلاح مقذف : له لبد أظفاره لم تقلم. والترشيح أبلغ لاشتبهاله على تحقيق المبالغة ومبناه على تناسي التشبيه حتى أنه يبني على علو القدر ما يبني على علو المكان كقوله: ويصعد حتى يظن الجهول : بأن له حاجة في السماء ...

ومدار قرينتها في الأولين على الفاعل أي مبنى قرينة الاستعارة التبعية في الفعل وما يشتق منه على الفاعل نحو نطقت الحال بكذا فاستعير في الفعل وجعلت قرينتها فاعل الفعل المذكور إذ النطق الحقيقي لا يصلح أن يسند إلى الحال لاستحالة وقوع النطق منه فدل استحالة وقوع النطق من الحال على أن المراد بالنطق ما يصح اسناده إلى الحال وهو الدلالة الشبيهة بالنطق أو مدار قرينة الاستعارة التبعية في الفعل وما يشتق منه على المفعول نحو<sup>1</sup> قتل البخل وأحیی

<sup>1</sup> اس نے بخل کو مار ڈالا اور سخاوت کو زندہ کر دیا۔

**السباحا<sup>1</sup>** في هذه المصرفة وجدت الاستعارة في الفعلين وهما قتل وأحى فإن القتل والإحياء الحقيقيين لايتعلقان بالبخل والجود؛ لأن البخل والجود هما من المعاني لا روح لهما والقتل والإحياء إنمايتعلقان بالجسم ذي الروح فعدم صحة تسلط القتل على البخل والإحياء على الجود دليل على أن المراد بالقتل معنى يناسب البخل وبالإحياء معنى يناسب الجود فالمناسب للقتل إزالة أي أزال البخل فشبه إزالة البخل بالقتل بجامع اقتضاء كل من الإزالة والقتل إعداماً لما تعلق به واستعير اسم المشبه به أي القتل للمشبه أي إزالة واشتق من القتل فعل أي قتل بمعنى أزال ثم المناسب للإحياء إكثار أي أكثر السباحا فشبه الإكثار بالإحياء بجامع ظهور السباح في كل من الإحياء والإكثار واستعير اسم المشبه به أي الإحياء للمشبه أي الإكثار واشتق من الإحياء فعل أي أحى بمعنى أكثر **ونحو نقرهم** بفتح النون من قرئت الضيف وهو من باب ضرب يضرب **لهزميات** بفتح الذال وكسرها ومفردة لهزمي منسوب إلى لهزم على وزن جعفري منسوب إلى جعفر والمراد بها طعنات **نقد<sup>2</sup>** أي قطع من قدت الشيء نصفين أو بنصفين وهو من باب نصر ينصر **بها** أي باللهزميات ومعنى الشعر نطعهم الأسنان القاطعة على سبيل الضيافة قطع بالأسنة دروعهم وأجسامهم في هذا الشعر استعارة في الفعل أي نقري والقرينة عليها مفعول ثان وهو لهزميات لأنها ليست مما يؤكل ضيافة فعلم منه أن المراد بالقراء هو ما يناسب اللهزميات وهو تقديم

<sup>1</sup> هو بفتح السين وكسرها الجود والكرم كبا في اللغة.

<sup>2</sup> نيزعـ

الطعنات عند اللقاء فشبه تقديم الطعنات عند اللقاء بالقرى وهو تقديم الأكلة الشهية للضيف بجامع اقتضاء كل من المشبه والمشبّه به تقديم ما يصل من خارج لداخل وأستعير اسم المشبه به أي القرى للمشبّه أي تقديم الطعنات واشتق من القراء فعل أي "نقري" بمعنى نقدم لهم الطعنات على طريق التبعية **أو مدار قرينة الاستعارة التبعية على المجرور نحو فبشرهم بعذاب أليم** فالاستعارة هنا في الفعل أي فبشر والقرينة عليها لفظ العذاب مجرورا دالا على أن تعلق التبشير به غير مناسب؛ لأن التبشير إخبار بما يسر لا بما يحزن فعلم أن المراد به ضد التبشير وهو الإنذار فشبه الإنذار بالتبشير ووجه الشبه متنزع من التضاد بينهما بواسطة التهكم واستعير اسم المشبه به أي التبشير للمشبّه أي للإنذار واشتق من التبشير فعل أمر أي بشر بمعنى أنذر على طريق الاستعارة التصريحية التبعية التهكمية فصار ذكر العذاب الذي هو المجرور قرينة على أنه أريد بالتبشير ضده وهو الإنذار **والاستعارة باعتبار آخر** وهو وجود الملائم لأحد الطرفين وعدم وجوده **ثلاثة أقسام** أحدها **مطلقة وهي ما لم يقترن بصفة ولا تفريع** أي الاستعارة المطلقة هي التي لم تقترن بصفة تناسب أحد الطرفين وبتفريع في الكلام يناسب أحد الطرفين وحاصله أنه لا يذكر ملائم للمشبّه ولا للمشبّه به في المطلقة وسييت مطلقة لإطلاقها عن وجود الملائمات<sup>1</sup> نحو عندي قبر أي قد ذكر المشبه به بدون المناسب له وقد حذف المشبه بدون ذكر ملائمه فهذا التشبيه خال عن وجود الملائمات ونحو رأيت أسدا يرمي لا يصلح

<sup>1</sup> أي المناسبات.

أن يكون مثلاً للمطلقة؛ لأنه إن جعلت جملة "يرمي" مستأنفة كأنه قيل ما شأنه؟  
فقليل يرمي كان تفريعاً وإن جعلت نعتاً لأسد كان صفة فهذه الاستعارة تقترب  
بصفة أو تفريع **والبراد** بالصفة **المعنوية** أي معني قائم بالغير سواء كان مدلولاً  
لنعت نحوي أو لا نحوي رأيت أسدا يرمي<sup>1</sup> وحسن<sup>2</sup> حين كونه علماً **لا النعت النحوي**<sup>3</sup>  
فقط نحو مررت بهذا الرجل فإن الرجل نعت نحوي لا صفة معنوية لعدم كون  
الرجل هنا معني قائماً بالغير **وثانيها** استعارة **مجردة وهي ما قرن بها يلائم**  
**المستعار له** أي الاستعارة المجردة ما اقترن بها يناسب المشبه **كقوله**: أي كقول  
ابن عبد الرحمن الخزاعي **غبر الرداء** بفتح الغين خبر مبتدأ محذوف تقديره هو  
أي المدح **غبر الرداء** أي كثير العطاء ههنا استعارة الرداء للعطاء الذي هو بذل  
الباء ووجه الشبه بينهما مطلق الصون عما يكره؛ لأن الرداء يصون صاحبه من كل  
ما يكره حساً والإعطاء يصون عرض صاحبه ثم ذكر الشاعر ما يناسب المستعار  
له أي العطاء من الغبر الذي هو من غبر الباء غمارة وغمورة إذا كثرت فالكثير  
مناسب للعطاء دون الرداء إذ المناسب له سابق<sup>4</sup> دون كثير والقرينة على أن الرداء  
مستعار للإعطاء إذا تبسم أخذ الفقراء ماله فهذا يدل على أن البراد بالرداء  
الإعطاء لا حقيقته التي هي الثوب الذي يجعل على الكتفين **إذا تبسم ضاحكا** أي

<sup>1</sup> "يرمي" صفة معنوية أي الرمي قائم بالرجل الشجاع المعبر بالأسد وهذا مدلول لنعت نحوي أيضاً.

<sup>2</sup> "حسن" صفة معنوية لا نعت نحوي لعدم كونه أحداً من التوابع.

<sup>3</sup> أعلم أن بين المعنوية والنحوي من حيث الذات تبايناً لأن النحوي من قبيل اللفظ والمعنوية من قبيل  
المعنى.

<sup>4</sup> أي واسع.

شارعاً في الضحك غلقت<sup>1</sup> بفتح الغين وكسر اللام من باب سماع بمعنى تبكنت لضحكته بفتح الصاد المرة من الضحك رقاب البال فاعل من غلقت حاصل المعنى أن السائلين يأخذون أموال ذلك المبدوح من غير علمه ويأتون بها إلى حضرته فيتبسم ولا يأخذها منهم فضحكه موجب لتمكنهم من ماله بحيث لا ينفك من أيديهم فكأنه يباح البال لهم بضحكه وثالثها مرشحة وهي ما قرن بها يلائم المستعار منه أي الاستعارة المرشحة هي التي تقترون بمناسب المشبه به نحو أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم فاستعير الاشتراء الذي هو استبدال مال بآخر لاستبدال الحق بالباطل بجامع ترك مرغوب فيه لمرغوب عنه ثم فرع على هذه الاستعارة من نفي الربح في التجارة وهو من مناسبات المشبه به أي الاشتراء وقد يجتمعان التجريد والترشيح أي ما يلائم المشبه فقط وما يلائم المشبه به فقط في استعارة واحدة أما ذكر ما يلائمها معاً فليس من قبيل اجتماعهما كقوله: لدى أسد شامي السلاح مقذف هذا من ملائمت المستعار له أي الرجل الشجاع فيكون تجريداً له لبد جمع لبدة ولا شك أن هذا من ملائمت المستعار منه وهو الأسد الحقيقي فيكون ترشيحاً أظفاره لم تقلم هذا أيضاً من ملائمت المستعار منه؛ لأن الأسد الحقيقي ليس من شأنه تقليم الأظفار. والترشيح الذي هو ذكر ملائم للمستعار منه أبلغ من الإطلاق

<sup>1</sup> غلقت قال العلامة عبد الحكيم: في قوله غلقت إشارة إلى أن المبدوح يعلم أن للسائلين حقاً عليه بواسطته صارت الأموال مرهونة عندهم وأنه عاجز عن أداء ذلك الحق فلذلك لم يقدر على انفكاك الأموال منهم.

والتجريد أي أقوى في بلاغة الكلام وأنسب بمقتضى الحال؛ لأن مقام الاستعارة هو حال إيراد المبالغة في التشبيه والترشيح يقوي تلك المبالغة لاشتماله على تحقيق المبالغة أي لاشتغال الترشيح على تقوية المبالغة؛ لأن أصل المبالغة قد جاء من الاستعارة بجعل المشبه فرداً من أفراد المشبه به وتقوية المبالغة قد حصلت بالترشيح ومبناه على التناسي أي مدار الترشيح على تناسي التشبيه<sup>1</sup> وادعاء أن المستعار له أي المشبه جزئي من جزئيات المستعار منه أي المشبه به حتى<sup>2</sup> أنه<sup>3</sup> ضمير الشأن يبني أي يجري على علو القدر المستعار له علو المكان ما يبني على علو المكان المستعار منه فلو لا وجود التناسي ما صح شيء من ذلك كقوله: أي كقول أبي تمام من قصيدة يرثي بها خالد بن يزيد الشيباني ويذكر فيها مدح أبيه وهذا البيت في مدح أبيه وذكر علو قدره ويصعد أي يرتقي ذلك الممدوح في مدارج الكمال أي الممدوح في مدارج الكمال أي في الأوصاف الشريفة حتى يظن الجهول<sup>4</sup> بأنه له أي لذلك الجهول حاجة في السماء لبعده عن الأرض وقربه من السماء: إنه استعير الصعود هنا لعلو القدر في مراتب الكمال ثم أجري على علو القدر المستعار له ما يجري على علو المكان الذي هو الارتقاء الحسي المستعار منه وهو ظن الجهول أن له حاجة في السماء؛ لأنه مما يختص

<sup>1</sup> أي إظهار نسيان التشبيه الكائن في الاستعارة وإن كان موجوداً في نفس الأمر.

<sup>2</sup> "حتى" تفرعية.

<sup>3</sup> يعني جب تناسي تشبيه ملحوظ هوئى اور مشبه کو مشبه بہ کے افراد میں سے فرد واحد تصور کر لیا گیا تو پھر جو امر یا صفت مشبه بہ یعنی علو مکان کے لیے ثابت کی جائے گی وہی مشبه یعنی علو قدر کے لیے بھی ثابت کرنا درست ہوگا۔

<sup>4</sup> هو الذي لا ذكاء عنه.

بالصعود الحسي ويترتب عليه لا على علو القدر وذلك النهار بعد تناسي تشبيهه علو  
القدر بالعلو الحسي وادعاء أن علو القدر فرد من أفراد علو الحسي فهو استعارة من  
الارتقاء الحسي إلى الارتقاء المعنوي أي شبه الارتقاء المعنوي بالارتقاء الحسي  
وذكر لازم الارتقاء الحسي علي سبيل والجامع مطلق الارتقاء المستعظم في  
النفوس ...



ونحوه ما مر من التعجب والنهي عنه وإذا جاز البناء على الفرع مع الاعتراف بالأصل كما في قوله: "هي الشمس مسكنها في السماء: فعز الفؤاد عزاء جميلا: فلن تستطيع إليها الصعودا: ولن تستطيع إليك النزولا" فمع جرده أولى. وأما المركب فهو اللفظ المستعمل فيما شبه بمعناه الأصلي تشبيه التمثيل للبالغة كما يقال للتردد في أمر: إني أراك تقدم رجلا وتؤخر أخرى. وهذا يسمى التمثيل على سبيل الاستعارة وقد يسمى التمثيل مطلقاً ومتى فشا استعماله كذلك سي مثلاً ولهذا لا تغير الأمثال ...

ونحوه أي مثل البناء على علو المكان وعلو القدر لتناسي التشبيه ما مر من التعجب في قوله: قامت تظللني ومن عجب شمس تظللني من الشمس أي تشبيه الممدوح بالشمس فيه تعجب وهذا لتناهي التشبيه؛ لأنه لو لا ذلك لم يوجد للتعجب مساغ والتعجب فيه ما تقدم من تظليل الشمس الحقيقية من الشمس المعلومة<sup>1</sup>؛ لأن الإشراق مانع من الظل فكيف يكون صاحبه موجبا للظل والنهي عنه أي عن التعجب في قوله: لاتعجبوا من بلى غلالته قد زرارته على القبر<sup>2</sup>. وإذا جاز البناء على الفرع الذي هو المشبه به مع الاعتراف بالأصل الذي هو المشبه فسمى المصنف المشبه به فرعاً والمشبه أصلاً نظراً إلى أن المشبه به أقوى من

<sup>1</sup> أي إنه جعل الإنسان الجميل نفس الشمس.

<sup>2</sup> إنه جعل الممدوح عين القبر ثم النهي عن التعجب سببه إثبات ما هو مناسب للمستعار منه أي إثبات بلى الضلالة للقبر وهو من خواصه فلا يصح حينئذ أن يتعجب منه.

المشبه وأعرف منه مع أن المعروف عند الناس عكس هذه التسمية لكن المشبه هو الأصل من حيث إن الغرض يعود إليه كبيان حاله أو مقداره أو إمكانه وإنه هو المقصود في الكلام بالنفي والإثبات فإنك إذا قلت زيد كالأسد فقد أثبت المشبه شبيهاً بالأسد وهو المقصود بالذات أولاً وإن كان ثبوت الشبه للمشبه به حاصلًا بالتبع أيضاً وإذا قلت ليس زيد كالأسد فقد نفيت المشبه شبيهاً بالأسد بالقصد الأول وإن كان نفي الشبه للمشبه به حاصلًا بالتبع أيضاً **كما في قوله:** أي قول الشاعر وهو العباس بن الأحنف <sup>1</sup>**"هي الشمس<sup>2</sup> مسكنها<sup>3</sup> في السماء فعز** أمر من باب نصر ينصر وهو التقوية **الفوائد** أي القلب عزاء بفتح العين مصدر من عزى يعزى إذا صبر **جميلاً فلن تستطيع إليها** أي إلى الشمس المعبرة عن المحبوبة **الصعودا ولن تستطيع الشمس إليك النزولا** فقوله: "الشمس" تشبيه لا استعارة؛ لأنه يشترط في الاستعارة أن لا يذكر الطرفان على وجه ينبئ عن التشبيه وهما هنا المذكوران المشبه بضميره في قوله: "هي الشمس" والمشبه به بلفظه الظاهر أي كالشمس وفي التشبيه اعتراف بالمشبه أيضاً ومع ذلك قد بني الكلام على المشبه به أعني الشمس وهو واضح **فمع جهده أولى** إذا جاز البناء شرط فجوابه قوله: "فمع" أي فبناء الكلام على الفرع أي المشبه به في التشبيه مع إقرار الأصل أي المشبه جائز وجد الأصل في الاستعارة وبناء الكلام على الفرع أولى؛ لأن عند الاعتراف

<sup>1</sup> محبوب سورج ہے جسکا مسکن آسمان ہے پس تودل کو صبر جمیل پر تقویت دے، تو ہرگز اسکی طرف نہیں چڑھ سکے گا اور نہ ہی وہ تیری طرف اترے گی۔

<sup>2</sup> مبتدأ وخبر.

<sup>3</sup> خبر أو صفة للشمس؛ لأن تعريفها للعهد الذهني.

بالأصل وجد ما ينافي بناء الكلام على الفرع ومع جحد الأصل الذي هو المشبه وعدم ذكره يكون الكلام قد نقل للفرع الذي هو المشبه به فإذا جاز بناء الكلام على الفرع في التشبيه مع وجود ما ينافي البناء وهو إقرار الأصل فجوازه عليه في الاستعارة مع عدم المنافي<sup>1</sup> أولى. وأما المجاز المركب عطف على قوله أما المفرد أي المجاز إما مفرد أو مركب أما المفرد فهو الكلمة الخ ثم قال وأما المركب فهو اللفظ المستعمل فيما أي في معنى شبه ذلك المعنى بمعناه الأصلي أي بمعنى اللفظ الأصلي أي استعمل اللفظ في غير معناه الأصلي وشبه ذلك المعنى بالمعنى الأصلي تشبيه التمثيل<sup>2</sup> هو ما يكون وجهه منتزعا من أمور متعددة للمبالغة في التشبيه كما يقال للتردد في فعل أمر وعدم فعله بأن يتوجه إليه بالعزم تارة ويتوجه للإحجام عنه بالعزم تارة أخرى: إني أراك تقدم رجلا مرة وتؤخرها مرة أخرى أي هذا القول مجاز مركب مبني على تشبيه التمثيل؛ لأنها شبهت الهيئة الحاصلة من تردده في الأمر فتارة يقدم على فعله بالعزم وتارة يعرض عنه بالهيئة الحاصلة من تردد من قام ليذهب فتارة يريد الذهاب فيقدم رجلا وتارة لا يريد فيؤخرها مرة أخرى ولا شك أن الصورة الأولى أي المشبه عقليه والثانية أي المشبه به حسية ولا شك أيضا في أن كلا من المشبه والمشبه به هيئة يلزمها التردد ووجه

<sup>1</sup> هو جحد الأصل وعدم ذكر الأصل.

<sup>2</sup> أشار المصنف بقوله هذا إلى أن المجاز المركب يبني على التشبيه وذلك التشبيه لا يكون إلتامثيلا واعلم أن التمثيل مشترك بين التشبيه الذي وجهه منتزع من متعدد وكان الطرفان مفردين وبين الاستعارة التمثيلية.

الشبه بينهما هو الإقدام على فعل الأمر تارة والإحجام عنه أخرى وهذا الوجه منتزع من عدة أمور كما ترى في المثال وهذا أي المجاز المركب يسى التمثيل على سبيل الاستعارة؛ لأنه قد ذكر فيه المشبه به وأريد المشبه وقد يسى التمثيل مطلقاً من غير تقييد "على سبيل الاستعارة" ومتى فشا استعماله كذلك أي شاع استعمال المجاز المركب على سبيل الاستعارة والمراد بفشو استعماله كذلك أن يستعمل كثيراً في مثل ما استعمله الناقل الأول مع عدم التغير مثلاً الصيف ضيعت اللبن<sup>1</sup> أصل مودة أن دسوس بنت لقيط تزوجت شيخاً كبيراً وهو عمرو بن عويس وكان ذا مال فكرهته وطلبت منه الطلاق في زمن الصيف فطلقها وتزوجت شاباً فقيراً وهو عمرو بن معبد ثم أصابها قحط في زمان الشتاء فأرسلت للشيخ الزوج الأول بأن تطلب منه شيئاً من اللبن فقال للرسول قل لها الصيف ضيعت اللبن فقال لها الرسول ذلك فوضعت يدها على زوجها الشاب وقالت مزق هذا خير من لبن ذلك ثم نقله الناقل الأول لمضرب وهو قضية تضمنت طلب الشيء بعد تضییعه ثم فشا استعماله في مثل تلك القضية مما طلب فيه الشيء بعد التسبب في ضياعه في وقت آخر من غير تغيير له في المضرب عن هيئته في المورد أي ضيعت كان مستعملاً للواحد المؤنث الحاضر في المورد فيستعمل كذلك في المضرب وإن كان للجمع المذكر الغائب سبي هذا مثلاً ولهذا أي لكون المثل تمثيلاً فشا استعماله على سبيل الاستعارة لا تغير الأمثال بتذكير ولا بتأنيث ولا بإفراد ولا

<sup>1</sup> أي لما طلبت الطلاق في زمن الصيف أوجب لها ذلك أن لا تعطي لبناً.

بتثنية ولا بجمع في مضربها<sup>1</sup> عن موردها ففي هذا المثل أي الصيف ضيعت اللبن مستعار له وهو حالة من طلب شيئاً بعد تضييعه ومستعار منه وهو حالة المرأة التي طلبت اللبن بعد تضييعه والجامع هو عدم النفع بطلب ...

**تنبيه:** حاصل المجاز المركب أن يشبه إحدى الصورتين المنتزعتين من أمور متعددة بالأخرى ثم يدعى أن الصورة المشبهة من جنس الصورة المشبهة بها فيطلق على الصورة المشبهة اللفظ الدال بالمطابقة<sup>2</sup> على الصورة المشبهة بها فالمثال المذكور في العبارة فيه مجاز مركب أعني إطلاق إني أراك تقدم رجلاً وتؤخرها أخرى من غير تغير في لفظه على المتردد في الأمر وتشبيه الهيئة الحاصلة من التردد في فعل الأمر وتركه بالهيئة الحاصلة من تقديم الرجل تارة للذهاب وتأخيرها أخرى ...

---

<sup>1</sup> المراد بالمضرب هو الموضع الذي يضرب فيه المثل ويستعمل فيه لفظه وبالمورد هو ما استعمل فيه الكلام أولاً.

<sup>2</sup> أي من غير تغير وتبدل في اللفظ.

## فصل

قد يضمر التشبيه في النفس فلا يصرح بشيء من أركانه سوى المشبه ويدل عليه بأن يثبت للمشبه أمر يختص بالمشبه به فيسمى التشبيه استعارة بالكناية أو مكنياً عنها وإثبات ذلك الأمر للمشبه استعارة تخيلية كما في قول الهذلي: "وإذا المنية أنشبت أظفارها: ألفت كل تبيمة لاتنفع" شبه المنية بالسبع في اغتيال النفوس بالقهر والغلبة من غير تفرقة بين نفاع وضرار فأثبت لها الأظفار التي لا يكمل ذلك فيه بدونها وكما في قول الآخر: "ولئن نطقت بشكر برك مفصحا: فلسان حالي بالشكاية أنطق" شبه الحال بإنسان متكلم في الدلالة على المقصود فأثبت لها اللسان الذي به قوامها فيه وكذا قول زهير: "صحا القلب عن سلى وأقصر باطله: وعري أفراس الصبا ورواحله" أراد أن يبين أنه ترك ما كان يرتكبه زمن المحبة من الجهل والغنى وأعرض عن معاودته فبطلت آلاته فشبه الصبا بجهة من جهات المسير كالحج والتجارة قضى منها الوطر فأهملت آلاتها فأثبت له الأفراس والرواحل فالصبا من الصبوة بمعنى الميل إلى الجهل والفتوة ويحتمل أنه أراد دواعي النفوس وشهواتها والقوى الحاصلة لها في استيفاء اللذات أو الأسباب التي قلما تتأخذ في اتباع الغنى إلا أوان الصبا فتكون الاستعارة تحقيقية ...

## فصل

في بيان الاستعارة بالكناية والاستعارة التخيلية

لها كانتا عند المصنف رحمه الله أمرين معنويين غير داخليين في تعريف المجاز  
أورد لهما فصلاً مستقلاً لأنهما ليسا بلفظين بل فعلاً من أفعال النفس أحدهما  
التشبيه المضمر والآخر إثبات لوازم المشبه به للمشبه قد يضر التشبيه في  
النفس أي قد يستحضر المتكلم في نفسه تشبيه شيء بشيء على وجه المبالغة  
وادعائه في نفسه أن المشبه داخل في جنس المشبه به فلا يصرح بشيء من أركانه  
أي أركان التشبيه المستحضر في النفس سوى المشبه؛ لأن الكلام يجري على  
أصله والمشبه في الكلام هو الأصل ولو صرح معه بالمشبه به أو بالأداة لم يكن  
التشبيه مضراً و<sup>1</sup> يدل عليه أي على ذلك التشبيه المضمر في نفس المتكلم بأن  
يثبت للمشبه أمر يختص بالمشبه به بأن يكون من لوازمه فيسى هذا التشبيه  
استعارة بالكناية أو مكنياً عنها وإثبات ذلك الأمر الذي هو من لوازم المشبه به  
للمشبه استعارة تخيلية كما في قول الهذلي أي كاضمار التشبيه في النفس وإثبات  
ما يخص المشبه به للمشبه في قول أبي ذؤيب الهذلي: وإذا المنية أنشبت أظفارها أي  
مكنت أظفارها من هالك الفيت أي وجدت بفتح التاء كل تبية أي تعويد لا تنفع  
عند ذلك النشب شبه الشاعر في نفسه المنية<sup>2</sup> بالسبع في اغتيال النفوس أي في  
إهلاكها بالقهر<sup>3</sup> والغلبة من غير تفرقة بين نفاع وضرار أي من غير تفرقة بين  
كثير النفع وكثير الضرر من الناس فأثبت<sup>4</sup> الشاعر لها أي للمنية الأظفار التي

<sup>1</sup> الواو بمعنى مع أي مع الدلالة عليه من المتكلم بأمر مختص بالمشبه به إثباته للمشبه.

<sup>2</sup> من منى الشيء إذا قدر سمي الموت بالمنية؛ لأنه مقدر.

<sup>3</sup> الباء للملابسة أي اغتياً لا متلبساً بالقهر والغلبة بحيث لا يتأتى عند نزوله مدافعته.

<sup>4</sup> أي إن السبع لا تبالي بأحد يستحق الرحمة أو يبقي على ذي فضيلة وبه يستحق أن يراعى.

**لا يكمل ذلك** الاغتيال **فيه** أي السبع **بدونها** ففيه إشارة إلى أن إهلاك النفوس يتقوم ويحصل من السبع بدون الأظفار كالأنياب لكنه لا يكمل الاغتيال بدون الأظفار فتشبيهه المنية بالسبع في النفس استعارة بالكناية وإثبات الأظفار التي هي من لوازم المشبه به للمشبه أي المنية استعارة تخيلية وذكر مناسب للمشبه به أي أنشبت للسبع استعارة ترشيحة **وكما** أي كإضمار التشبيه في النفس وإثبات ما يخص المشبه به للمشبه فيقول الآخر: "**ولئن نطقت بشكر برك<sup>1</sup> مفصحا** : **فلسان حالي بالشكائية<sup>2</sup> أنطق**" شبه الحال بإنسان متكلم في الدلالة على المقصود وجه الشبه هو الدلالة على المقصود أي إظهاره فهو استعارة بالكناية **فأثبت لها** **اللسان الذي به قوامها فيه** أي فأثبت الشاعر للحال لسانا حصل به قوام الدلالة على المقصود من المتكلم وإثبات اللسان وهو من لوازم المشبه به للحال استعارة تخيلية وذكر مناسب للمشبه به أي النطق للحال استعارة ترشيحة **وكذا قول** **زهير<sup>3</sup> صحا** من الصحو بمعنى زوال السكر **القلب عن سلى** أي رجع قلبي عن حبها بحيث زال حبها منه **وأقصر<sup>4</sup> باطله** أي انتفى باطل<sup>5</sup> القلب عنه **وعرى** من التعرية **أفراس الصبا ورواحله** أي رواحل الصبا جمع راحلة وهو البعير القوي في الأسفار اعلم أن هذه الجملة تحتل أن يكون نائب الفاعل في "عرى" ضميرا راجعا إلى

<sup>1</sup> قوله: "بشكر" متعلق بمفصح أي ولئن نطقت بلسان المقال مفصحا بشكر برك.

<sup>2</sup> قوله بالشكائية متعلق بأنطق أي فلسان حالي أنطق بالشكائية من لسان المقال.

<sup>3</sup> أي في قول زهير استعارة بالكناية والتخيلية والترشيحية.

<sup>4</sup> إن المراد من الإقصار معناه المجازي وهو مطلق الامتناع.

<sup>5</sup> أي ترك القلب باطلا وهو الحب والعشق والتبس بحاله الأصلي وهو الخلو عن العشق.



القلب والأفراس بالنصب مفعوله<sup>1</sup> الثاني ومعنى تعرية القلب عن أفراس الصبا ورواحله أن يحال بين القلب وبين تلك الأفراس والرواحل بحيث تزال عن القلب وتحتمل أن يكون نائب الفاعل في عرى هو الأفراس فيكون المعنى أن أفراس الصبا ورواحله عريت من سروجها وعن رحالها التي هي آلات الركوب أراد زهير أن يبين بهذا الكلام أنه أي زهير ترك ما كان يرتكبه أي يفعله في زمن المحبة من الجهل والغي وأعرض عن معاودته أي عن رجوعه إلى ما كان يفعله في زمن المحبة فبطلت آلاته أي آلات ما كان يرتكبه زمن المحبة فشبه زهير في نفسه الصبا بجهة<sup>2</sup> من جهات المسير أي السفر كالحج والتجارة قضى منها الوطر أي قضت من تلك الجهة الحاجة الحاملة على ارتكاب الأسفار لها فأهملت آلاتها أي تركت آلات تلك الجهة فأثبت له أي للصبا الأفراس والرواحل فالصبا من الصبوة بمعنى الميل إلى الجهل والفتوة<sup>3</sup> حاصله أن يشبه في نفسه الصبا الذي هو الميل إلى الجهل الذي أمهله وأعرض عنه بجهة من الجهات التي يسار إليها لأجل تحصيل غرض كجهة الحج وجهة الغزو وجهة التجارة وغير ذلك ثم أن يثبت للصبا بعض ما<sup>4</sup> يخص تلك الجهة أعني الأفراس والرواحل التي حصلت بها قوام جهة المسير فهذا الإثبات استعارة تخيلية ووجه الشبه هو الاشتغال التام لتحصيل المراد

<sup>1</sup> أي مفعول ثانٍ لـ "عرى".

<sup>2</sup> إن المراد بالجهة ما يتوجه إليه المسافر لأجل تحصيل غرض.

<sup>3</sup> هي استيفاء اللذات وهي المقصودة هنا.

<sup>4</sup> أي أثبت للمشبه بعض من لوازم المشبه به أي إن الصبا مشبه وجهة المسير مشبه به والأفراس والرواحل من لوازم جهة المسير وإثباتها للصبا استعارة تخيلية.

من الصبأ والمراد من الجهة مع ركوب المسالك الصعبة في كل منها من غير  
البالاة بهلكة ويحتمل أنه أي زهيرا أراد دواعي النفوس وشهواتها أي شهوات  
النفوس والقوى الحاصلة لها أي للنفوس في استيفاء اللذات فشبه دواعي النفوس  
وشهواتها بالأفراس ووجهه أن كلا منهما آلة لتحصيل ما لا يخلو الإنسان عن  
الجهد والمشقة في تحصيله واستعار اسم المشبه به أي الأفراس للمشبه أي دواعي  
النفوس وشهواتها على طريق الاستعارة التصريحية التحقيقية ثم عطف  
الشهوات على الدواعي في كلام المصنف من قبيل عطف المرادف؛ لأن الدواعي هنا  
هي الشهوات وإن أريد بالقوى الحاصلة لها في استيفاء اللذات ما يحصلها على  
الاستيفاء وهي الشهوات والدواعي وهذا أيضاً من قبيل عطف المرادف وإن أريد  
بها ما تستعين به النفوس على استيفاء اللذات من الصحة والفراغ والتدبير  
فيكون من عطف المغاير أو يحتمل أن زهيرا أراد بالأفراس والرواحل الأسباب  
الظاهرية التي قلبا تتأخذ في اتباع الغي أي عند اتباع أفعال الغي أي إن هذه  
الأسباب كالبال والأعوان قل أن يعين بعضها على ارتكاب المفاسد إلا في أوان الصبأ  
أي عنفوان الشباب فإنها تدعو الشخص لذلك فشبه الأسباب الظاهرية  
بالأفراس والرواحل واستعير اسم المشبه به للمشبه بجامع أن كلا منهما آلة  
لتحصيل ما يريده الإنسان فتكون الاستعارة في هاتين الصورتين تصريحية  
تحقيقية ...

## فصل

عرف السكاكي الحقيقة اللغوية بالكلمة المستعملة فيها وضعت له من غير تأويل في الوضع واحترز بالقيد الأخير عن الاستعارة على أصح القولين فإنها مستعملة فيها وضعت له بتأويل وعرف المجاز اللغوي بالكلمة المستعملة في غير ما وضعت له بالتحقيق في اصطلاح به التخاطب مع قرينة مانعة عن إرادته وأتى ب قيد التحقيق لتدخل الاستعارة على ما مر ورد بأن الوضع إذا أطلق لا يتناول الوضع بتأويل وبأن التقييد باصطلاح به التخاطب لا بد منه في تعريف الحقيقة وقسم المجاز اللغوي إلى الاستعارة وغيرها وعرف الاستعارة بأن تذكر أحد طرفي التشبيه وتريد به الآخر مدعياً دخول المشبه في جنس المشبه به وقسمها إلى المصرح بها والمكني عنها وعنى بالمصرح بها أن يكون المذكور هو المشبه به وجعل منها حقيقية وتخيلية وفسر الحقيقية بما مر وعد التمثيل منها ورد بأنه مستلزم للتركيب المنافي للأفراد وفسر التخيلية بما لا تحقق لمعناه حساً ولا عقلاً بل هو صورة وهبية محضة كلفظة الأظفار في قول الهذلي فإنه لما شبه المنية بالسبع في الاغتيال أخذ الوهم في تصويرها بصورته واختراع لوازمه لها فاخترع لها صورة مثل الأظفار ثم أطلق عليه لفظ الأظفار وفيه تعسف ويخالف تفسير غيره لها بجعل الشيء للشيء ويقضي أن يكون الترشيح تخيلية للزوم مثل ما ذكره فيه وعنى بالمكني عنها أن يكون المذكور هو المشبه على أن المراد بالمنية السبع بادعاء السبعية لها بقرينة إضافة الأظفار إليها ورد بأن لفظ المشبه فيها مستعمل فيها وضع له تحقيقاً والاستعارة ليست كذلك وإضافة نحو

الأظفار قرينة التشبيه واختار رد التبعية إلى المكني عنها بجعل قرينتها مكنيا عنها والتبعية قرينتها على نحو قوله في البنية وأظفارها ورد بأنه إن قدر التبعية حقيقة لم تكن تخيلية لأنها مجاز عنده فلم تكن المكني عنها مستلزمة للتخيلية وذلك باطل بالاتفاق وإلا فتكون استعارة فلم يكن ما ذهب إليه مغنيا عما ذكره غيره...

### فصل

في المباحث الشتيّة من الحقيقة والمجاز والاستعارة بالكناية والاستعارة التخيلية.

عرف السكاكي الحقيقة اللغوية غير العقلية بالكلمة المستعملة فياً أي في معنى وضعت تلك الكلمة له أي لذلك المعنى من غير تأويل في الوضع الذي استعملت بسببه تلك الكلمة واحترز بالقيّد الأخير أي من غير تأويل في الوضع عن الاستعارة على أصح القولين المذكورين فياً مضى من أن الاستعارة مجاز لغوي أو مجاز عقلي والأصح أنها مجاز لغوي فإنها مستعملة فياً وضعت له بتأويل<sup>1</sup> أي فإن الاستعارة مستعملة في معنى وضعت له مع التأويل في الوضع بخلاف الحقيقة فإنها كلمة مستعملة فياً وضعت له من غير تأويل وأما على القول بأن الاستعارة مجاز عقلي واللفظ مستعمل في معناه اللغوي كجعل الفرد الغير المتعارف من أفراد

<sup>1</sup> هو ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه به بجعل أفراد المشبه به متعارفاً وغير متعارف مثل جعل الشجاع فرداً من أفراد الحيوان المفترس الذي هو معنى متعارف للأسد.

المعنى المتعارف للفظ مثل جعل الشجاع فرداً من أفراد الحيوان المفترس الذي هو المعنى المتعارف للأسد فليس المراد بكون الاستعارة مجازاً عقلياً على هذا القول أنها من أفراد المجاز العقلي المصطلح عليه وهو إسناد الفعل أو معناه لغير من هو له فلا يصح الاحتراز عنها لدخولها في التعريف؛ لأنها من قبيل الحدود على هذا القول وعرف السكاكي المجاز اللغوي بالكلمة المستعملة في غير ما وضعت تلك الكلمة له بالتحقيق الباء للملابسة متعلقة بالوضع أي المجاز اللغوي كلمة مستعملة في معنى مغاير للمعنى الذي وضعت له تلك الكلمة وضعاً ملائماً للتحقيق<sup>1</sup> في اصطلاح به التخاطب معناه أن المجاز اللغوي هو الكلمة المستعملة في غير المعنى الذي يقع به التخاطب والاستعمال عند المستعمل مع قرينة مانعة عن إرادته أي عن إرادة المعنى الذي يقع به التخاطب والاستعمال وأق السكاكي بقيد التحقيق في التعريف لتدخل فيه الاستعارة التي هي مجاز لغوي على ما مر من أنها مستعملة فيما وضعت له بالتأويل لا بالتحقيق ورد ما ذكره السكاكي من الاحتياج إلى زيادة قيدي "التحقيق ومن غير تأويل في الوضع" حاصله أن السكاكي ادعى أنه زاد في تعريف المجاز اللغوي قيد "بالتحقيق" لتدخل الاستعارة فيه وزاد في تعريف الحقيقة اللغوية قيد "من غير تأويل في الوضع" لتخرج الاستعارة عنه ومقتضى هذا أن قيد التحقيق محتاج إليه في تعريف المجاز وأنه لو لم يذكر في تعريفه لخرجت عنه الاستعارة مع أنها مجاز لغوي وأن قيد "من غير تأويل في الوضع" محتاج إليه في تعريف الحقيقة اللغوية وأنه لم يزد في تعريفها لدخلت

<sup>1</sup> إنه يجوز تعلقه بغيره وأيضاً تعلقه بـ "وضعت".

فيه الاستعارة مع أنها مجاز ليس من أفراد الحقيقة **بأن الوضع إذا أطلق لا يتناول الوضع بتأويل** حاصله أن ذكر القيد في التعريفين حشو ودخول الاستعارة في تعريف المجاز وخروجها من تعريف الحقيقة لا يتوقف على شيء منها؛ لأن ذكر الوضع مطلقاً فيها من غير القيد أي بالتحقيق ومن غير تأويل في الوضع كاف في إخراج الاستعارة من تعريف الحقيقة وإدخالها في تعريف المجاز؛ لأن الوضع إذا ذكر مطلقاً فيصرف إلى الفرد الكامل وهو الوضع الحقيقي وحينئذ فلا يحتاج إلى زيادة "بالتحقيق" لكون المنفي عن تعريف المجاز هو الوضع الحقيقي فيبقى الوضع التأويلي وهو الذي للاستعارة فلا تخرج عن التعريف ولا إلى زيادة "من غير تأويل في الوضع" لأجل خروج الاستعارة عن تعريف الحقيقة؛ لأن الاستعارة وإن كانت موضوعة لكن بالتأويل ورد ما ذكره السكاكي في تعريف الحقيقة والمجاز من تقييد الاستعمال في تعريف المجاز بأصطلاح التخاطب وعدم تقييده في تعريف الحقيقة بذلك القيد **بأن التقييد بأصطلاح به التخاطب لا بد منه في تعريف الحقيقة** حاصله أن ذلك القيد أي بأصطلاح به التخاطب محتاج إليه في التعريفين معاً؛ لأنه لو لم يذكر في تعريف المجاز لكان غير جامع؛ لأنه يخرج عن تعريفه نحو لفظ الصلاة إذا استعمله أهل الشرع في الدعاء فإنه يصدق عليه أنه كلمة مستعملة فيها وضعت له باعتبار وضع اللغويين وأصطلاحهم مع أنه مجاز وعند ذكر ذلك القيد يدخل في حد المجاز إذ يصدق عليه أنه كلمة مستعملة في غير ما وضعت له بأصطلاح التخاطب وإن كانت مستعملة فيها وضعت له باعتبار اصطلاح آخر مغائر لأصطلاح التخاطب ولأنه لو

لم يزد في تعريف الحقيقة لكان غير مانع؛ لأنه يدخل في تعريفها نحو لفظ الصلاة إذا استعمله أهل الشرع في الدعاء فإنه يصدق عليه أنه كلمة مستعملة في معنى وضعت له باعتبار وضع اللغويين مع أنه مجاز وعند ذكر ذلك القيد يخرج من حد الحقيقة؛ لأنه وإن كان مستعملاً فيما وضع له إلا أنه لم يكن مستعملاً في المعنى الذي وضع له اللفظ في اصطلاح التخاطب وهو اصطلاح أهل الشرع وقسم السكاكي المجاز اللغوي إلى الاستعارة أي إلى مطلق الاستعارة أعم من التصريحية والمكنية وغيرها أي غير الاستعارة وعرف السكاكي الاستعارة بأن تذكر اسم أحد طرفي التشبيه وتريد به أي باسم الطرف المذكور <sup>1</sup> الآخر أي اسم الطرف المتروك <sup>2</sup> وحاصله أن تذكر اسم أحد طرفي التشبيه وتريد باسم الطرف المذكور الطرف الآخر الذي ترك اسمه مدعيًا حال من ضمير تذكر دخول المشبه في جنس المشبه به كما تقول في الدار أسد وأنت تريد به أي بالطرف المذكور اسمه طرفاً آخر متروكاً اسمه أي الرجل الشجاع مدعيًا بأن الرجل الشجاع من جنس الأسد وقسمها أي الاستعارة السكاكي إلى البصرح بها والمكني عنها أي إلى الاستعارة التصريحية والاستعارة المكنية وعنى السكاكي بالبصرح بها أن يكون الطرف المذكور هو المشبه به وجعل السكاكي منها أي من الاستعارة التصريحية استعارة تحقيقية واستعارة تخيلية وفسر السكاكي الاستعارة التحقيقية بما مر من أنه يكون المشبه المتروك متحققاً حساً كلفظ الأسد المنقول للرجل الشجاع في قولك

<sup>1</sup> هو المشبه به.

<sup>2</sup> هو المشبه.



رأيت أسدا في الدار أو عقلا كلفظ الصراط المستقيم المنقول للدين القيم بمعنى الأحكام الشرعية في قوله تعالى: إهدنا الصراط المستقيم (الفاتحة: 5) وعد السكاكي **التمثيل منها** أي عد الاستعارة التمثيلية من الاستعارة الحقيقية التي هي قسم من أقسام المجاز المفرد **ورد** عد التمثيل من الاستعارة الحقيقية **بأنه** أي التمثيل كما علم أن ينقل اللفظ المركب من حالة تركيبية إلى حالة أخرى نحو أراك تقدم رجلا وتؤخر أخرى لبيان حالة المتردد بين فعل الأمر وتركه فعلم منه أنه من المجاز المركب **مستلزم للتركيب البنائي للأفراد** الذي هو لازم للاستعارة الحقيقية فالتركيب لازم للاستعارة التمثيلية والأفراد لازم للاستعارة الحقيقية مع أنها من المجاز وبين التركيب والأفراد منافاة فأيضا بين التمثيلية والحقيقية منافاة؛ لأن التنافي بين اللوازم يدل على تنافي الملزومات فلا يصح عد التمثيل من الحقيقية **وفسير** السكاكي الاستعارة **التخيلية بما لا تحقق لمعناه حسا** لعدم إدراكه بإحدى الحواس الظاهرة ولا عقلا لعدم تحققه في نفس الأمر **بل هو** أي معناه **صورة وهبية** اخترعتها التخيلة<sup>1</sup> بإعمال الوهم إياها **محضة** أي خالصة عن التحقيق الحسي والعقلي **كلفظة الأظفار في قول الهذلي** أي المنية أنشبت أظفارها **فإنه** أي الهذلي **لما شبه** **المنية بالسبع في الاغتيال** أي في أخذ النفوس وإهلاكها بالقهر والغلبة **أخذ** **الوهم** الذي من شأنه فرض المستحيلات وتقدير الأباطيل **في تصويرها بصورته**

<sup>1</sup> إن للإنسان قوة تركب المتفرقات وتفرق المركبات إذا استعملها العقل تسمى مفكرة وإذا استعملها الوهم تسمى متخيلة.



أي في تصور المنية بصورة السبع واختراع لوازمه لها أي اختراع لوازم السبع للمنية فاختراع الوهم لها أي للمنية صورة مثل الأظفار المحققة ثم أطلق عليه أي على التصوير الوهمي بعد رعاية التشبيه لفظ الأظفار الموضوع للصورة الحسية فيكون استعارة تصريحية تخيلية؛ لأن اللفظ نقل من معناه الأصلي لمعنى متخيل لا ثبوت له في نفس الأمر وفيه تعسف أي في تفسير الاستعارة التخيلية بما ذكر تكلف لها فيه من كثرة الاعتبار وهي تقدير الصورة الخيالية ثم تشبيهها بالصورة المحققة ثم استعارة اللفظ الموضوع للمحققة لها ويخالف تفسير غيره لها أي يخالف تفسير السكاكي للتخيلية بما ذكر تفسير غير السكاكي للتخيلية بجعل الشيء الذي هو لازم للمشبه به للشيء الذي هو المشبه كالأظفار للمنية ويقتضي ما ذكره السكاكي في التخيلية أن يكون الترشيح أي ترشيح الاستعارة المبرحة استعارة تخيلية للزوم مثل ما ذكره فيه أي لوجود ما ذكره السكاكي في التخيلية من إثبات التصوير الوهمي في الترشيح لأن في كل من التخيلية والترشيح إثبات بعض ما يختص بالمشبه به للمشبه فكما أثبت للمنية التي هي المشبه ما يختص بالسبع الذي هو المشبه به من الأظفار فحاصل المذكور أنه تلزم من تفسيره للتخيلية بما ذكر ثلاثة أخلال التعسف والمخالفة وكون الترشيح تخيلية فالاجتناب منه خير وعنى السكاكي بالمكني عنها أي بالاستعارة المكنية أن يكون الطرف المذكور من طرفي التشبيه هو المشبه ويراد به أي بالمشبه المشبه به بناء على أن المراد بالمنية في مثل أنشبت المنية أظفارها هو السبع بادعاء السبعية لها أي للمنية وإنكار أن تكون المنية شيئاً آخر غير السبع

**بقريئة إضافة الأظفار إليها** أي ادعاء ثبوت السبعية للمنية متحقق بقريئة وهي إضافة الأظفار التي هي من خواص السبع للمنية وتقرير الاستعارة المكنية في المثال المذكور على مذهب السكاكي أن يقال بأنها شبهت المنية التي هي الموت المجرد عن ادعاء السبعية بالسبع الحقيقي وادعيت أن المنية فرد من أفراد السبع وأنها غير مغايرة له وأن للسبع فردين فرداً متعارفاً وفرداً غير متعارف وهو الموت الذي ادعيت له السبعية واستعير اسم المشبه وهو المنية لذلك الفرد الغير المتعارف أعني الموت الذي ادعيت له السبعية فصح بذلك أنه قد أطلق اسم المشبه وهو المنية التي هي أحد الطرفين وأريد به المشبه به الذي هو السبع وهو الطرف الآخر المتروك **ورد** ما ذكره السكاكي من تفسير الاستعارة المكنية عنها **بأن لفظ المشبه فيها** أي في الاستعارة بالكناية<sup>1</sup> كلفظ المنية مثلاً **مستعمل فيها** **وضع له تحقيقاً** للقطع بأن المراد بالمنية هو الموت فقط لا غير **والاستعارة ليست كذلك** أي ليست الاستعارة بمستعملة فيها وضعت له تحقيقاً عند السكاكي؛ لأنه جعلها من المجاز اللغوي وفسرها بأن يذكر أحد طرفي التشبيه ويراد به الطرف الآخر ولما كان ههنا مظنة سؤال وهو أنه لو أريد بالمنية معناه الحقيقي أي الموت فما معنى إضافة الأظفار إليها؟ فأشار إلى جوابه بقوله: **وإضافة نحو الأظفار** إلى المنية **قريئة التشبيه** أي دليل على تشبيه المنية بالسبع؛ لأنه لا منافاة بين إرادة نفس الموت بلفظ المنية وإضافة الأظفار لها؛ لأن إضافة نحو الأظفار في الاستعارة المكنية إنما كانت؛ لأنها قريئة على التشبيه النفسي أي المضمر في النفس؛ لأنها

<sup>1</sup> قد تسمى المكنية عنها بالاستعارة بالكناية.

تدل على أن الموت ألحق في النفس بالسبع فاستحق أن يضاف لها ما يضاف إليه من لوازمه فإضافة الأظفار إلى المنية مناسبة لتدل على التشبيه المضمر واختار السكاكي رد الاستعارة التبعية<sup>1</sup> إلى الاستعارة المكني عنها بجعل قرينتها مكنياً عنها والتبعية قرينتها أي بجعل قرينة التبعية استعارة مكنياً عنها وجعل التبعية قرينة الاستعارة المكني عنها بناء على نحو قوله أي قول السكاكي في المنية وأظفارها حيث جعل المنية استعارة بالكناية وإضافة الأظفار إليها قرينة الاستعارة بالكناية ففي قولنا نطق الحال بكذا جعل القوم نطق استعارة تبعية عن دلت بقرينة إسناد النطق إلى الحال وأرادوا بالحال معناه الحقيقي ثم جعل الحال استعارة بالكناية عن المتكلم ونسبة النطق إلى الحال قرينة الاستعارة وكذا في قوله تعالى: فبشرهم بعذاب أليم (آل عمران: 21) القوم جعلوا "بشر" استعارة تبعية للإنذار بواسطة التشبيه التهكمي والعذاب قرينتها والسكاكي يجعل العذاب استعارة بالكناية عن الإنعام بواسطة التشبيه التهكمي ويجعل "بشر" قرينتها فحاصله أنه يشبه الحال بالمتكلم ويدعي أنه عينه وأن للمتكلم فردين متعارفاً وغير متعارف وأن لفظ الحال مرادف للفظ المتكلم فاستعير لفظ الحال للمتكلم ورد ما اختاره السكاكي من رد الاستعارة التبعية إلى الاستعارة بالكناية وجعلها داخلة فيها بأنه إن قدر الاستعارة التبعية حقيقة بأن يراد بها معناها الحقيقي لم تكن التبعية استعارة تخييلية أي إن فرض أن التبعية القائل بها

<sup>1</sup> هي ما يكون التشبيه في الحروف والأفعال وما يشتق منها فيها كاسم الفاعل واسم المفعول واسم المكان والزمان والآلة.

القوم بأقية على معناه الحقيقي بأن جعل نطقت التي هي التبعية عند القوم في "نطقت الحال بكذا" مراداً به معناه الحقيقي وهو النطق وجعل الحال استعارة بالكناية للمتكلم<sup>1</sup>؛ لأنها أي التخيلية مجاز عنده أي عند السكاكي أي التبعية على فرض كونها حقيقة لم تكن مجازاً فضلاً عن كونها استعارة فضلاً عن كونها تخيلية فلم تكن الاستعارة المكني عنها على هذا التقدير مستلزمة للتخيلية وإذا لم تستلزم المكني عنها التخيلية صح وجود المكني عنها بدون التخيلية كما في "نطقت الحال بكذا" حيث جعل الحال استعارة بالكناية عن المتكلم وجعل النطق مستعملاً في معناه الحقيقي ولكن ذلك أي عدم استلزام المكني عنها للتخيلية باطل بالاتفاق فبطل هذا التقدير أي جعل التبعية مستعملة في معناها الحقيقي والإلا أي إن لم يقدر التبعية التي جعلها السكاكي قرينة الاستعارة بالكناية حقيقة بل قدرها مجازاً فتكون التبعية استعارة ضرورة أنه مجاز علاقته المشابهة فلم يكن ما ذهب إليه السكاكي من رد قرينة التبعية إلى المكني عنها مغنياً عما ذكره غيره من تقسيم الاستعارة إلى التبعية وغيرها؛ لأنه اضطر آخر الأمر إلى القول بالتبعية فقد فر من شيء وعاد إليه؛ لأن السكاكي حاول إسقاط التبعية ثم آل الأمر إلى إثباتها كما أثبتها غيره...

<sup>1</sup> لا يخفى قبح هذا التردد؛ لأنه لما قال "وجعل التبعية قرينتها على نحو قوله في البنية وأظفارها" لم يبق احتمال تقديرها حقيقة.

## فصل في شرائط حسن الاستعارة

حسن كل من التحقيقية والتمثيل برعاية جهات حسن التشبيه وأن لا يشم رائحته لفظاً ولذا لك يوصى أن يكون الشبه بين الطرفين جلياً بنفسه لئلا يصير إلغازاً كما لو قيل رأيت أسداً وأريد إنساناً أبخر ورأيت إبلاً مائة لا تجد فيها راحة وأريد الناس وبهذا ظهر أن التشبيه أعم محلاً ويتصل به أنه إذا قوي الشبه بين الطرفين حتى اتحدا كالعلم والنور والشبهه والظلمة لم يحسن التشبيه وتعينت الاستعارة والمكني عنها كالتحقيقية والتخييلية حسنها بحسب حسن المكني عنها...

## فصل في شرائط حسن الاستعارة

حسن كل من الاستعارة التحقيقية والتمثيل أي الاستعارة التمثيلية برعاية جهات حسن التشبيه أي بملاحظة الأسباب المحصلة لحسن التشبيه؛ لأن بناءهما على التشبيه فيتبعانه في الحسن والقبح فإذا روعيت تلك الجهات حصل حسن الاستعارة وإلا فات حسنها لفوات حسن أصلها ثم المراد بالجهات التي يحسن التشبيه به الاعتناء هو كون وجه الشبه شاملاً للطرفين سواء كان الشمول حساً أو ادعاءً أي متحققاً فيهما وذلك كالشجاعة مثلاً في زيد والأسد فإذا وجد وجه الشبه في أحدهما دون الآخر فات حسن التشبيه كاستعارة اسم الأسد للجبان من غير قصد التهكم<sup>1</sup> بعد تقرير تشبيهه به وأيضاً كون التشبيه موفياً

<sup>1</sup> أي فات حسن الاستعارة لفوات مقصدها وهو التهكم.

بالغرض الذي قصد إفادته به كبيان إمكان المشبه أو تزيينه وغيرهما من أغراض التشبيه المبحوث عنها في بابه **وأن لا يشم رائحته لفظاً<sup>1</sup>** أي بأن لا يشم كل من التحقيقية والتمثيل رائحة التشبيه من جهة اللفظ يعني وإنما اشترط في حسن الاستعارة عدم شبهة رائحة التشبيه؛ لأن ذلك يبطل كمال الغرض من الاستعارة وعاد الكلام تشبيهاً لها في التشبيه من الدلالة على أن المشبه به أقوى من المشبه في وجه الشبه والغرض من الاستعارة إظهار المبالغة في التشبيه ويحصل ذلك الإظهار بادعاء دخول المشبه في جنس المشبه به **ولذلك** أي لأن شرط حسن الاستعارة أن لا تشم رائحة التشبيه من جهة اللفظ **يوصى أن يكون وجه الشبه بين الطرفين جلياً بنفسه** كما في تشبيه الثريا بعنقود الملاحية أو بواسطة عرف عام كما في تشبيه الرجل بالأسد في الجرأة فإن وصف الجرأة ظاهر في الأسد عرفاً أو بواسطة اصطلاح خاص كما في تشبيه نائب الفاعل بالفاعل في حكم الرفع فإن الرفع في الفاعل ظاهر في اصطلاح النحاة **لئلا تصير** الاستعارة **إلغازاً** أي سبب الإلغاز؛ لأنه إذا لم يكن وجه الشبه ظاهراً بل كان خفياً لاجتمع خفاء على خفاء فتكون الاستعارة لغزاً والإلغاز مصدر ألغز في كلامه إذا عبي مراده وأخفاه **كما لو قيل** في الاستعارة التحقيقية **رأيت أسداً وأريد** بالأسد **إنسان أبخر** أي منتن رائحة الفم فوجه الشبه بين الطرفين خفي أي البخر بين الأسد والإنسان المنتن الفم خفي بأن لا ينتقل من الأسد إلى الإنسان الموصوف بها ذكر بل ينتقل منه إلى الإنسان الموصوف بلازم الأسد وهو الشجاعة **و** كما لو قيل في الاستعارة

<sup>1</sup> عطفه على "رعاية" وهذا شرط ثان لحسن الاستعارة.

التمثيلية رأيت إبلا مائة لا تجد فيها راحلة<sup>1</sup> وأريد بالإبل الموصوف بالقدر الكثير الموصوف بأنك لا تجد فيها راحلة الناس من حيث عزة وجود الكامل مع كثرة أفراد جنسه ولا شك أن وجه الشبه المذكور خفي إذ لا ينتقل إلى الناس من الإبل من هذه الحيثية وإنما كانت هذه استعارة تمثيلية؛ لأن وجه الشبه منتزع من أمور متعددة؛ لأنه اعتبر وجود كثرة من جنس وكون تلك الكثرة يعز فيها وجود ما هو من جنس الكامل وبهذا أي بما ذكر وهو ما يكون فيه الوجه خفياً لا تنبغي فيه الاستعارة لئلا تصير الغازاة وتعمية ظهر أن التشبيه أعم من الاستعارة محلاً<sup>2</sup> على أن العبوم من حيث التحقق لا من حيث الصدق إذ لا يصدق التشبيه على الاستعارة كما أن الاستعارة لا تصدق على التشبيه ويتصل به أي بما ذكرنا من أن الاستعارة لا تحسن إذا كان وجه الشبه خفياً وإذا لم تحسن تعين التشبيه أنه إذا قوي وجه الشبه بين الطرفين وقوته تكون بكثرة الاستعمال للتشبيه بذلك الوجه حتى اتحدا الطرفان أي صاراً كالمتحددين في ذلك المعنى بحيث يفهم من أحدهما ما يفهم من الآخر وليس المراد أن الطرفين اتحدا حقيقة لذلك يحمل

<sup>1</sup> هذا يشير إلى قوله عليه الصلوة والسلام الناس كإبل مائة لا تجد فيها راحلة والأولى في التمثيل أن يقال رأيت يوم الجمعة في المسجد والإمام يخطب إبلا مائة لا تجد فيها راحلة فإن هذه صورة التجوز مع الخفاء؛ إذ المفهوم أن الناس المرئيين في المسجد كالإبل والمتبادر أنهم كالإبل في كثرة الأكل وقلة الفهم وكبر الأعضاء وطولها مثلاً؛ إذ هذا هو المتبادر.

<sup>2</sup> إذ كل محل تتأق في الاستعارة يتأق فيه التشبيه وذلك حيث لا خفاء في وجه الشبه وليس كل محل يتأق فيه التشبيه تتأق فيه الاستعارة لجواز أن يكون وجه الشبه غير جلي فتصير الاستعارة الغازا كما في المثالين المذكورين في المتن.



الكلام على المبالغة **كالعلم والنور والشبهة والظلمة** أي فقد كثر تشبيه العلم بالنور في الاهتداء والشبهة بالظلمة في التحير حتى صار كل من المشبهين يتبادر منه المعنى<sup>1</sup> الوجود في المشبه بهما فصارا كالمترشحين في ذلك المعنى فيتخيل اتحادهما وفي الحقيقة **لم يحسن التشبيه** أي أحدهما بالآخر لئلا يصير كتشبيه الشيء بنفسه **وتعينت الاستعارة** بنقل لفظ المشبه به للمشبه فتقول مستعيراً لفظ النور للعلم حصل في قلبي نور ولا تقول علم كالنور وإذا وقع في قلبك شبهة تقول مستعيراً لفظ الظلمة للشبهة وقعت في ظلمة ولا تقول وقعت في شبهة كالظلمة **والاستعارة المكني عنها كالتحقيقية** أي الاستعارة بالكناية كالاستعارة الحقيقية في رعاية الجهات التي يحسن بها التشبيه **والاستعارة التخيلية حسنها بحسب حسن المكني عنها**؛ لأن التخيلية تابعة للاستعارة بالكناية<sup>2</sup> عند المصنف فتضاعف حسن التخيلية بتضاعف حسن الاستعارة بالكناية وجوز السكاكي وجود التخيلية بدون الاستعارة بالكناية كما علمت ...

<sup>1</sup> هو الاهتداء في الأول والتحير في الثاني.

<sup>2</sup> أعلم أن التخيلية في بعض الصورة تابعة للمكني عنها وهذا لا يقتضي أن يكون حسنها تابعا لحسنها نعم يقتضي أن يكون حسن المكني عنها موجبا لمزيد حسنها الذي هو في نفسها تأمل.



## فصل

في بيان معنى آخر يطلق عليه لفظ المجاز على سبيل الاشتراك أو التشابه  
وقد يطلق المجاز على كلمة تغير حكم إعرابها بحذف لفظ أو زيادة لفظ كقوله تعالى:  
وجاء ربك (الفجر: 22) واسأل القرية (يوسف: 82) وقوله تعالى: ليس كمثله شيء (الشورى: 11)  
أي أمر ربك وأهل القرية وليس مثله شيء ...

## فصل

في بيان معنى آخر يطلق عليه لفظ المجاز على سبيل الاشتراك أو التشابه  
اعلم أن المجاز كما يطلق على المعنى الشائع كما مر في محله يطلق على المعنى الآخر  
على سبيل الاشتراك اللفظي أو التشابه بأن يقال إن لفظ مجاز وضع بوضعين  
أحدهما للكلمة المستعملة في غير ما وضعت له لعلاقة وقرينة والثاني للكلمة التي  
تغير حكم إعرابها الأصلي فيكون إطلاق المجاز عليها حقيقة بناء على سبيل  
الاشتراك أو على سبيل التشابه بأن شبهت الكلمة المنتقلة عن إعرابها الأصلي  
بالكلمة المنتقلة عن معناها الأصلي بجامع الانتقال عن الأصل في كل فأشار إلى  
معنى آخر للمجاز بقوله: وقد يطلق المجاز على كلمة تغير حكم إعرابها أي تغير  
إعراب تلك الكلمة من نوع من أنواع الإعراب إلى نوع آخر من أنواعه بأن زال  
النوع الأصلي الذي استحقته الكلمة وحل محله نوع آخر بحذف لفظ أو زيادة لفظ  
أي إن ذلك التغير يحصل بسبب حذف لفظ لو كان مع تلك الكلمة لاستحققت به  
نوعاً من الإعراب فلما حذف حدث نوع آخر أو بسبب زيادة لفظ كانت الكلمة

استحقت قبله نوعاً من الإعراب فحدث بزيادته نوع آخر من الإعراب **كقوله**  
**تعالى: وجاء ربك** أي أمر ربك للقطع باستحالة المجيء على الله؛ لأن المجيء عبارة  
عن الانتقال من حيز إلى آخر بالرجل وهو مخصوص بالجسم الحي الذي له رجل  
ومطلق الجوهرية مستحيلة على الله تعالى فضلاً عن الجسمية المخصوصة فإذا لم  
يحمل هذا الكلام على ظاهرة لاستحالة وجب حمله على وجه يصح فقدر المضاف  
هنا وهو الأمر ليصح هذا الكلام الصادق والقرينة على ذلك المقدر هي الامتناع  
العقلي فإن قلت كما يستحيل المجيء على الرب يستحيل أيضاً مجيء أمره؛ لأن  
المراد بأمره حكمه المحكي عنه وهو معنى من المعاني وقد علمت أن المجيء  
مخصوص بالجسم الحي قلت الأمر وإن كان المجيء عليه محالاً أيضاً إلا أنه يصح  
إسناد المجيء إليه مجازاً ليكون كناية عن بلوغه للمخاطبين فيقال على وجه  
الكثرة جاء أمر السلطان إليناً أي بلغنا وإن كان الجائي في الحقيقة حاملة وهذا  
الإسناد كثير حتى قيل إنه حقيقة عرفية بخلاف إسناد المجيء إليه تعالى فإنه لا  
يصح حقيقة ولا مجازاً فوجب أن يكون الكلام بتقدير المضاف لأجل أن يصح  
الكلام **واسأل القرية** بتقدير المضاف أي الأهل للقطع بأن المقصود من  
الآية سؤال أهل القرية لا سؤالها نفسها؛ لأن القرية عبارة عن الأبنية المجتمعة  
وسؤالها وإجابتها خرق للعادة وإن كان ممكناً لكن ليس مراده في الآية بل المراد  
فيها سؤال أهلها للاستشهاد بهم فيجيئوا بما يصدق أو يكذب لا سؤال القرية  
نفسها؛ لأن الشاهد لا يكون جماًداً **وقوله تعالى: ليس كمثله شيء** أي إن الكاف هنا  
زائدة؛ لأن المقصود من الآية نفي كون شيء مثل الله تعالى لا نفي كون شيء مثل

مثله تعالى فأشار إلى المذكور بقوله أي أمر ربك في الآية الأولى وأهل القرية في الثانية وليس مثله شيء في الثالثة فالنوع الأصلي من أنواع الإعراب لربك والقرية هو الجر وقد تغير فيها إلى النوع الثاني من أنواع الإعراب وهو الرفع والنصب بسبب حذف المضاف في الآيتين الكريميتين والحكم أي النوع الأصلي من أنواع الإعراب في "مثله" هو النصب؛ لأنه خبر ليس وشيء اسبها وقد تغير إلى الجر بسبب زيادة الكاف ...

## فصل

الكناية لفظ أريد به لازم معناه مع جواز إرادته معه فظهر أنها تخالف المجاز من جهة إرادة المعنى مع إرادة لازمه و فرق بأن الانتقال فيها من اللازم وفيه من الملزوم ورد بأن اللازم ما لم يكن ملزوماً لم ينتقل منه وحينئذ يكون الانتقال من الملزوم. وهي ثلاثة أقسام: الأولى المطلوب بها غير صفة ولا نسبة فمنها ما هي معنى واحد كقوله: والطاعنين مجامع الأضغان. ومنها ما هي مجموع معان كقولنا كناية عن الإنسان حي مستوي القامة عريض الأظفار. وشرطها الاختصاص بالمعنى عنه. الثانية المطلوب بها صفة فإن لم يكن الانتقال بواسطة فقرية واضحة كقولهم كناية عن طويل القامة طويل نجادة وطويل النجاد والأولى ساذجة وفي الثانية تصريح ما لتضمن الصفة الضمير أو خفية كقولهم كناية عن الأبله عريض القفا وإن كان بواسطة فبعيدة كقولهم كثير الرماد كناية عن البضياف فإنه ينتقل من كثرة الرماد إلى كثرة إحراق الحطب تحت القدور ومنها إلى كثرة الطبائخ...

## فصل في الكناية ومحتوياته

**الكناية** في اللغة مصدر كنيت بكذا عن كذا أو كنوت بكذا عن كذا إذا تركت التصريح به أي بمدخول عن فالكناية لغة ترك التصريح بشيء وفي الاصطلاح **لفظ أريد به** أي بذلك اللفظ **لازم معناه** أي لازم معنى ذلك اللفظ **مع جواز إرادته معه** أي الحاصل أن الكناية لفظ له معنى حقيقي أطلق ولم يرد منه ذلك المعنى

الحقيقي بل أريد به لازم معناه الحقيقي مع جواز إرادة معناه الحقيقي مع لازمه  
كأ في قولنا فلان طويل النجاد فإن النجاد معناه الحقيقي حائل السيف فطول  
النجاد يستلزم طول القامة وهو لازم طول النجاد فإذا قيل فلان طويل النجاد  
فالمراد بهذا المثال أنه طويل القامة فقد استعمل اللفظ في لازم معناه مع جواز  
إرادة معناه الأصلي وهو طويل حائل السيف **فظهر أنها** أي الكناية **تخالف المجاز**  
**من جهة إرادة المعنى الأصلي مع إرادة لازمه** أي لازم المعنى الأصلي؛ لأنه في المجاز  
لا يجوز أن يراد المعنى الأصلي **و** **فرق** بين الكناية والمجاز **بأن الانتقال فيها** أي في  
الكناية **من اللازم** إلى الملزوم كالانتقال من طول النجاد إلى طول القامة فطول  
القامة ملزوم لطول النجاد وطول النجاد لازم لطول القامة **و** **بأن الانتقال فيه** أي  
في المجاز **من الملزوم** إلى اللازم كالانتقال من الأسد إلى الشجاع فالشجاعة  
لازمة للأسد والأسد ملزوم لها **ورد** هذا الفرق بمنع الانتقال في الكناية من  
اللازم إلى الملزوم **بأن اللازم ما لم يكن ملزوماً** بأن بقي اللازم على لازميته ولم  
يكن ملزوماً بنفسه **لم ينتقل منه** أي من اللازم إلى الملزوم لجواز كون اللازم  
أعم فلا ينتقل منه للملزوم؛ إذ لا دلالة للأعم على الأخص حتى ينتقل منه إليه  
كالحيوان بالنسبة للإنسان فإنه لازم للإنسان لزوماً أعم وليس البتة أن ينتقل  
من الحيوان إلى الإنسان؛ لأنه كما يلزم الإنسان يلزم الفرس أيضاً فلا يخلو  
الإنسان عن الحيوان وقد يخلو الحيوان عن الإنسان وإنما ينتقل من اللازم إلى  
الملزوم إذا كان ذلك اللازم ملزوماً لذلك المنتقل إليه بأن يكون مساوياً إما  
بنفسه كالناطق بالنسبة إلى الإنسان فإنه يتبادر منه أنه لازم للإنسان أو بواسطة

انضمام قرينة إليه كالصرف كقولنا كناية عن المؤذن رأيت إنساناً يلزم المنار فإن الإنسان الملازم للمنار فيما يتبادر منه أن المنار لازم للمؤذن **وحينئذ** أي حين إذ كان اللازم ملزوماً **يكون الانتقال من الملزوم** إلى اللازم كما في المجاز فلا يتحقق الفرق المذكور بين المجاز والكناية؛ لأن الانتقال في كل منهما من الملزوم إلى اللازم؛ لأن الانتقال من اللازم إلى الملزوم لا يحصل إلا إذا كان اللازم المنتقل منه ملزوماً فينتقل منه حيث إنه ملزوم لا من حيث إنه لازم. **وهي أي الكناية على ثلاثة أقسام** بحكم الاستقراء وتتبع موارد الكنايات القسم: **الأولى** أنثت الكلمة أعني الأولى مع أن الظاهر تذكيرها؛ لأن موصوفها قسم وهو مذكر باعتبار تعبيرها عن الكناية **البطلوب بها غير صفة ولا نسبة<sup>1</sup> فمنها** أي فمن الأولى **ما هي معنى واحد<sup>2</sup>** أي مدلول لفظ الكناية معنى واحد والمراد بوحدة المعنى هنا أن لا يكون من أجناس مختلفة وإن كان جمعاً فليس المراد بوحدة ما قابل التثنية والجمعية الاصطلاحية **كقوله**: الضاربين بكل أبيض مخدوم بضم الميم وكسر الذال وبينهما خاء ساكنة والضاربين نصب على المدح أي أمدح الضاربين بكل سيف أبيض قاطع **والطاعنين مجامع الأضغان** أي وأمدح الطاعنين أي

<sup>1</sup> ولو قال المصنف الأولى المطلوب بها الموصوف لكان أحسن والحاصل أن المعنى المطلوب بلفظ الكناية إما أن يكون موصوفاً أو يكون صفة والمراد بها الصفة المعنوية كالجود والكرم لا النحوية وإما أن يكون نسبة صفة لموصوف والمصنف قسم القسم الأول إلى قسمين والثاني إلى أربعة أقسام والثالث لم يقسمه.

<sup>2</sup> الأولى أن يقول وهي قسمان الأول كذا والثاني كذا إذ قوله فمنها كذا ومنها كذا لا يقتضي حصر أفراد الأولى في هذين القسمين وأن لها أفراداً أخرى وليس كذلك.

الضاربين بالر مع مجامع الأضغان فمجامع الأضغان كناية عن القلوب ومجامع الأضغان معنى واحد إن المضاف والمضاف إليه دال على معنى واحد وهو جمع الأضغان وهو مختص بالقلب فيصح أن يكنى به عنه إذ ليس أجساماً ملتئمة وإن كان لفظه جمعاً وذلك المعنى صفة معنوية مختصة بالقلوب لأن مدلولها جمع الأضغان<sup>1</sup> ولا شك أن هذا المعنى مختص بالقلوب؛ إذ لا تجتمع الأضغان في غيرها وإن قلت إن مصدوق قولنا مجمع الضغن هو القلب وإطلاق اللفظ على مصدوقه حقيقة فليس هذا من الكناية قلت إن مجامع وإن كان مشتقاً لم يرد منه الذات الموصوف بالصفة بل المراد منه خصوص الصفة وهي جمع الضغن فيكون الشاعر أطلق الصفة التي هي لازم وأراد محلها وهو الموصوف كناية. ومنها أي من الأولى ما هو مجموع معان أي مدلولها ليس بمعنى واحد أو هي لفظ يدل على مجموع معان بأن تكون تلك المعاني جنسين أو أجناساً متعددة كقولنا كناية عن الإنسان حي مستوي القامة عريض الأظفار فإن كل واحد من الثلاثة أي حي ومستوي القامة وعريض الأظفار غير مختص بالإنسان لوجوده في غيره كالحي في الحمار ومستوي القامة في النخل وعريض الأظفار في الفرس لكن المجموع خاص به. وشرطهما الاختصاص بالمكني عنه أي شرط هاتين الكنايتين أن يكون المعنى الواحد المكني به مختصاً بالمكني عنه وأن يكون مجموع المعاني المكني بها مختصاً بالمكني عنه ثم اعلم أن مجموع الصفات المختصة بالموصوف الذي ينتقل منها إليه يسمى عند أصحاب العلوم العقلية خاصة مركبة كما أن الصفة الواحدة التي

<sup>1</sup> جمع ضغن وهو الحقد.

لها اختصاص بوصف وينتقل منها إليه تسمى خاصة بسيطة لعدم تركيبها.

**الثانية** من أقسام الكناية **المطلوب بها صفة** أي الثانية أن المعنى المطلوب بلفظ الكناية يكون صفة معنوية وهي المعنى القائم بالغير كالجود والكرم وهي ضربان قريبة وبعيدة فإن لم يكن الانتقال من لفظ الكناية إلى مطلوبه **بواسطة فقرية** والقريبة قسبان **واضحة** يحصل الانتقال منها بسهولة لكون المعنى المنتقل إليه يسهل إدراكه بعد إدراك المنتقل عنه لكونه لازماً بيناً بحسب العرف أو القرينة أو بحسب ذاته **كقولهم كناية عن طويل القامة طويل نجادة** برفع النجاد بكسر النون على أنه فاعل طويل والضمير المضاف إليه عائد على الموصوف **وطويل النجاد** ولا شك أن طول النجاد اشتهر استعماله عرفاً في طول القامة فهم منه اللزوم بلا تكلف؛ إذ لا يتعلق بالإنسان من النجاد إلا مقداره وليس بينه وبينه واسطة فلذا كانت تلك الكناية واضحة قريبة وكانت كناية عن الصفة وهي طول القامة **والأولى** أي طويل نجادة كناية **ساذجة** أي خالية من شائبة التصريح بالمعنى المقصود وهو المكني عنه؛ لأن الفاعل لطويل هو النجاد لينتقل منه إلى طول قامة فلان **وفي**

**الثانية** أي طويل النجاد **تصريح ما لتضمن الصفة** أي طويل **الضمير** العائد على الموصوف لكونها مشتقة فكأنه قيل فلان طويل ولو قيل ذلك لم يكن كناية بل تصريحاً بطوله الذي هو طول قامته ولما لم يصرح بطوله لإضافته للنجاد وأومي إليه بتحمل الضمير كانت كناية مشوبة بتصريح المعنى المقصود أي المكني عنه وهو طول القامة ولم تجعل تصريحاً حقيقياً **أو خفية** يتوقف الانتقال من لفظ



الكناية إلى مطلوبه على تأمل وإعمال فكر كقولهم كناية عن الأبله<sup>1</sup> عريض القفا<sup>2</sup> ففي الانتقال من عريض القفا إلى البلاهة نوع خفاء لا يدركه كل أحد بل إنبا يدركه من أعمل فكرته حتى اطلع على الملزومية وإن كان الانتقال من لفظ الكناية إلى المطلوب بها بواسطة فبعيدة لبعدها من إدراك المقصود فيها لا احتياجها غالباً إلى استحضار تلك الوسائط كقولهم كثير الرماد كناية عن المضياف أي هو كثير المضيافية التي هي القيام بحق الضيف فكثرة الرماد كناية عن المضيافية بسبب كثرة الوسائط؛ لأنه أي الحال والشأن ينتقل من كثرة الرماد إلى كثرة إحراق الحطب تحت القدور ضرورة أن الرماد لا يكثر إلا بكثرة الإحراق ومنها أي من كثرة الإحراق إلى كثرة الطباخ جمع طبخ أي ما يطبخ...

<sup>1</sup> أي البليد وقيل هو الذي عنده خفة عقل.

<sup>2</sup> القفا مؤخر الرأس وعرضه يستلزم عظم الرأس غالباً والمقصود هنا العظم المفرط؛ لأنها لدال على البلاهة والحماقة وأما عظمها من غير إفراط بل مع اعتدال فيدل على الهمة والنباهة وكمال العقل.

ومنها إلى كثرة الأكلة ومنها إلى كثرة الضيفان ومنها إلى المقصود. الثالثة المطلوب بها نسبة كقولهم: "إن السباحة والمروعة والندى : في قبة ضربت على ابن الحشرج" فإنه أراد أن يثبت اختصاص ابن الحشرج بهذه الصفات فترك التصريح بأن يقول إنه مختص بها أو نحوه إلى الكناية بأن جعلها في قبة مضروبة عليه ونحوه قولهم: "المجد بين ثوبيه والكرم بين برديه" والموصوف في هذين القسمين قد يكون غير مذكور كما يقال في عرض من يؤذي المسلمين: المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده. أما القسم الأول وهو ما يكون المطلوب بالكناية نفس الصفة وتكون نسبة مصرحاً بها فلا يخفى أن الموصوف بها يكون مذكوراً لا محالة لفظاً أو تقديراً. قال السكاكي: الكناية تتفاوت إلى تعريض وتلويح ورمز وإيحاء وإشارة والمناسب للعرضية التعريض ولغيرها إن كثرت الوسائط التلويح وإن قلت مع خفاء الرمز وبلا خفاء الإيحاء والإشارة. ثم قال: والتعريض قد يكون مجازاً كقولك أذيتني فستعرف وأنت تريد إنساناً مع المخاطب دونه وإن أردتها جميعاً كان كناية ولا بد فيها من قرينة ...

ومنها أي من كثرة الطبائخ إلى كثرة الأكلة جمع أكل أي إلى كثرة الأكلين لذلك المطبوخ؛ لأن العادة أن المطبوخ إنما يطبخ ليؤكل فإذا كثرت الأكلون ومنها أي من كثرة الأكلة إلى كثرة الضيفان بكسر الضاد جمع ضيف؛ لأن الغالب أن كثرة الأكلة إنما تكون من الأضياف إذ الغالب أن الكثرة المؤدية لكثرة الرماد لا تكون من العيال ومنها أي من كثرة الضيفان إلى المعنى المقصود بلفظ الكناية وهو

المضيافية فقد ذكر المصنف أربع وسائط بين الكناية والمقصود والفرق بين كثرة الضيفان والمضيافية أن كثرة وجود الضيفان وصف للأضياف والمضيافية وصف للمضيف بكسر الياء إذ هي القيام بحق الضيف وهما متلازمان ولشدة اللزوم بينهما ربما يتوهم اتحادهما فيقال ليس هناك انتقال. الثالثة من أقسام الكناية أن المعنى المطلوب بها أي بالكناية نسبة أي إثبات صفة لموصوف أو نفي صفة عن موصوف كقولهم: "إن السباحة<sup>1</sup> والمروعة<sup>2</sup> والندى<sup>3</sup> في قبة<sup>4</sup> ضربت على ابن الحشرج" في جعل هذه الصفات الثلاثة في قبة مضروبة على ابن الحشرج كناية عن ثبوتها له؛ لأنه إذا ثبت الوصف الذي لا يقوم بنفسه في مكان الرجل فقد أثبت له في الحقيقة فأشار إليه المصنف بقوله: فإنه أي الشاعر أراد أن يثبت اختصاص<sup>5</sup> ابن الحشرج بهذه الصفات أي بالسباحة والمروعة والندى فترك التصريح باختصاصه بها بأن يقول الشاعر إنه أي ابن الحشرج مختص بها أي بالصفات المذكورة أو نحوه كإضافتها إليه إضافة بتقدير اللام نحو تثبت سباحة ابن الحشرج وكإسنادها إليه في ضمن الفعل نحو سمع ابن الحشرج وغيرها إلى الكناية أي ترك التصريح باختصاصه بها ومال إلى الكناية بأن جعلها أي تلك الصفات واقعة في قبة مضروبة عليه أي على ابن الحشرج حاصله أن المصرح به

<sup>1</sup> السباحة هي بذل ما لا يجب بذله من المال عن طيب نفس سواء كان المبدول قليلاً أو كثيراً.

<sup>2</sup> المروعة في العرف سعة الإحسان بالأموال أو غيرها كالعفو عن الجناية.

<sup>3</sup> الندى بذل الأموال الكثيرة لاكتساب الأمور الجليلة العامة كثناء كل أحد.

<sup>4</sup> هي تكون فوق خيمة.

<sup>5</sup> إن المراد بالأختصاص مجرد الثبوت والحصول.

نسبة الصفات للقبة حيث جعلت فيها وهي صفات لا تقوم بنفسها بل بغيرها ولا يصلح أن يكون ذلك الغير قبة فتعين أن يكون هو المضروب عليه القبة لصلاحيته لها وعدم مشاركة غيره له في تلك القبة فيكون المقصود من الكناية نسبة تلك الصفات وثبوتها له فهذا هو المكني عنه **ونحوه** أي مثل البيت المذكور **قولهم: "المجد بين ثوبيه والكرم بين برديه"**؛ لأنه لم يصرح بثبوت المجد والكرم للمدوح بحيث يقال ثبت المجد والكرم له أو هما مختصان به بل كني عن ثبوتها له بكونها بين ثوبيه وبرديه؛ إذ من المعلوم أن حصول المجد والكرم بين الثوبين والبردين لا يخلو عن موصوف وليس إلا صاحب الثوبين والبردين فأفاد الثبوت للموصوف بطريق الكناية **والموصوف في هذين القسمين** يعني الثاني والثالث قد يكون مذكوراً كما مر آنفاً **قد يكون غير مذكور** أي لا لفظاً ولا تقديراً **كما يقال في عرض من يؤذي المسلمين: المسلم من سلم المسلمون من لسانه** **ويده** أي مثال للقسم الثالث وهو الكناية عن النسبة والنسبة المكني عنها هنا نفي الصفة لا ثبوتها فإنه كناية عن نفي صفة الإسلام عن المؤذي وهو غير مذكور في الكلام. **أما القسم الأول** من هذين القسمين الأخيرين وهو الثاني في المتن وليس المراد به القسم الأول من الأقسام الثلاثة المذكورة في المتن **وهو** أي القسم الأول **ما يكون المطلوب بالكناية نفس الصفة وتكون النسبة مصرحاً بها** إشارة إلى قسم للقسم الثاني لا إلى جملة القسم الثاني **فلا يخفى أن الموصوف بها** أي بالنسبة المرادة بها نفس الصفة **يكون مذكوراً لا محالة لفظاً أو تقديراً** كما في بيت إن السباحة إلخ وقولهم المجد بين ثوبيه إلخ. **قال السكاكي: الكناية تتفاوت**

أي تتنوع إلى تعريض وتلويح ورمز وإيماء وإشارة الرمز والإشارة شيء واحد  
 وحينئذ فالأنواع أربعة لا خمسة والمناسب هذا من كلام السكاكي قصد به تمييز  
 تلك الأقسام بعضها من بعض وأشار إلى أن بين كل قسم واسمه مناسبة للعرضية  
 أي لكون الكناية عرضية يعني أن الكناية إذا كانت عرضية مسوقة لأجل إثبات  
 صفة لموصوف غير مذكور كما إذا قلت المؤمن هو غير المؤذي وأردت نفي الإيثار  
 عن المؤذي مطلقاً من غير قصد لفرد متعين كان المناسب أن يطلق عليها اسم  
 التعريض؛ لأنه يميل الكلام إلى جانب يدل على المقصود والمناسب لغيرها أي  
 لغير العرضية إن كثرت الوسائط بين اللازم الذي استعمل لفظه والملزوم الذي  
 أطلق اللفظ عليه كناية كما في كثير الرماد فإن بين كثرة الرماد والمضيافية  
 المستعملة هي فيها وسائط وهي كثرة الإحراق وكثرة الطباخ وكثرة الأكلة وكثرة  
 الأضياف التلويح؛ لأن التلويح في الأصل هو الإشارة إلى غيرك من بعد أي كثرة  
 الوسائط بعيدة الإدراك غالباً والمناسب لغير العرضية إن قلت<sup>1</sup> الوسائط بين  
 اللازم والملزوم مع خفاء في اللزوم بين المعنى المستعمل فيه والمعنى الأصلي  
 للفظ كعريض القفاء<sup>2</sup> وعريض الوسادة الرمز إنما سميت هذه رمزا لأنه في الأصل  
 إشارة بالشفة أو الحاجب إلى قريب منك والغالب أن الإشارة بهما تكون عند قصد  
 الإخفاء والمناسب لغير العرضية إن قلت الوسائط بين اللازم والملزوم بلا خفاء

<sup>1</sup> المراد بقلّة الوسائط أن لا تكون كثيرة وهذا صادق بانعدامها رأساً وبوجودها مع القلة.

<sup>2</sup> مثال لما عدمت فيه الوسائط أصلاً؛ لأنه يكنى عن البله بعرض القفاء فيقال فلان عريض القفاء أي إنه  
 ابله وليس بينهما عرف وذلك؛ لأنه يكنى بعرض الوسادة عن البله وليس بينهما إلا واسطة واحدة؛ لأن  
 عرض الوسادة يستلزم عرض القفاء وعرض القفاء يستلزم البله.

في اللزوم بين المعنى المستعمل فيه والمعنى الأصلي للفظ الإيباء والإشارة وتسميتها بهما لكون الإشارة حسية وهي ظاهرة ومثلها الإيباء كما في قولك: إن المجد ألقى رحله في آل زيد ثم لم يتحول فالوسائط بين اللازم والملزوم قليلة بلا خفاء في اللزوم بأن تقول إن إلقاء المجد رحله في آل زيد مع عدم التحول هذا معنى مجازي؛ إذ لا رحل للمجد ولما جعل المجد ملقياً رحله في آل زيد بلا تحول لزم من ذلك كون محل المجد وموصوفه آل زيد لعدم وجدان غيرهم معهم وذلك بواسطة أن المجد هو الصفة لا بد له من محل وموصوف وهذه الوسطة بينة بنفسها فكانت الكناية ظاهرة والوسطة واحدة فقد قلت الوسائط مع الظهور. ثم

قال السكاكي منتقلا من الكناية في التعريض إلى تحقيق المجاز فيه: والتعريض

قد يكون مجازاً بأن تقوم القرينة على عدم صحة إرادة المعنى الحقيقي كقولك

أذيتني فستعرف وأنت تريد إنساناً مع المخاطب<sup>1</sup> دونه أي تريد تهديد إنسان هو

مصاحب لمخاطب وهذا التعريض مجاز؛ لأنها صارت تاء الخطاب في أذيتني غير

مراد بها أصلها الذي هو المخاطب بل إنما أريد بها ذلك الإنسان الذي هو غير

المخاطب بعبارة أن التهديد له وإن أردتهما جميعاً أي أردت المخاطب ومصاحبه

بتاء الخطاب بقرينة كان الكلام التعريضي كناية؛ لأنك أردت باللفظ معناه الأصلي

وغيره معاً والمجاز كما علم ينافي إرادة المعنى الأصلي ولا بد فيهما من القرينة أي

إذا كان التعريض يكون مجازاً ويكون كناية فلا بد في الصورتين السابقتين وهما

صورة المجاز وصورة الكناية من قرينة تمييز أحدهما من الأخرى حيث اتحد

<sup>1</sup> صفة لإنسان أي إنساناً حاضراً مع المخاطب فهو مصاحب له في الحضور والسباع لا في الإرادة.

لفظهما وإنما اختلفا في الإرادة فإذا وجدت القرينة الدالة على أن البهدهد هو غير  
المخاطب فقط كان اللفظ مجازاً وإذا وجدت القرينة الدالة على أنها هدهد معاً كان  
اللفظ كناية وهذا بصدد القول بأنها لو لم تكن قرينة لها أمكن فهم المراد ...

## فصل

أطبق البلغاء على أن المجاز والكناية أبلغ من الحقيقة والتصريح؛ لأن الانتقال فيها من الملزوم إلى اللازم فهو كدعوى الشيء ببينة وأن الاستعارة أبلغ من التشبيه؛ لأنها نوع من المجاز ...

### فصل في أفضلية المجاز والكناية

أطبق البلغاء المراد بالإطباق الإجماع والاتفاق مأخوذ من قولهم أطبق القوم على الأمر إذا أجمعوا عليه والمراد بالبلغاء أهل فن البلاغة؛ لأنهم الذين يظهر منهم الإجماع ويمكن أن يراد بالبلغاء جميع البلغاء العالمون بالاصطلاحات وغيرهم من أرباب السليقة ويكون إجماع أهل السليقة بحسب المعنى حيث يعتبرون هذه المعاني أي الحقيقة والمجاز والتشبيه في موارد الكلام وإن لم يعلموا الاصطلاحات أي بلفظ حقيقة ولفظ مجاز ولفظ كناية ولفظ استعارة على أن المجاز والكناية الواقعين في كلام بلغاء العرب ومن تبعهم أبلغ من الحقيقة والتصريح لف ونشر مرتب فقوله من الحقيقة يعود إلى المجاز والتصريح عطف عليه وهو راجع إلى الكناية وحينئذ فالمعنى المجاز أبلغ من الحقيقة والكناية أبلغ من التصريح؛ لأن الانتقال فيهما أي في المجاز والكناية من الملزوم إلى اللازم فلا يفهم المعنى المراد من نفس اللفظ بل بواسطة الانتقال من الملزوم إلى اللازم أما في المجاز فظاهر؛ لأنه لا يفهم الرجل الشجاع من نفس لفظ الأسد في قولك رأيت أسدا في الحمام بل بواسطة الانتقال من الحيوان المفترس إلى



لازمه وهو الشجاع وأما في الكناية فلأن اللازم فيها ما دام ملزوماً فصح أن ينتقل منه إلى الملزوم **فهو كدعوى الشيء ببيئته** أي إذا كان الانتقال فيها من الملزوم إلى اللازم فذلك اللازم المنتقل إليه من الملزوم كالشيء المدعى بثبوته البصاحب للدليل بخلاف الحقيقة والتصريح فإن كلا منهما دعوى مجردة عن الدليل فإذا قلت فلان كثير الرماد كأنك قلت فلان كريم؛ لأنه كثير الرماد وإذا قلت رأيت أسداً في الحمام فكأنك قلت رأيت شجاعاً في الحمام لأنه كالأسد **وأطبقوا أيضاً على أن الاستعارة أبلغ من التشبيه<sup>1</sup>؛ لأنها** أي الاستعارة **نوع من المجاز** والتشبيه نوع من الحقيقة وقد علم أن المجاز أبلغ من الحقيقة وبالضرورة أن ما كان من جنس الأبلغ يلزم أن يكون أبلغ مما يكون من جنس غير الأبلغ وإنما أفرد المصنف هذا بالذكر وإن دخل في قوله أطبق البلاء على أن المجاز أبلغ من الحقيقة اهتماماً بشأن الاستعارة لما فيها من الادعاء والمبالغة ولأن المقابل للاستعارة حقيقة مخصوصة لا مطلقة وهي التشبيه ...

---

<sup>1</sup> تدبر أن المجاز أبلغ من الحقيقة والكناية من التصريح إذا كان الأمر كذا فلا بد من كون المجاز والكناية أكثر وجوداً من الحقيقة والكناية وليس كذا فالحق أن كلا منهما أبلغ على حسب الموقع إن كان مقتضى الحقيقة فهو أبلغ من المجاز وإن كان مقتضى التصريح فهو أبلغ من الاستعارة.

1. نجوم البراعة في دروس البلاغة (الأردية)
2. الأقوال المعتبرة في المسائل المختلفة (العربية)
3. التشريب لشرح التهذيب (العربية)
4. التمثيلات النصوصية في الخاصيات الصرفية (الأردية والإنكليزية)
5. النهاية في شرح الهداية (الأردية)
6. الأنيقية في شرح الرشيدية (العربية)
7. Puberty (English)